



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
جامعة أم القرى

تقرير

الدراسة الذاتية المؤسسية

جامعة أم القرى





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تقرير الدراسة الذاتية المؤسسية

لجامعة أم القرى



1440هـ - 2019م





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

محتويات الدراسة الذاتية

7	أ. معلومات عامة
8	ب. ملف المؤسسة التعليمية
8	1. موجز عن تاريخ المؤسسة التعليمية
8	مقدمة
8	موجز تاريخي
9	مواقع المباني الجامعية
10	مباني الفروع لجامعة أم القرى
11	العمادات المساندة
11	2. وصف الهيكل التنظيمي والإداري للمؤسسة
11	مجلس الجامعة
15	3. وضع المؤسسة التعليمية من حيث الاعتماد الأكاديمي
16	4. وصف ترتيبات ضمان الجودة في المؤسسة التعليمية
17	5. ملخص للخطة الاستراتيجية للمؤسسة
19	6. قائمة بأبرز إنجازات المؤسسة التعليمية والشهادات التي حصلت عليها
22	نماذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1 وأ-2)
111	ملخص المساحات والمباني
112	ج. إجراءات الدراسة الذاتية
112	المرحلة الأولى – المراجعة التطويرية (2013)
114	المرحلة الثانية – 2018
116	د. بيئة عمل الدراسة الذاتية
116	1. البيئة الخارجية للمؤسسة
117	2. البيئة الداخلية للمؤسسة
119	هـ. الرسالة والغايات والأهداف الاستراتيجية لتطوير مستوى الجودة
119	1. رسالة المؤسسة التعليمية
119	2. موجز الخطة الاستراتيجية لتطوير مستوى الجودة
124	و. التقدم نحو تحقيق أهداف الجودة الرئيسية
136	ز. التقويم وفقا لمعايير الجودة
136	1. المعيار الأول: الرسالة والأهداف
136	مقدمة:
137	1-1 مدى ملاءمة الرسالة
138	2-1 جدوى عبارة الرسالة
139	3-1 صياغة الرسالة وتطويرها





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

142	4-1 مدى استخدام الرسالة.....
144	5-1 العلاقة بين الرسالة والغايات والأهداف
147	تقويم عام لجودة المعيار الأول.....
148	المرفقات:
150	2. المعيار الثاني: السلطات والإدارة.....
150	المقدمة
151	1-2 الهيئة الإدارية "مجلس الجامعة":
153	2-2 القيادة
155	3-2 عمليات التخطيط
158	4-2 العلاقة بين أقسام الطلاب وأقسام الطالبات
159	5-2 نزاهة المؤسسة التعليمية.....
161	6-2 السياسات والأنظمة الداخلية
161	7-2 بيئة المؤسسة التعليمية
163	8-2 الشركات المرتبطة والكيانات الخاضعة للمؤسسة
164	تقويم عام لجودة المعيار الثاني.....
165	المرفقات
167	3. المعيار الثالث: إدارة ضمان الجودة
167	مقدمة
183	1-3 التزام المؤسسة التعليمية بتطوير الجودة
188	2-3 نطاق عمليات ضمان الجودة
194	3-3 إدارة عمليات ضمان الجودة.....
199	4-3 استخدام المؤشرات والمقارنة المرجعية
200	5-3 التأكد من تحقق المعايير من جهة مستقلة
204	التعليق العام على تقويم العام للمعيار الثالث
206	المرفقات
209	4. المعيار الرابع: التعليم والتعلم.....
209	مقدمة
211	1-4 مراقبة المؤسسة التعليمية لجودة التعليم والتعلم.....
215	2-4 مخرجات تعلم الطلاب
219	3-4 عمليات تطوير البرنامج.....
221	4-4 عمليات تقويم البرنامج ومراجعته
227	5-4 تقويم الطلاب
234	6-4 المساعدات التعليمية للطلبة
239	7-4 جودة التدريس.....





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- 248 9-4 مؤهلات أعضاء هيئة التدريس وخبراتهم.
- 255 10-4 أنشطة الخبرة الميدانية (التدريب الميداني)
- 258 11-4 ترتيبات الشراكة مع مؤسسات تعليمية أخرى.
- 259 التقويم العام لجودة المعيار الرابع.
- 263 المرفقات
- 269** **5. المعيار الخامس: إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة.**
- 269 مقدمة
- 270 1-5 قبول الطلاب
- 272 2-5 سجلات الطلاب
- 275 3-5 إدارة شؤون الطلبة
- 278 4-5 التخطيط لخدمات الطلابية وتقويمها
- 285 5-5 الخدمات الطبية والإرشادية
- 287 6-5 الأنشطة الطلابية غير الصفية
- 288 تقويم عام لجودة المعيار الخامس
- 289 المرفقات
- 292** **6. المعيار السادس: مصادر التعلم**
- 292 مقدمة
- 296 1-6 التخطيط والتقويم
- 313 2-6 التنظيم
- 318 3-6 دعم المستخدمين
- 323 4-6 الموارد والمرافق
- 325 النتائج الاجمالية لمؤشرات الأداء الرئيسة والمقارنة المرجعية
- 329 التقويم عام لجودة المعيار السادس
- 331 المرفقات
- 336** **7. المعيار السابع: المرافق والتجهيزات**
- 336 مقدمة
- 338 1-7 السياسات والتخطيط
- 344 2-7 جودة المرافق والتجهيزات وكفائتها
- 350 3-7 السلطة والإدارة
- 353 4-7 تقنية المعلومات
- 365 5-7 سكن الطلاب
- 367 تقويم عام لجودة المعيار السابع
- 369 المرفقات
- 371** **8. المعيار الثامن: التخطيط المالي و الإدارة المالية**





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

371	مقدمة
371	1.8 التخطيط المالي وإعداد الميزانية
376	2-8 الإدارة المالية
381	3-8 التدقيق المالي وتقدير المخاطر
382	تقويم عام لجودة المعيار الثامن
383	المرفقات
386	9. المعيار التاسع: إجراءات التوظيف
386	المقدمة
386	1-9 السياسات والإدارة
394	2-9 التوظيف
397	3-9 التطوير الذاتي والوظيفي
401	4-9 الإجراءات التأديبية، وتسوية الشكاوى، وحل النزاعات
402	تقويم عام لجودة المعيار التاسع
404	المرفقات
406	10. المعيار العاشر: البحث العلمي
406	مقدمة
410	1-10 السياسات البحثية للمؤسسة التعليمية
416	2-10 مشاركة الأساتذة والطلاب في الأبحاث
424	3-10 تسويق الأبحاث
429	4-10 المرافق والتجهيزات البحثية
435	التقييم الإجمالي للأداء البحثي
437	التعليق العام على تقويم المعيار العاشر (البحث العلمي)
439	المرفقات
443	11. المعيار الحادي عشر: علاقات المؤسسة بالمجتمع
443	المقدمة
443	1-11 سياسات جامعة أم القرى حول علاقتها بالمجتمع
445	2-11 التفاعل مع المجتمع
451	3-11 سمعة المؤسسة التعليمية
452	تعليق عام حول جودة المعيار
453	المرفقات
456	ح. التقويمات المستقلة
456	1. الإجراءات المتبعة للحصول على تحليل مستقل للدراسة الذاتية
456	2. توصيات المقوم المستقل
459	3. الرد على توصيات المقوم المستقل





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ط. النتائج 464
1. أنشطة الجامعة التي أظهرت نجاحاً مميزاً 464
2. أنشطة الجامعة التي حصلت على درجة أقل من المرضي 465
- ي. توصيات تنفيذية 466





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

أ. معلومات عامة

اسم المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى	
بيانات التواصل: العنوان: العابدية - مكة المكرمة، 21955، ص. ب 715 الهاتف: 0125280347 - 0125271774 البريد الإلكتروني: rect@uqu.edu.sa	مدير الجامعة: معالي أ.د. عبدالله عمر بافيل
اسماء سعادة وكلاء الجامعة:	
بيانات التواصل: العنوان: العزيزية - مكة المكرمة، 21955، ص. ب 715 الهاتف: 0125564528 البريد الإلكتروني: vicerector@uqu.edu.sa	وكيل الجامعة: د. ياسر سليمان شوشو
بيانات التواصل: العنوان: العزيزية - مكة المكرمة، 21955، ص. ب 715 الهاتف: 0125582205 البريد الإلكتروني: uquadcs@uqu.edu.sa	وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال: د. هاني عثمان غازي
بيانات التواصل: العنوان: العزيزية - مكة المكرمة، 21955، ص. ب 715 الهاتف: 0125271868 البريد الإلكتروني: vr_academics@uqu.edu.sa	وكيل الجامعة للشؤون التعليمية: أ.د. عبد العزيز رشاد سروجي
بيانات التواصل: العنوان: العزيزية - مكة المكرمة، 21955، ص. ب 715 الهاتف: 0125589900 البريد الإلكتروني: gssr@uqu.edu.sa	وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي: د. ثامر حمدان الحربي
بيانات التواصل: العنوان: العابدية - مكة المكرمة، 21955، ص. ب 715 الهاتف: 01252880821 البريد الإلكتروني: vr_branches@uqu.edu.sa	وكيل الجامعة للفروع: د. عبد المجيد واصل الغامدي
بيانات التواصل: العنوان: الزاهر - مكة المكرمة، 21955، ص. ب 715 الهاتف: 0125428607 البريد الإلكتروني: vrf@uqu.edu.sa	وكيلة الجامعة لشؤون الطالبات: د. سارة عمر الخولي
بيانات التواصل: العنوان: العابدية - مكة المكرمة، 21955، ص. ب 715 الهاتف: 0125589782 البريد الإلكتروني: quality@uqu.edu.sa	عميد التطوير الجامعي والجودة النوعية: د. محمد جعفر ثابت





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ب. ملف المؤسسة التعليمية

1. موجز عن تاريخ المؤسسة التعليمية

مقدمة

تقع جامعة أم القرى الحكومية في مدينة مكة المكرمة، يعود تاريخها لعام 1949م / 1369هـ عندما أُسست كلية الشريعة فكانت أول مؤسسة تعليم عالي بالمملكة. وقد كانت كلية الشريعة مركزا للعلم ليس للسعوديين فقط بل للعالم الإسلامي أجمع، حيث كانت تقدم برامج تعليمية في الفقه الإسلامي واللغة العربية. وفي عام 1981م أسست جامعة أم القرى بالمرسوم الملكي رقم 39 وذلك لتلبي الحاجة المتنامية لموارد بشرية ذات كفاءة ومهارة تساعد في التنمية المستدامة للمملكة. وقد شهدت الجامعة تطورا عظيما في عقودها الثلاث الأولى حيث افتتحت 34 كلية ومعهد و119 قسما في مبانيها وفروعها المختلفة داخل وخارج مكة المكرمة، وقدمت ما مجموعه 255 برنامجا تعليميا (للدبلوم والبيكالوريوس والماجستير والدكتوراة) في مجالات مختلفة مثل العلوم الطبية والتقنيات الهندسية وإدارة الأعمال والاقتصاد الإسلامي والتسويق والتربية والعديد من العلوم الاجتماعية والتطبيقية.

موجز تاريخي

تطورت جامعة أم القرى خلال ثلاث مراحل:

المرحلة الأولى (1949م – 1971م)

في عام 1949م (1369هـ) أسس الملك عبد العزيز كلية الشريعة في مكة جاعلا إياها أول مؤسسة تعليم عالي بالمملكة. وكانت هذه الكلية هي اللبنة الأساسية للجامعة حيث شكّلت أكبر كلياتها كما تواصلت من بعدها نشأة كليات التعليم العالي الأخرى بالمملكة. وفي عام 1952م نشأت كلية المعلمين واستمرت لعام 1959م حيث تولت كلية الشريعة القيام بإعداد وتدريب المعلمين وصارت كلية للشريعة والتربية معا. ثم في عام 1962م انفصلت كلية التربية عن الشريعة وأصبحت كلية مستقلة.

المرحلة الثانية (1971 – 1981م):

في عام 1971م أصبحت كلية الشريعة وكلية التربية جزءا من جامعة الملك عبد العزيز الواقعة في جدة. وفي نهاية هذه الفترة قامت كلية أخرى للتربية في مدينة الطائف وتبعها إنشاء عدد من الأقسام والمراكز الأكاديمية.

الفترة الثالثة (1981م – إلى الآن)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تأسست جامعة أم القرى بناء على المرسوم الملكي رقم 39 والصادر في الثلاثين من شهر يوليو لعام 1981م. وخلال العقد الأول من القرن الخامس عشر الهجري والموافق لأوائل الثمانينات، نشأت كلية الدعوة، وكلية اللغة العربية، والعلوم التطبيقية، والعلوم الاجتماعية، والهندسة والعمارة الإسلامية إلى جانب كلية التربية بالطائف والتي تأسست عام 1981م، الأمر الذي مهد الطريق لإنشاء جامعة الطائف عام 2004م. كما نشأت كلية الطب والعلوم الطبية عام 1997. وتبعها كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر، ومعهد تعليم العربية لغير الناطقين بها، ومعهد أبحاث الحج وبعض الكليات الأخرى. ثم نشأت كلية المجتمع بمكة عام 1422 هـ والموافق لعام 2004م، فكانت أول كلية في جامعة أم القرى وثاني كلية على مستوى المملكة تحظى بالاعتماد الدولي من المجلس الوطني للتعليم المهني في الولايات المتحدة الأمريكية. وتحظى الجامعة اليوم بوجود 36 برنامجا معتمدا دولياً.

مواقع المباني الجامعية

يقع المبنى الرئيسي لجامعة أم القرى في العابدية جنوب مكة المكرمة، وهناك عدد من المباني الأخرى في مواقع مختلفة من مكة. بالإضافة لوجود أربعة فروع للجامعة تقع خارج مكة. وقد وضع خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز حجر الأساس لمبنى العابدية عام 1986م ليستمر تطور الجامعة أكاديمياً ملبياً للطلب المتزايد على القبول بالجامعة. ثم في عام 1995م انتقلت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، وكلية اللغة العربية، وكلية الهندسة والعمارة الإسلامية للمباني الجديدة في العابدية، وتبعها كلية الطب والعلوم الطبية والتي تأسست بمرسوم ملكي عام 1997م. وتقع المدينة الجامعية في العابدية في أرض مساحتها 15 مليون متر مربع وتضم عددا من المباني الرئيسية:

- المبنى الرئيسي للطلاب
- المبنى الرئيسي للطالبات
- مبنى كلية الطب والمستشفى الجامعي
- مبنى التربية البدنية والخدمات الرياضية
- مساكن أعضاء هيئة التدريس والنادي الاجتماعي
- مبنى سكن الطلاب
- مبنى سكن الطالبات
- مبنى الخدمات الإدارية المركزية
- مبنى مراكز البحوث وشركة وادي مكة للتقنية

ويضم مبنى الطلاب القديم والموجود في العزيزية حالياً مبنى إدارة الجامعة وبعض العمادات المساندة، كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، ومعهد خادم الحرمين الشريفين لأبحاث الحج، ومعهد اللغة العربية، وكلية المجتمع.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

أما المبنى الرئيسي للطالبات فيقع في حي الزاهر، ويوجد فيه مقر وكالة الجامعة لشؤون الطالبات وعمادة الدراسات الجامعية للطالبات والعمادات المساندة والمكتبة المركزية والغالبية العظمى من الكليات. وتوجد كذلك أربع مقرات أخرى للطالبات وهي تقع في حي شارع المنصور، وحي ربيع ذاخر، وحي الششة، وحي العزيزية. توجد في مقر حي شارع المنصور كلية المجتمع وكلية التصاميم، وفي مقر حي ربيع ذاخر توجد كلية إدارة الأعمال بالإضافة إلى جزء من طالبات قسم اللغة الإنجليزية وكلية اللغة العربية، وفي مقر حي الششة توجد كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر وعمادة السنة التحضيرية للمسارين العلمي والإداري، وفي مقر حي العزيزية توجد كلية الدراسات القضائية والأنظمة بالإضافة إلى جزء من طالبات كلية العلوم التطبيقية.

مباني الفروع لجامعة أم القرى

هناك أربعة فروع لجامعة أم القرى تقع خارج حدود مدينة مكة المكرمة وتفصيلها كالتالي:

مبنى فرع الجموم

تقع الجموم على بعد حوالي 30 كم شمال مكة. وقد انضمت الكلية الجامعية بالجموم والتي كانت تدعى كلية إعداد المعلمين لجامعة أم القرى عام 1428هـ / 2007م. وهي تقدم برامج بكالوريوس في الفيزياء، والرياضيات، والأحياء، والكيمياء، والدراسات الإسلامية، وعلوم الحاسب، والمحاسبة والخدمة الاجتماعية والإعلام واللغة العربية.

مبنى فرع الليث

يقع مبنى فرع الليث على بعد حوالي 180 كم من المدينة الجامعية الرئيسية جنوب غرب مكة. ويضم فرع الليث أربع كليات:

- الكلية الجامعية بالليث وتقدم برامج بكالوريوس في العلوم الاجتماعية والتطبيقية.
- كلية الهندسة بالليث وتأسست عام 1432هـ / 2012م
- كلية علوم الحاسب بالليث وتأسست عام 1433هـ / 2013م
- كلية العلوم الصحية بالليث وتأسست عام 1427هـ / 2006م

مبنى فرع القنفذة

تقع القنفذة على بعد حوالي 400 كم جنوب مكة. وهي تضم خمس كليات:

- الكلية الجامعية بالقنفذة وكانت تدعى كلية إعداد المعلمين وقد انضمت لجامعة أم القرى عام 1428هـ / 2007م، وتقدم برامج بكالوريوس في العلوم الاجتماعية والتطبيقية.
- كلية الهندسة بالقنفذة وتأسست عام 1432هـ / 2012م





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- كلية علوم الحاسب بالقبضة وتأسست عام 1433هـ / 2013م
- كلية الطب بالقبضة وتأسست عام 1434هـ / 2014م
- كلية العلوم الصحية بالقبضة وتأسست عام 1427هـ / 2006م

مبنى فرع أضف

تقع أضف على بعد 250 كم تقريباً جنوب مكة وبها كلية أضف الجامعية والتي تقدم برامج بكالوريوس في علوم الحاسب، واللغة العربية، والعلوم الأساسية. وقد تم تأسيسها عام 1433هـ / 2013م.

العمادات المساندة

تزود العمادات المساندة الجامعة بالدعم التقني والأكاديمي كما تقدم خدمات أساسية لدعم عمليات التعليم والتعلم. وهناك إحدى عشر عمادات مساندة في الجامعة هذا تفصيلها:

- عمادة القبول والتسجيل
- عمادة شؤون الطلاب
- عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية
- عمادة الدراسات العليا
- عمادة البحث العلمي
- عمادة السنة التحضيرية
- عمادة شؤون المكتبات
- عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد
- عمادة الدراسات الجامعية للطالبات
- عمادة تقنية المعلومات
- عمادة السنة الأولى المشتركة

2. وصف الهيكل التنظيمي والإداري للمؤسسة

وصف الهيكل التنظيمي والإداري للمؤسسة، باستخدام الرسم تخطيطي في شكل 1.

مجلس الجامعة

إن جامعة أم القرى جامعة حكومية تشرف عليها وزارة التعليم وتتبع اللوائح والأنظمة التي يصدرها مجلس التعليم العالي والجامعات السعودية. وتنص هذه اللوائح على وجوب تشكيل مجلس للجامعة يرأسه وزير التعليم ويكون مدير الجامعة وكيلا عنه. أما عضوية هذا المجلس فتضم أمين سر مجلس التعليم العالي، ووكلاء مدير الجامعة،





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Center for Academic Accreditation and Evaluation

والعمداء، وقد تضم ثلاثة أعضاء خارجيين يُعيّنهم وزير التعليم. وتتمثل مسؤوليات المجلس بمراقبة العمليات التعليمية والإدارية والمالية للجامعة بالإضافة إلى تنفيذ السياسة العامة للجامعة مثل إقرار الاستراتيجيات والأنظمة الداخلية للجامعة وإجراءاتها، وطرح إنشاء كليات أو أقسام أو برامج جديدة، ومنح الرتب العلمية، ومناقشة التقرير السنوي للجامعة، وإقرار ميزانيتها المقترحة، وكذا قبول الهدايا والتبرعات، وتقديم التوصيات لمجلس التعليم العالي.

إدارة الجامعة

بالإضافة إلى مجلس الجامعة فإن الجامعة تُدار من خلال عدد من كبار الإداريين ومنهم مدير الجامعة، ووكلاؤه، والمشرفون، والعمداء، ورؤساء الأقسام، وعمامة المديرين، وبعض موظفي الوحدات.

يُعيّن مدير الجامعة بمرسوم ملكي لمدة أربع سنوات قابلة للتجديد، وهو المسؤول الأكاديمي والتنفيذي الرئيسي للجامعة الذي يُدير شؤونها بما يتفق مع اللوائح والأنظمة التي يُحددها مجلس التعليم العالي والجامعات السعودية، وبما يتفق مع سياسة الدولة وقرارات مجلس الجامعة. وهو أيضا من يُمثّل الجامعة في تعاملاتها مع المؤسسات الأخرى. وبصرف النظر عن كليات ومعاهد الجامعة، فإن مجلس الجامعة، ووحدة التحكم الداخلية، وقسم المتابعة، وقسم المالية، والقسم القانوني، وقسم السلامة، وقسم الاستثمار، وقسم الميزانية والتخطيط، والمركز الإعلامي، وقسم العلاقات العامة، ومركز إدارة الفعاليات، وقسم المشاريع والمباني الجامعية، والعمليات، وقسم الصيانة والخدمات، وقسم الأمن وقسم المصروفات، كلها تقع تحت الإدارة المباشرة لمدير الجامعة.

ويساعد مدير الجامعة ستة وكلاء هم: وكيل الجامعة، وكيل الدراسات العليا والبحث العلمي، وكيل التطوير وريادة الأعمال، وكيل فروع الجامعة، وكيل الشؤون التعليمية، ووكالة شؤون الطالبات.

أما وكيل الجامعة فيشرف على عمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس، والمركز الجامعي الطبي، وقسم الشؤون الإدارية والمالية، قسم المشتريات والمناقصات، قسم التخزين، مركز أرشفة الوثائق، مطبعة الجامعة، ووحدة التطوير الإداري ومركز الاتصالات.

وأما وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي فمسؤول عن معهد المخطوطات وإحياء التراث الإسلامي، وعمادة شؤون المكتبات، وعمادة الدراسات العليا، والمجلس العلمي، ومكتب المجلات العلمية الجامعية، ومكتب المنح والعلاقات الداخلية، وعمادة البحث العلمي.

وأما وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال فمسؤول عن عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، عمادة تقنية المعلومات، ومعهد البحوث والدراسات الاستشارية، ومعهد الابتكار وريادة الأعمال، ووحدة التعاون الدولي ومكتب الملكية الفكرية.





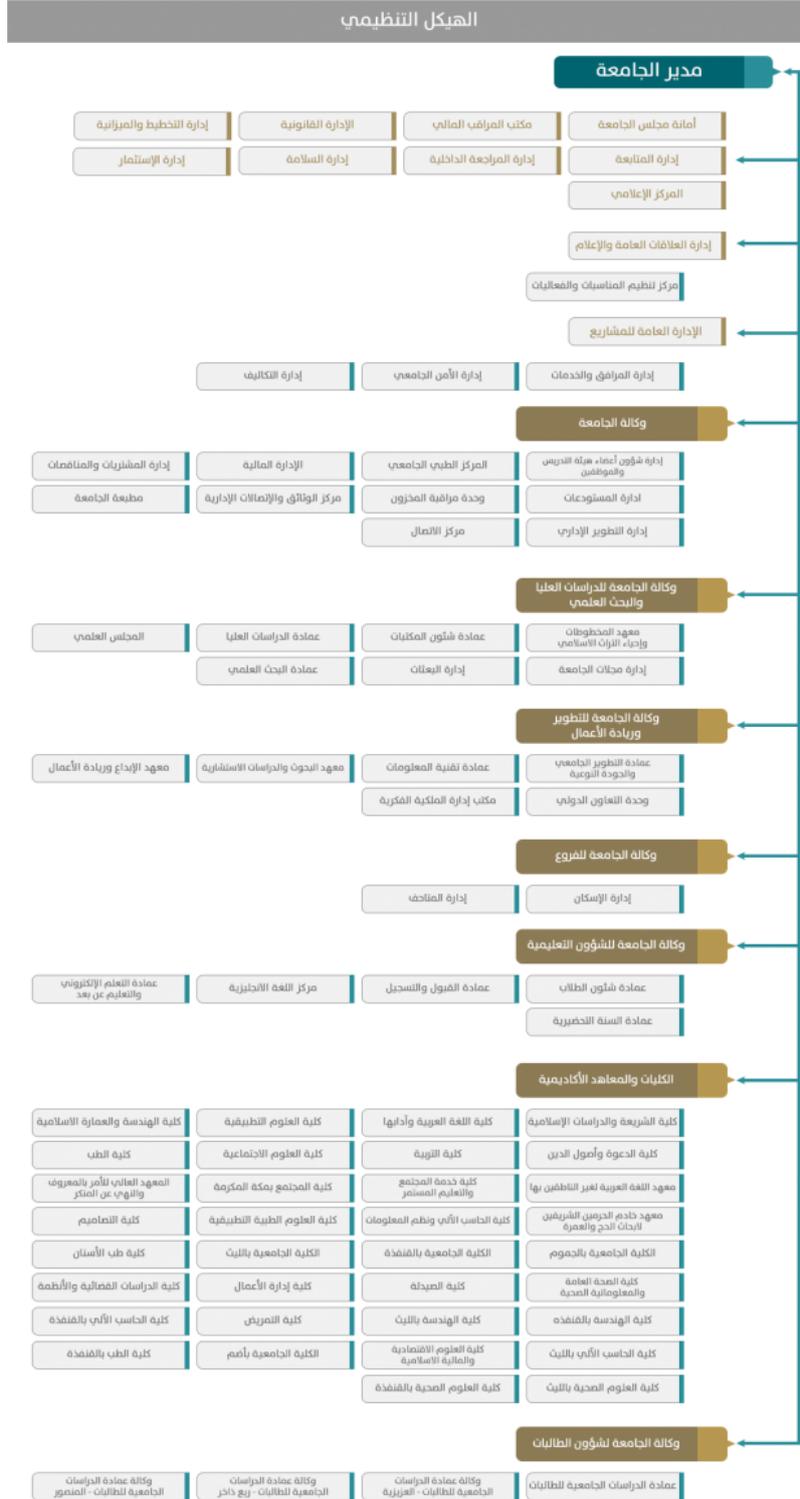
المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وأما وكيل الجامعة للفروع فممسؤول عن فروع الجامعة، كما يشرف على قسم الإسكان وقسم المتاحف. كما يشرف وكيل الشؤون التعليمية على عمادة شؤون الطلاب، وعمادة القبول والتسجيل، ومركز اللغة الانجليزية، وعمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد، وكذلك عمادة السنة التحضيرية. أما وكالة شؤون الطالبات فممسؤولة عن عمادة الدراسات الجامعية للطالبات، ووكالة عمادة الدراسات الجامعية بالعزيزية، وبربع ذاخر، وبشارع منصور وبالشثبة. توجد تنظيمات إدارية مختلفة للأقسام الأكاديمية والبرامج في جامعة أم القرى. تعتبر معظم الأقسام وحدة أكاديمية مستقلة لها مجلس قسم يتكون من أعضاء وعضوات هيئة التدريس، ويقدم القسم برنامجا واحدا أو أكثر. ولكن في بعض الكليات الطبية، يشارك عدد من الأقسام في تقديم برنامج واحد، ولكن كل قسم يعتبر وحدة إدارية وله رئيس ومجلس. تعتبر الفروع المختلفة كليات، ويشارك عمداؤها في مجلس الجامعة كعمداء جميع الكليات، ويشارك أعضاء هيئة التدريس والطلاب والطالبات في فعاليات الجامعة المختلفة. لدى بعض العمادات المساندة مثل عمادة شؤون الطلاب وعمادة القبول والتسجيل ممثلين أو وكلاء في الفروع لمتابعة تقديم أنشطة وخدمات العمادة عن كثب.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation



شكل 1 الهيكل الإداري للجامعة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

3. وضع المؤسسة التعليمية من حيث الاعتماد الأكاديمي

في عام 2013م خضعت جامعة أم القرى لعملية "المراجعة التطويرية" التي قام بها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، لجنة التقويم التعليمي، والتي كانت تعرف سابقاً باللجنة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. وقد قام فريق المراجعة بتحديد توصيات ومقترحات (مبيّنة في مرفق B.3.1) وقامت الجامعة بإعداد خطط تنفيذية لتحقيقها (مرفق B.3.2)، وقد سلّمت هذه الخطط التنفيذية للمركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي. وتشكلت لجنة خاصة للمتابعة تضم أعضاء من كل اللجان الأساسية. وتجتمع هذه اللجنة دورياً لمتابعة التقدم في تنفيذ الخطط العملية التي وُضعت لتحقيق توصيات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (مرفق محاضر لجنة المتابعة B.3.3). وقد نجحت الجامعة في إنجاز أكثر من 70% من التوصيات، ومن ثمّ تقدمت لطلب الاعتماد المؤسسي.

علاوة على ذلك، فقد تم اعتماد 36 برنامجاً في كليات مختلفة بالجامعة من قبل مؤسسات اعتماد دولية مثل: COE، AALE، ASIIN، AHPGS، ABET.

كما أن العمل على اعتماد برامج دراسية أخرى دولياً لا يزال قائماً. والجدول التالي يُمثل قائمة بالبرامج المعتمدة دولياً.

جدول 1 قائمة البرامج المعتمدة دولياً

م	الكلية	جهة الاعتماد	البرنامج
1	كلية المجتمع بمكة المكرمة	COE	محاسبة
			العمارة
			الحاسب الآلي
			التسويق
2	الهندسة	ABET	الكهربائية
			الميكانيكية
			المدنية
3	الحاسب الآلي	ABET	هندسة الحاسب
			الحاسب الآلي
4	العلوم الطبية التطبيقية	AHPGS	تغذية الاكلينيكية
			طب المختبرات
			العلاج الطبيعي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

م	الكلية	جهة الاعتماد	البرنامج
5	الصحة العامة والمعلوماتية الصحية	AHPGS	إدارة وتقنية المعلومات الصحية
			التخدير
			خدمات الطبية الطارئة
6	التمريض	AHPGS	التمريض
7	العلوم الاجتماعية	AALE	الجغرافية
			اللغة الانجليزية
			خدمة الاجتماعية
			علم المعلومات
			الاعلام
			مركز اللغة الانجليزية
8	الطب	AHPGS	الطب
9	الأسنان	AHPGS	الأسنان
10	الصيدلة	AHPGS	بكالوريوس صيدلة
			دكتور صيدلي
11	الحاسب الآلي بالجموم	ABET	علوم الحاسب الالي
12	الحاسب الآلي بالقفنفة	ABET	علوم الحاسب الالي
13	العلوم التطبيقية	ASIIN	احياء
			احياء دقيقة
			فيزياء
			فيزياء الطبية
14	الهندسة	ASIIN	الرياضيات العمارة

4. وصف ترتيبات ضمان الجودة في المؤسسة التعليمية

يتكامل نظام ضمان الجودة مع كل مجالات العمل الأساسية في الجامعة. ويتحقق نظام ضمان الجودة من خلال الالتزام بإطارين متداخلين ومتراپطين. الأول هو التزام جميع الوحدات والأقسام بالأنظمة، والتعليمات، وسياسات وزارة التعليم وأنظمة وإجراءات جامعة أم القرى الداخلية. وهذه كلها موضحة بمجموعة كتيبات تشرح الإجراءات والأنظمة على جميع الأصعدة في الجامعة كما توفر إرشادات حول كل ما يتعلق بالوظائف ونطاق العمل. ويتم التأكد من الالتزام بهذه الإجراءات من خلال مجالس مختلفة على مستويات مختلفة في الجامعة. ويتم جمع التوصيات التي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تصدرها هذه المجالس في الوثيقة الرسمية لدعمها. وهناك عدد آخر من الأقسام، الداخلية والخارجية، التي تقوم دوريا بمتابعة تنفيذ هذه التعليمات والأنظمة، ومنها إدارة المتابعة وإدارة المراجعة الداخلية.

أما الإطار الثاني فيؤكد على ضرورة الالتزام بأحسن الممارسات في كل مجال. ويتحقق هذا من خلال الجهود المنسقة والمتضافرة في الجامعة بالتعاون مع جميع المستفيدين من مخرجاتها. ويوضح الهيكل التنظيمي للجامعة دور ومسؤوليات كل فرد على المستوى المؤسسي حيث يبذل كل فرد ما بوسعته لتحقيق رؤية ورسالة الجامعة وأهدافها.

ويراقب وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال كل الأنشطة المتعلقة بالتطوير والتحسين المستمر. ويُعِينه في ذلك عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية فهي الكيان المسؤول عن تنسيق ودعم ومراقبة الالتزام وكذلك التأكد من جودة جميع عمليات التعليم والتعلم بما فيها الخدمات والدعم والبنية التحتية والتجهيزات والأنظمة والمخرجات. كما أن جامعة أم القرى تتبع إرشادات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، ومعاييرهم، وأفضل ممارساتهم وأدواتهم في تفعيل ضمان الجودة فيها.

وقد تم وضع دليل الجودة الشامل والذي يشرح نظام ضمان الجودة في الجامعة ويوفر الإرشادات اللازمة ومعلومات عن اللجان المختلفة ودور ومسؤوليات كل منها. وقد نُشر هذا الدليل على جميع المستويات وبين كل المهتمين في المنظومة الإدارية. كما سُكِّلت لجنة عليا للجودة برئاسة وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال، وعميد التطوير الجامعي والجودة النوعية، بالإضافة لأعضاء من جميع الوحدات التعليمية والإدارية.

ويكمن المستوى التالي من نظام ضمان الجودة في تشكيل لجان جودة متخصصة في جميع الوحدات التعليمية والأكاديمية ويشرف على هذه اللجان عمداء الكليات والعمادات المساندة من خلال وكلاء التطوير والجودة، ورؤساء الأقسام الأكاديمية. ثم يكون في كل قسم لجنة جودة تراقب البرامج المقدمة.

ملحوظة: في التقرير عن المعيار الثالث معلومات أكثر عن نظام ضمان الجودة في الجامعة.

5. ملخص للخطة الاستراتيجية للمؤسسة

لقد قامت جامعة أم القرى بتحديث خطتها الاستراتيجية للفترة من 2018 م إلى 2020 م لتتوافق مع رؤية المملكة 2030. لقد أشركت الجامعة عينة من جميع فئات أصحاب المصلحة الأساسيين، بما فيهم الإدارة، أعضاء هيئة التدريس، الطلاب، وأرباب العمل الأساسيين، وذلك عن طريق عقد ورش عمل خاصة لمناقشة العوامل الداخلية والخارجية التي تؤثر على الجامعة. وفيما يلي ملخصاً لخطة جامعة أم القرى الاستراتيجية.

رؤية جامعة أم القرى





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

التميز محليا وإقليميا في التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع وريادة الأعمال.

رسالة جامعة أم القرى

تقديم تعليم وأبحاث علمية متميزة تخدم المجتمع والحج والعمرة وتسهم في تنمية الاقتصاد المعرفي وفق رؤية 2030.

محاور الخطة الاستراتيجية

ترتكز الخطة الاستراتيجية للجامعة على المحاور الأساسية التالية:

- التعلم والتعليم
- البحث العلمي
- المسؤولية المجتمعية
- البنية التحتية
- الشؤون القيادية والإدارية والفنية
- ضمان الجودة وتحسينها
- التعاون الخارجي
- الإعلام والتسويق
- الاستثمار والاقتصاد المعرفي

الأهداف الاستراتيجية

محاور الخطة الاستراتيجية ترتبط بالأهداف الاستراتيجية التسع الأساسية التي تقود إلى 21 هدف استراتيجي، كما هو موضح أدناه.

جدول 2 محاور وأهداف الخطة الاستراتيجية

م	المحور	الهدف الاستراتيجي	الهدف الفرعي
1	التعلم والتعليم	تطبيق نموذج المنظمة المتعلمة	الهدف الفرعي الأول: تطوير أداء الهيئة التدريسية
			الهدف الفرعي الثاني: تحسين تجربة الطالب
			الهدف الفرعي الثالث: تحديث برامج الكليات الدراسية لمواكبة سوق العمل
2	البحث العلمي		الهدف الفرعي الأول: زيادة النشر العلمي المتميز





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

م	المحور	الهدف الاستراتيجي	الهدف الفرعي
		استدامة البحث العلمي وتحسين مخرجاته لتتوافق مع احتياجات المجتمع	الهدف الفرعي الثاني: تطوير البيئة البحثية وتحسين مخرجات البحث العلمي
3	المسؤولية المجتمعية	المشاركة بفعالية في العمل التطوعي وخدمة المجتمع والحجاج والمعتمرين	الهدف الفرعي الأول: التوعية والتثقيف للمجتمع الهدف الفرعي الثاني: نشر وتبني ثقافة العمل التطوعي
4	البنية التحتية	تحسين البنية التحتية	الهدف الفرعي الأول: اكمال المشاريع المتعثرة الهدف الفرعي الثاني: إنشاء مشاريع جديدة
5	الشؤون القيادية والإدارية والفنية	تطوير أداء القياديين والإداريين والفنيين وتنمية قدراتهم العلمية والإبداعية والفكرية	الهدف الفرعي الأول: التطوير القيادي الهدف الفرعي الثاني: التطوير الإداري الهدف الفرعي الثالث: التطوير الفني
6	ضمان الجودة وتحسينها	تأسيس منظومة متكاملة لإدارة الجودة الشاملة	الهدف الفرعي الأول: الحصول على الاعتماد الأكاديمي الوطني الهدف الفرعي الثاني: الحصول على الاعتماد الأكاديمي الدولي لبعض برامج الكليات
7	التعاون الخارجي	عقد الاتفاقيات والشراكات المحلية والإقليمية والدولية مع المنظمات المختلفة	الهدف الفرعي الأول: عقد الاتفاقيات المحلية الهدف الفرعي الثاني: عقد الاتفاقيات الإقليمية الهدف الفرعي الثالث: عقد الاتفاقيات الدولية
8	الاعلام والتسويق	التسويق للجامعة وبرامجها وأنشطتها لتكون علامة تجارية أكاديمية موثوقة	الهدف الفرعي الأول: تحسين الصورة الذهنية للجامعة لدى المجتمع الهدف الفرعي الثاني: التسويق لبرامج وأنشطة الجامعة
9	الاستثمار والاقتصاد المعرفي	تنمية الموارد الذاتية للجامعة	الهدف الفرعي الأول: الاستفادة من مرافق الجامعة ماديا الهدف الفرعي الثاني: الاستثمار في الاقتصاد المعرفي

6. قائمة بأبرز إنجازات المؤسسة التعليمية والشهادات التي حصلت عليها





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- 1- حصول الجامعة على ترتيب 541 في تصنيف الكيو إس عام 2017 وتعد الرابعة في الترتيب بين الجامعات السعودية في التصنيف والثامنة عشر على مستوى الدول العربية.
- 2- تسجيل 70 براءة اختراع باسم جامعة أم القرى لدى المكتب الأمريكي لتسجيل براءات الاختراع.
- 3- حصد خمسة مخترعين من جامعة أم القرى خمس جوائز في فعاليات معرض ابتكار 2013 م الذي أقامته مؤخرا مؤسسة الملك عبد العزيز ورجاله للموهبة والإبداع (موهبة) بالتعاون مع ارامكو السعودية وذلك بمركز الرياض الدولي للمؤتمرات والمعارض من أصل 7 مشاركات تقدم بها منسوبو الجامعة في هذا المعرض الذي يعد من أهم وأكبر المعارض المتخصصة في الابتكار والمعرفة في الشرق الأوسط ووسيلة لنقل وإيصال ثقافة الابتكار والاختراع للمجتمع السعودي ليتحول إلى مجتمع المعرفة
- 4- حصول طالبات وطلاب أم القرى على 15 جائزة في المؤتمر العلمي الطلابي عام 1431 هـ.
- 5- فوز جامعة أم القرى في عام 2012م بتمويل مركز الابتكار التقني في نظم المعلومات الجغرافية، وتوقيع العقد بالشراكة مع مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية بقيمة خمسين مليون ريال سعودي
- 6- وفقاً للتقرير الذي صدر عن الجمعية الأميركية لتقدم العلوم بعنوان "تحليل الخطة الوطنية الشاملة للعلوم والتقنية والابتكار لشهر سبتمبر 2014م" تم تصنيف وحدة العلوم والتقنية بجامعة أم القرى في المرتبة الرابعة من إجمالي (54) وحدة تقنية في جميع أنحاء المملكة العربية السعودية
- 7- حصول الجامعة على دعم أكبر عدد مبادرات وطنية في برنامج التحول الوطني (تسع مبادرات) عام 1438هـ.
- 8- اختيار جامعة أم القرى ضمن أفضل خمس جامعات في البحث والتطوير وإدارة المنح البحثية في مجال إدارة الحشود والتلوث البيئي عام 2018- 1439 بحكم موقعها الجغرافي وارتباطها بشعيرة الحج والعمرة.
- 9- تقديم وزارة التعليم منحة للجامعة بمقدار 2 مليار ريال لدعم التجهيزات المركزية البحثية في الجامعة عام 1439هـ.
- 10- فوز الجامعة بعدد 6 منح لباحثين ما بعد الدكتوراه في مجال الحاسب الالى (البيانات التطبيقية) والأمراض المعدية.
- 11- حصول وكالة الجامعة للأعمال والابداع المعرفي على جائزة مكة للتميز والذي تنظمه امانة منطقة مكة المكرمة وذلك بتاريخ 1438/8/4هـ.
- 12- حصول جامعة أم القرى على درع جائزة التميز للمحتوى التعليمي والذي حصلت عليه في الحفل الذي نظمه المركز الوطني للتعليم الالكتروني خلال فترة 16-18 جماد الأولى 1439هـ.
- 13- استلام الباحث فهد المالكي لجائزة التميز في البحث العلمي في المركز الأول والذي تمنحها الرئاسة العامة لشؤون المسجد الحرام والمسجد النبوي سنويا وذلك في تاريخ 2018/10/10.
- 14- حصول جامعة أم القرى على المركز الثاني للتميز الرقمي بين الجامعات السعودية في الدورة الخامسة للجائزة التي تمنحها وزارة الاتصالات وتقنية المعلومات في 20/12/1432هـ.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- 15- نظمت الجامعة العديد من المؤتمرات الدولية والتي شارك فيها باحثون متميزون مثل:
- ملتقى الابتكار في طب الأسنان)، الذي شارك فيه متحدثين عالميين مختصين في مجال طب الأسنان ونقل التقنية الحيوية من المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية والصين وبريطانيا في عام 2014م.
 - مؤتمر المالية الإسلامية للاقتصاد والمصرفية الإسلامية بتاريخ 8/6 مارس 2018م.
 - المؤتمر الدولي الثاني عشر للاقتصاد والتمويل الإسلامي 2018/11/10م.
 - مؤتمر الحسبة الذنظمه المعهد العالي للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بعنوان (انتماء وطني وأمن فكري) فالفترة ما بين 5/29/27 الموافق 2018/2/15/13م.
 - مؤتمر فقه الموازنات ودورة في الحياة المعاصرة خلال فترة 1434/10/29-27هـ.
 - المؤتمر الدولي الأول لعلوم العربية في التعليم الجامعي بين التحصيل العلمي والتكوين المهاري الذي نظمته كلية اللغة العربية 1434/5/29-27هـ.
 - ملتقى الابتكار في النقل وإدارة الحشود عام 2015 الذي ينظمه مركز التميز البحثي في النقل وإدارة الحشود بجامعة أم القرى بمشاركة نخبة من الخبراء من جميع أنحاء العالم والمسؤولين الحكوميين والأكاديميين لاستعراض آخر الابتكارات في مجال النقل وإدارة الحشود.
 - الملتقى الأول لتطوير المناطق العشوائية الذي نظمه كرسي الأمير خالد الفيصل لتطوير المناطق والأحياء العشوائية بجامعة أم القرى بالعاصمة المقدسة عام 1435هـ.
 - مؤتمر المدن الذكية 2009 (تطبيقات لمكة المكرمة) الذي تنظمه أمانة العاصمة المقدسة بالتعاون مع هيئة الاتصالات وتقنية المعلومات ومعهد خادم الحرمين الشريفين لأبحاث الحج الذي اقامته الجامعة عام 2009م.
 - تنظيم 18 ملتقى في أبحاث الحج والعمرة والذي يقيمه معهد أبحاث الحج والعمرة سنويا ويستقطب فيه باحثين في مختلف التخصصات العلمية.
 - رعاية الملتقى السعودي للشركات الناشئة 16 صفر 1439هـ الموافق 5 نوفمبر 2017م والذي نظمته شركة وادي مكة للتقنية.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نماذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1 وأ-2)

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1439-1438

الكلية: إدارة الأعمال

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

رقم	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب للأستاذة	نسبة عدد الطلاب الذكور للأستاذة الذين يدرسونهم	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للأستاذة	
			إناث	ذكور	السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين				إناث	ذكور	إناث	ذكور
					إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور						
1	إدارة أعمال الحج والعمرة	1433	44	0												0	0	
2	إدارة الأعمال	1430	126	511	2	3	3	5	0	1	12	11	2	3	3	5	8	
3	التسويق	1431	56	348	1	2	1	2	0	0	10	8	1	2	1	7	24	
4	السياحة والفندقة	1431	74	173	0	4	0	6	0	0	0	4	0	4	0	0	12	
5	المحاسبة	1413	1243	0	0	6	19	0	0	2	12	0	6	0	19	0	12	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1439-1438

الكلية: إدارة الأعمال

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
0	2	42	طلاب
0	0	212	طالبات
0	2	254	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	311	طلاب
NA	NA	NA	NA	NA	1032	طالبات
NA	NA	NA	NA	NA	1343	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	85	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	31	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	116	الإجمالي

معدلات الإنتماء الظاهرية للطلاب:





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	29	19	65.52%
طالبات	209	150	71.77%
المجموع	238	166	69.75%

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	1	1	100.00%
طالبات	0	0	
المجموع	1	1	100.00%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: التربية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب للأساتذة	نسبة عدد الطالبات للآساتذة الذين يدرسونهم	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للآساتذة	
			إناث	ذكور	غير السعوديين	السعوديين	غير السعوديين	السعوديين	ذكور	إناث	ذكور	إناث						
			إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور						
1	التربية الأسرية	1431	0	773	0	4	0	15	0	0	0	12	0	25	25	0	13	
2	التربية البدنية	1413	626	0	22	0	13	0	0	11	0	0	0	14	14	0	0	
3	التربية الخاصة	1432	568	1212	13	4	9	6	4	8	0	20	8	30	19	0	15	
4	التربية الفنية	1413	185	269	11	0	4	8	0	12	2	1	12	10	13	0	15	
5	رياض الأطفال	1413	0	1170	0	2	0	8	0	20	1	0	20	38	38	0	13	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: التربية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
32	182	623	طلاب
16	186	1385	طالبات
48	368	2008	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	1725	طلاب
NA	NA	NA	NA	NA	3797	طالبات
NA	NA	NA	NA	NA	5522	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	199	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	253	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	452	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	591	322	54.48%
طالبات	974	590	60.57%
المجموع	1565	912	58.27%

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	114	29	25.44%
طالبات	114	6	5.26%
المجموع	228	35	15.35%

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة الدكتوراه

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	59	7	11.86%
طالبات	29	1	3.45%
المجموع	88	8	9.09%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: التصاميم

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م	
	ذكور	إناث				غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		إناث	ذكور				
						إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور								
10	0	27	0	35	35	0	0	8	0	0	0	15	0	809	0	1428	السكن وإدارة المنزل	1	
11	11	20	38	12	0	12	0	0	25	0	4	1	22	1	624	0	1427	تصميم الأزياء	2





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: التصاميم

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
0	0	0	طلاب
3	0	203	طالبات
3	0	203	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	0	طلاب
NA	NA	NA	NA	NA	1436	طالبات
NA	NA	NA	NA	NA	1436	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	18	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	80	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	98	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	0	0	
طالبات	149	117	78.52%
المجموع	149	117	78.52%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: التمريض

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م	
	ذكور	إناث				غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		إناث	ذكور				
						ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث								
5	4	10	10	4	5	4	1	1	35	8	24	1	27	2	357	65	1427	التمريض	1





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: التمريض

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
0	0	0	طلاب
0	0	40	طالبات
0	0	40	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	65	طلاب
NA	NA	NA	NA	NA	357	طالبات
NA	NA	NA	NA	NA	422	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	12	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	66	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	78	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	0	0	
طالبات	43	34	79.07%
المجموع	43	34	79.07%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الحاسب الآلي بالقنفذة التاريخ: 1438-1439

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب للأساتذة	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للأساتذة	
			إناث	ذكور	السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين					إناث	ذكور	إناث	ذكور
					إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور							
1	علوم الحاسب الآلي	1431	579	96	1	7	2	13	3	5	17	19	10	2	25	17	12	11	
2	هندسة الحاسب الآلي	1438	0	26												0	0	0	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الحاسب الآلي بالقنفذة التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	33	0	0
طالبات	73	0	0
الإجمالي	106	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	122	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	579	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	701	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	50	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	26	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	76	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	0	0	
طالبات	69	23	33.33%
المجموع	69	23	33.33%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الحاسب الآلي بالليث التاريخ: 1438-1439

متوسط عبء التدريس للأساتذة		متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م
							غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين						
إناث	ذكور	إناث	ذكور				إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور					
10	7	22	6	9	2	6	8	5	19	9	2	6	2	6	292	63	1432	علوم الحاسب الآلي	1





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الحاسب الآلي بالليث التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
0	0	15	طلاب
0	0	15	طالبات
0	0	30	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA		63	طلاب
NA	NA	NA	NA		293	طالبات
NA	NA	NA	NA		356	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	31	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	31	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	62	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	5	3	60.00%
طالبات	0	0	
المجموع	5	3	60.00%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الحاسب الآلي ونظم المعلومات التاريخ: 1438-1439

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للأساتذة		
			إناث	ذكور	السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين				إناث	ذكور	إناث	ذكور	
			إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور			إناث	ذكور	إناث	ذكور	
1	علم المعلومات	1425	971	1085	971	6	9	14	23	19	14	0	3	28	20	13	14	0	0
2	علوم الحاسب الآلي	1424	234	652	234	2	8	12	20	44	16	2	4	11	5	8	8	31	16
3	نظم المعلومات	1438	24	60	24	0	6	0	10	11	13	0	2	5	1	2	7	26	18
4	هندسة الحاسب الآلي	1426	334	0	334	0	4	0	26	0	18	0	4	6	6	6	0	0	17





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الحاسب الآلي ونظم المعلومات التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	36	3	0
طالبات	129	2	0
الإجمالي	165	5	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	616	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	765	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	1381	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	180	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	110	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	290	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	62	15	24.19%
طالبات	85	49	57.65%
المجموع	147	64	43.54%

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	4	0	0.00%
طالبات	11	0	0.00%
المجموع	15	0	0.00%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الدراسات القضائية والأنظمة التاريخ: 1438-1439

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه		عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب للأساتذة	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للأساتذة			
			إناث	ذكور	السعوديين		غير السعوديين		إناث	ذكور				إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور
					إناث	ذكور	إناث	ذكور											
1	الأنظمة	1432	205	393	2	7	3	9	0	0	4	12	16	14	23	28	22	15	13
2	الدراسات القضائية	1416	0	391	0	4	0	27	0	0	0	12	9	9		29	0	13	0





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الدراسات القضائية والأنظمة التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
4	4	154	طلاب
0	0	48	طالبات
4	4	202	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA		909	طلاب
NA	NA	NA	NA		212	طالبات
NA	NA	NA	NA		1121	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	71	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	9	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	80	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	121	111	91.74%
طالبات	50	48	96.00%
المجموع	171	159	92.98%

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	12	0	0.00%
طالبات	0	0	0.00%
المجموع	12	0	0.00%

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة الدكتوراه

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	10	4	40.00%
طالبات	0	0	0.00%
المجموع	10	4	40.00%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الدعوة وأصول الدين

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	نسبة عدد الطلاب للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م		
	إناث	ذكور				إناث	ذكور	غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين					إناث	ذكور
								إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور					
14	13	51	65	84	38	54	0	0	23	13	0	20	16	36	3258	2618	1413	الدعوة والثقافة الإسلامية	1	
14	13	45	48	74	29	44	0	0	9	9	0	6	14	30	1697	1323	1413	العقيدة	2	
15	13	32	36	2	0	1	0	0	49	20	0	13	21	43	105	35	1415	القراءات	3	
13	13	43	55	43	33	37	0	0	18	7	0	20	34	41	2232	2221	1413	الكتاب والسنة	4	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الدعوة وأصول الدين التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
23	58	546	طلاب
17	44	1117	طالبات
40	102	1663	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	2286	4528	طلاب
NA	NA	NA	NA	1504	6483	طالبات
NA	NA	NA	NA	3790	11011	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	258	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	184	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	442	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	415	153	36.87%
طالبات	885	434	49.04%
المجموع	1300	587	45.15%

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	84	4	4.76%
طالبات	66	1	1.52%
المجموع	150	5	3.33%

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة الدكتوراه

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	15	6	40.00%
طالبات	13	0	0.00%
المجموع	28	6	21.43%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الشريعة والدراسات الإسلامية التاريخ: 1438-1439

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه		عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للأساتذة				
			إناث	ذكور	غير السعوديين	السعوديين	غير السعوديين	السعوديين	غير السعوديين	السعوديين			إناث	ذكور	إناث	ذكور			
			إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور			إناث	ذكور	إناث	ذكور			
1	التاريخ والحضارة الإسلامية	1420	1732	1532	3	10	24	43	18	7	0	0	31	26	38	0	0	12	13
2	الشريعة	1413	1629	2034	2	21	31	59	17	19	0	0	25	21	33	22	43	13	13





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الشريعة والدراسات الإسلامية التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	1279	99	27
طالبات	1259	32	17
الإجمالي	2538	131	44

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	4821	618	NA	NA	NA	NA
طالبات	3650	217	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	8471	835	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	179	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	97	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	276	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	829	312	37.64%
طالبات	643	280	43.55%
المجموع	1472	592	40.22%

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	45	7	15.56%
طالبات	42	0	0.00%
المجموع	87	7	8.05%

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة الدكتوراه

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	29	7	24.14%
طالبات	5	1	20.00%
المجموع	34	8	23.53%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الصحة العامة والمعلوماتية الصحية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب للأساتذة	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للأساتذة		
			إناث	ذكور	السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين					إناث	ذكور	إناث	ذكور	
					إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور								
1	إدارة وتقنية المعلومات الصحية	1435	99	153	5	0	5	0	7	3	1	0	12	6	51	21	0	10	0	
2	التوعية والتعزيز الصحي	1435	102	158	4	3	4	2	10	0	5	0	9	4	32	22	40	9	6	
3	الوبائيات	1435	123	0	6	1	6	0	8	1	2	0	5	6	0	21	0	7	3	0
4	صحة البيئة	1435	79	0	6	0	6	0	4	0	1	0	5	5		16	0	7	0	0





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الصحة العامة والمعلوماتية الصحية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي: (لم يتم تخريج أي دفع بتاريخ اعداد هذه البيانات)

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
0	0	0	طلاب
0	0	0	طالبات
0	0	0	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	403	طلاب
NA	NA	NA	NA	NA	311	طالبات
NA	NA	NA	NA	NA	714	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	101	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	22	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	123	الإجمالي

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب: (لم يتم التخرج)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الصيدلة

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م	
	ذكور	إناث				غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		إناث	ذكور				
						ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث								
5	4	28	20	7	3	5	1	1	28	23	8	22	13	26	363	238	1427	الصيدلة	1
18	16	22	21	5	2	4	2	2	15	14	2	4	5	5	126	56	1430	الصيدلة الاكلينيكية	2





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الصيدلة

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	40	0	0
طالبات	28	0	0
الإجمالي	68	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	294	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	489	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	783	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	97	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	74	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	171	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	44	29	65.91%
طالبات	47	30	63.83%
المجموع	91	59	64.84%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الطب

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب للأساتذة	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للأساتذة	
			إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور				إناث	ذكور	إناث	ذكور
1	الطب والجراحة	1417	767	771	16	1	2	0	17	5	1	0	4	3	6	0	0	10	2





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الطب التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
0	0	4	طلاب
0	0	6	طالبات
0	0	10	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA		767	طلاب
NA	NA	NA	NA		772	طالبات
NA	NA	NA	NA		1539	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	281	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	129	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	410	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	126	116	92.06%
طالبات	119	113	94.96%
المجموع	245	229	93.47%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الطب بالقنفذة

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	٣	
	ذكور	إناث				غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		ذكور	إناث				
						ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث								
12	4	0	0	36	5	10	0	2	0	6	1	2	1	2	108	82	1436	الطب والجراحة	1





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الطب بالقنفذة

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي: (لم يتم تخريج أي دفعة بتاريخ هذه البيانات)

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
0	0	0	طلاب
0	0	0	طالبات
0	0	0	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	82	طلاب
NA	NA	NA	NA	NA	108	طالبات
NA	NA	NA	NA	NA	190	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	29	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	5	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	34	الإجمالي

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب: (لم يتم التخرج)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: العلوم الاجتماعية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		متوسط عدد الطلاب في الشعبة	متوسط عبء التدريس للأساتذة	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه					
			غير السعوديين						السعوديين		غير السعوديين		السعوديين					
			ذكور	إناث					ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث				
1	الإعلام	1420	1299	1198	1299	30	41	35	1	0	19	14	10	6	10	12	1198	1299
2	الجغرافيا	1413	686	804	686	45	21	30	0	0	11	4	1	9	6	19	804	686
3	الخدمة الاجتماعية	1413	1114	1332	1114	32	28	30	0	0	18	10	10	10	13	20	1332	1114
4	اللغة الإنجليزية	1413	558	848	558	12	18	14	1	0	43	11	1	4	25	16	848	558





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: العلوم الاجتماعية التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	584	6	0
طالبات	1297	18	0
الإجمالي	1881	24	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	4782	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	5499	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	10281	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	135	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	169	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	304	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	516	237	45.93%
طالبات	777	557	71.69%
المجموع	1293	794	61.41%

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	2	0	0.00%
طالبات	0	0	0.00%
المجموع	2	0	0.00%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1439-1438

الكلية: العلوم الاقتصادية والمالية الإسلامية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م	
	ذكور	إناث				غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		إناث	ذكور				
						ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث								
13	15	48	44	86	47	56	0	0	9	15	1	6	1	14	949	1644	1433	الاقتصاد	1
0	17	45	41	32	48	38	1	0	5	0	0	2	0	2	189	193	1437	التأمين	2
0	14	0	42	53	14	23	0	0	4	5	0	3	0	6	210	199	1437	التمويل	3
0	14	45	48	199	13	25	0	0	1	3	0	5	0	7	199	197	1437	المصارف والأسواق المالية	4





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: العلوم الاقتصادية والمالية الإسلامية التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	172	2	1
طالبات	0	0	0
الإجمالي	172	2	1

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	1399	898	NA	NA	NA	NA
طالبات	1699	0	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	3098	898	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	68	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	22	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	90	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	168	57	33.93%
طالبات	0	0	
المجموع	168	57	33.93%

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة الدكتوراه

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	4	0	0.00%
طالبات	0	0	
المجموع	4	0	0.00%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: العلوم التطبيقية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة				نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م
	غير السعوديين		السعوديين					غير السعوديين		السعوديين		إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج								
	إناث	ذكور	إناث	ذكور				إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور							
11	12	22	17	10	10	10	0	0	42	10	9	11	26	27	752	491	1413	الأحياء	1	
10	12	29	17	10	7	9	0	0	22	10	0	10	35	21	591	275	1413	العلوم الرياضية	2	
10	12	19	12	13	6	9	0	0	27	7	5	21	10	32	528	346	1413	الفيزياء	3	
12	14	27	15	12	7	10	0	0	23	14	6	15	31	30	749	402	1413	الكيمياء	4	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: العلوم التطبيقية التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
0	0	94	طلاب
1	6	800	طالبات
1	6	894	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	1552	طلاب
NA	NA	NA	NA	NA	2676	طالبات
NA	NA	NA	NA	NA	4228	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	208	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	236	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	444	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج:

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	301	55	18.72%
طالبات	552	94	17.03%
المجموع	853	149	17.48%

العام الجامعي للتخرج: 1438/1437

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	2	0	0.00%
طالبات	2	1	50.00%
المجموع	4	1	25.00%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: العلوم الصحية بالقنفذة التاريخ: 1438-1439

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م
						غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين						
						إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور					
0	5	0	27	4	4	0	1	0	15	0	5	0	8	0	129	1430	الخدمات الطبية الطارئة	1





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: العلوم الصحية بالقنفذة

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	13	0	0
طالبات	0	0	0
الإجمالي	13	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	129	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	0	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	129	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	29	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	8	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	37	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج:

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	15	14	%93.33
طالبات			
المجموع	15	14	%93.33





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: العلوم الصحية بالليث التاريخ: 1438-1439

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م	
						غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين							
						إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور						
0	0	13	15	6	4	5	1	2	8	15	2	7	2	9	83	138	1435	الصحة العامة	1





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: العلوم الصحية بالليث التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي: (لم يخرج البرنامج أي دفع بتاريخ هذه البيانات)

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	0	0	0
طالبات	0	0	0
الإجمالي	0	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	138	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	83	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	221	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	33	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	13	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	46	NA	NA	NA	NA	NA

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب: (لم يتم التخرج)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: العلوم الطبية التطبيقية التاريخ: 1438-1439

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب للأساتذة	نسبة عدد الطالب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن		متوسط عبء التدريس للأساتذة		
			إناث	ذكور	السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين				إناث	ذكور	إناث	ذكور	
					إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور							
1	التغذية الاكلينيكية	1427	0	386	0	7	7	5	6	3	33	1	0	6	0	8	23	20	8
2	التقنية السريرية	1434	240	11	2	0	1	0	0	7	0	5	0	17	16	18	0	16	0
3	العلاج الطبيعي	1427	169	259	11	4	11	4	4	17	2	0	9	4	20	26	20	14	17
4	طب المختبرات	1424	175	356	32	11	11	17	8	14	25	3	5	3	18	8	18	20	11





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1439-1438

الكلية: العلوم الطبية التطبيقية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه	مراحل أخرى
طلاب	159	0	0	
طالبات	197	0	0	
الإجمالي	356	0	0	

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	584	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	1013	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	1597	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	136	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	101	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	237	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج:

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	40	33	82.5%
طالبات			
المجموع	40	33	82.5%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الكلية الجامعية بأضم التاريخ: 1438-1439

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م	
	ذكور	إناث				غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		إناث	ذكور				
						ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث								
0	0	32	0	28	28	1	0	7	0					223	0	1435	الحاسب الآلي	1	
8	14	37	40	17	29	19	2	0	22	3	1	1	1	1	454	146	1435	العلوم الأساسية	2
0	0	73	48	45	47	45	0	0	12	4					540	186	1435	اللغة العربية	3





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الكلية الجامعية بأضم التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي: (لم يتم تخريج أي دفع بتاريخ هذه البيانات)

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	0	0	0
طالبات	48	0	0
الإجمالي	48	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	332	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	1217	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	1549	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	10	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	46	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	56	NA	NA	NA	NA	NA

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب: (لم يتم التخرج)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الكلية الجامعية بالجموم التاريخ: 1438-1439

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب للأساتذة	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للأساتذة	
			إناث	ذكور	السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين					إناث	ذكور	إناث	ذكور
					إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور							
1	الأحياء	1427	104	0	9	0	5	0	3	0	1	0	6	6	9	0	8	0	
2	الإعلام	1435	0	159					0	0	7	0	23	23	0	22	0	0	
3	الحاسب الآلي	1430	446	465	10	0	7	0	24	0	7	17	9	14	28	28	13	0	
4	الخدمة الاجتماعية	1435	0	276	0	1	0	1	0	4	0	46	46	0	48	0	0	32	
5	الدراسات الإسلامية	1428	22	0	2	0	0	0	4	0	2	4	3	2	43	26	10	0	
6	الرياضيات	1427	382	245	14	2	12	1	9	7	0	11	14	14	35	30	13	9	
7	الفيزياء	1428	79	0	11	0	8	0	4	0	1	0	3	3	9	0	6	0	
8	الكيمياء	1428	81	0	6	2	4	0	5	0	2	0	5	4	13	14	12	14	
9	اللغة العربية	1427	84	0	7	0	5	0	4	0	1	5	5	4	27	23	13	0	
10	المحاسبة	1433	399	386	3	2	3	2	3	7	0	44	37	42	43	18	18	18	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1439-1438

الكلية: الكلية الجامعية بالجموم

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	243	0	0
طالبات	54	0	0
الإجمالي	297	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	1575	22	NA	NA	NA	NA
طالبات	1530	0	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	3105	22	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	176	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	66	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	242	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	67	38	56.72%
طالبات	69	34	49.28%
المجموع	136	72	52.94%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الكلية الجامعية بالقطيف التاريخ: 1438-1439

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م	
	ذكور	إناث				غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		إناث	ذكور				
						ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث								
17	0	0	28		28	0	0	10	0	3	0	3	0	447	0	1431	التربية الأسرية	1	
0	14	0	43		43	0	0	0	4	0	5	0	6	0	639	1430	التربية البدنية	2	
20	8	0	26	0	9	7	0	2	1	7	1	2	2	3	0	120	1428	التربية الفنية	3
19	16	0	76	55	56	56	0	5	21	11	3	13	8	18	1751	2654	1430	الدراسات الإسلامية	4
17	17	0	28	22	13	17	0	1	16	8	1	9	2	13	411	415	1428	الرياضيات	5
22	17	0	19	28	10	16	0	2	10	8	2	10	3	10	423	298	1428	الفيزياء	6
15	17	0	21	24	11	17	2	1	18	6	4	9	5	15	683	334	1428	الكيمياء	7
0	18	0	35	41	28	33	4	1	15	8	0	9	0	9	786	751	1430	اللغة الإنجليزية	8
23	17	7	56	51	56	53	0	0	12	5	9	9	10	18	1572	1797	1428	اللغة العربية	9





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الكلية الجامعية بالقنفذة

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	1194	0	0
طالبات	1059	0	0
الإجمالي	2253	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	5587	1533	NA	NA	NA	NA
طالبات	5346	828	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	10933	2361	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	266	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	183	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	449	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	785	279	35.54%
طالبات	916	359	39.19%
المجموع	1701	638	37.51%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الكلية الجامعية بالليث التاريخ: 1438-1439

م	اسم البرنامج	تاريخ بدء البرنامج	إجمالي عدد الطلاب		عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				نسبة عدد الطلاب للأساتذة	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		متوسط عبء التدريس للأساتذة	
			إناث	ذكور	السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين					إناث	ذكور		
					إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور							
1	الإعلام	1433	0	327	0	2	0	1	0	2	0	0	65	65	0	38	18	0	
	التربية الأسرية	1430	0	301	0	0	11	0	8	0	0	0	10		0	0	16	0	
3	الخدمة الاجتماعية	1432	660	710	6	0	5	0	0	4	3	0	44	76	0	62	46	25	
4	الدراسات الإسلامية	1428	0	16	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	87	23	22	
	الرياضيات	1428	304	258	4	3	4	3	2	4	4	1	25	26	0	14	9	20	
6	الفيزياء	1428	179	188	3	4	3	3	3	3	10	0	20	14	0	33	2	14	
7	الكيمياء	1428	0	227	0	7	0	4	0	11	1	9	0	9	10	57	2	0	
8	اللغة الإنجليزية	1431	215	363	4	2	4	2	3	2	8	0	10	18	30	35	38	14	
9	اللغة العربية	1428	0	25	7	1	4	1	1	13	1	1	0	1	2	26	8	13	
10	اللغة العربية (نحو وصرف)	1433	178	428												0	0	0	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الكلية الجامعية بالليث التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	256	0	0
طالبات	610	0	0
الإجمالي	866	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	1861	0	NA	NA	NA	NA
طالبات	2887	220	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	4748	220	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	82	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	149	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	231	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	223	103	46.19%
طالبات	575	250	43.48%
المجموع	798	339	42.48%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: اللغة العربية وآدابها

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	رقم	
						غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين							
						إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور						
13	13	50	49	52	61	56	0	0	14	9	0	4	19	8	1728	1281	1413	الأدب	1
10	12	56	39	66	48	58	0	0	12	5	0	4	12	10	1593	919	1413	البلاغة والنقد	2
15	16	64	47	31	18	24	0	0	26	8	3	22	27	45	1721	1379	1413	اللغة والنحو والصرف	3





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: اللغة العربية وآدابها التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	275	39	2
طالبات	676	25	11
الإجمالي	951	64	13

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	2484	1320	NA	NA	NA	NA
طالبات	4212	1190	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	6696	2510	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	142	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	113	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	255	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	226	66	29.20%
طالبات	548	211	38.50%
المجموع	774	277	35.79%

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

رحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	20	6	30.00%
طالبات	22	0	0.00%
المجموع	42	6	14.29%

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة الدكتوراه

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	4	1	25.00%
طالبات	2	0	0.00%
المجموع	6	1	16.67%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الهندسة بالقنفذة

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملحقين بالبرنامج	تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	رقم	
	إناث	ذكور				غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين						
						إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور					
0	11	0	21	11	11	0	1	0	9	0	3	0	4	0	192	1433	الهندسة الصناعية - القنفذة	1
0	11	0	20	8	8	0	2	0	9	0	7	0	8	0	214	1432	هندسة التشييد - القنفذة	2





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الهندسة بالصفحة التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	31	0	0
طالبات	0	0	0
الإجمالي	31	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	406	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	0	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	406	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	45	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	0	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	45	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	41	25	60.98%
طالبات	0	0	
المجموع	41	25	60.98%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الهندسة بالليث

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م
						غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين						
						إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور					
0	8	0	15	5	5	0	1	0	4	0	3	0	4	0	58	1435	الهندسة البيئية	1
0	10	0	0	3	3	0	2	0	13	0	5	0	7	0	82	1433	هندسة الإلكترونيات والاتصالات	2





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الهندسة بالليث التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	10	0	0
طالبات	0	0	0
الإجمالي	10	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	140	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	0	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	140	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	39	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	0	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	39	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	23	8	34.78%
طالبات	0	0	
المجموع	23	8	34.78%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: الهندسة والعمارة الإسلامية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م
						غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين						
						إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور					
0	11	0	20	5	5	0	1	0	27	0	15	0	32	0	364	1413	العمارة الإسلامية	1
0	9	0	19	7	7	0	3	0	18	0	15	0	29	0	475	1413	الهندسة الكهربائية	2
0	12	0	24	10	10	0	2	0	24	0	14	0	27	0	660	1413	الهندسة المدنية	3
0	15	0	18	7	7	0	4	0	29	0	17	0	35	0	610	1413	الهندسة الميكانيكية	4





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: الهندسة والعمارة الإسلامية التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	410	6	0
طالبات	0	0	0
الإجمالي	410	6	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	2174	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	0	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	2174	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	292	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	0	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	292	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	310	211	68.06%
طالبات	0	0	
المجموع	310	211	68.06%

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	8	1	12.50%
طالبات	0	0	
المجموع	8	1	12.50%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: طب الأسنان

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	م	
	ذكور	إناث				غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين		ذكور	إناث				
						ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث								
16	10	27	32	3	2	3	1	1	11	14	8	14	10	16	176	174	1430	علوم الفم الأساسية والسريية	1





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: طب الأسنان

جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

مرحلة الدكتوراه	مرحلة الماجستير	مرحلة البكالوريوس	الطلبة
0	0	23	طلاب
0	0	20	طالبات
0	0	43	الإجمالي

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الطلبة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	174	طلاب
NA	NA	NA	NA	NA	176	طالبات
NA	NA	NA	NA	NA	350	الإجمالي

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

برامج التعليم عن بعد			في مقرات الجامعة			الأساتذة
ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام جزئي	بدوام كامل	
NA	NA	NA	NA	NA	115	رجال
NA	NA	NA	NA	NA	90	نساء
NA	NA	NA	NA	NA	205	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	الطلبة
80.00%	16	20	طلاب
94.44%	17	18	طالبات
86.84%	33	38	المجموع





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-1)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: معهد اللغة العربية لغير الناطقين بها

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

متوسط عبء التدريس للأساتذة	متوسط عدد الطلاب في الشعبة		نسبة عدد الطالبات للأساتذة الذين يدرسونهن	نسبة عدد الطلاب الذكور للأساتذة الذين يدرسونهم	نسبة عدد الطلاب للأساتذة	عدد الهيئة التعليمية من غير أعضاء هيئة التدريس				عدد أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه				إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج		تاريخ بدء البرنامج	اسم البرنامج	٢	
						غير السعوديين		السعوديين		غير السعوديين		السعوديين							
						إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور						
0	12	0	11	0	4	4	0	0	1	5	0	5	0	13	0	103	1414	إعداد المعلمين	1





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

التاريخ: 1438-1439

الكلية: معهد اللغة العربية لغير الناطقين بها

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	9	0	0
طالبات	0	0	0
الإجمالي	9	0	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	250	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	87	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	337	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	74	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	20	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	94	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج: 1437/1438

مرحلة البكالوريوس

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 4 أو 5 أو 6 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	13	6	46.15%
طالبات	0	0	
المجموع	13	6	46.15%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نموذج ملف المؤسسة التعليمية الدوري (أ-2)

بيانات البرامج الأكاديمية

المؤسسة التعليمية: جامعة أم القرى الكلية: المعهد العالي للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر التاريخ: 1438-1439

عدد الخريجين نهاية العام الماضي:

الطلبة	مرحلة البكالوريوس	مرحلة الماجستير	مرحلة الدكتوراه
طلاب	0	6	0
طالبات	0	0	0
الإجمالي	0	6	0

عدد الطلاب وفقاً لنمط التدريس (لا يشمل ذلك طلاب البرامج التحضيرية):

الطلبة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
طلاب	206	NA	NA	NA	NA	NA
طالبات	66	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	272	NA	NA	NA	NA	NA

عدد الأساتذة وفقاً لنمط التدريس:

الأساتذة	في مقرات الجامعة			برامج التعليم عن بعد		
	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل	بدوام كامل	بدوام جزئي	ما يعادل الدوام الكامل
رجال	39	NA	NA	NA	NA	NA
نساء	0	NA	NA	NA	NA	NA
الإجمالي	39	NA	NA	NA	NA	NA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

معدلات الإتمام الظاهرية للطلاب:

العام الجامعي للتخرج:

مرحلة الماجستير

الطلبة	عدد الطلبة الذين بدأوا الدراسة منذ 2 أو 3 أو 4 سنوات حسب مدة البرنامج	عدد الذين أتموا الدراسة وتخرجوا في الفترة المحددة	المعدل الظاهري لإتمام الدراسة في الفترة المحددة
طلاب	20	0	0.00%
طالبات	0		
المجموع	20	0	0.00%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

السنة التحضيرية أو التأسيسية (على مستوى الجامعة)

عدد الأساتذة (الدوام الكامل للأستاذ حسب اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات)	إجمالي عدد الطلبة	عدد الطالبات	عدد الطلاب	المسارات أو الأقسام
0	368	81	287	السنة التحضيرية (القفذة)
0	103	30	73	السنة التحضيرية (الليث)
0	776	520	256	السنة التحضيرية (كليات إدارة الأعمال)
5	1415	836	579	السنة التحضيرية (الكليات الطبية)
0	836	236	600	السنة التحضيرية (مكة)
308	NA	NA	NA	السنة التحضيرية (العلوم الأساسية)
108	NA	NA	NA	السنة التحضيرية (الكليات العلمية)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ملخص المساحات والمباني

نسبة إجمالي مساحة المباني لكل طالب (بالمتر المربع)	إجمالي مساحة المباني (بالمتر المربع)	نسبة إجمالي المساحة لكل طالب (بالمتر المربع)	إجمالي المساحة (بالمتر المربع)	المقرات
31.0	1,077,125	287.6	10,000,000	المقر الرئيس (العابدية - رجال)
9.5	384,020	111.1	4,500,000	أ. مكة العابدية نساء (تحت الإنشاء)
100.5	95,182	196.4	185,900	ب. مكة العزيزية (رجال)
3.7	103,143	4.3	120,000	ج. مكة الزاهر (نساء)
2.0	8,800	2.3	10,000	د. مكة المنصور (نساء)
4.5	10,790	5	12,000	هـ. مكة ريع ذاخر (نساء)
7.7	8,800	9.5	11,000	و. مكة الششثة (نساء)
8.7	7,100	9.9	8,100	ز. مكة العزيزية (نساء)
1.8	35,120	310.9	6,000,000	ح. فرع القنفذة
4.9	33,500	336.4	2,300,000	ط. فرع الليث
3.8	6,100	12.3	20,000	ي. فرع أضم
5.0	16,000	1,357.2	4,334,417	ك. فرع الجموم
12.42235	1,785,680	191.3177	27501417	الإجمالي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ج. إجراءات الدراسة الذاتية

أجرت جامعة أم القرى عملية مراجعة تطويرية عن طريق المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) -هيئة تقويم التعليم والتدريب (EEC) والمعروف سابقا باسم الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) في عام 2013. وفي نهاية الزيارة قدمت لجنة المراجعين ملاحظاتها في شكل توصيات ومقترحات، وقد تعهدت جامعة أم القرى بتنفيذ التوصيات بعمل خطط تنفيذية للتوصيات. هذا وقد تقدمت جامعة أم القرى بطلب الاعتماد المؤسسي إلى المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) بعد إنجاز أكثر من 70% من مجمل التوصيات. إن إجراءات إعداد الدراسة الذاتية لجامعة أم القرى لعام 2018 إنما هي استمرارا لجهود متواصلة منذ زيارة المراجعة التطويرية لعام 2013م، وتم اعتماد نفس الإجراءات المتبعة لكتابة الدراسة الذاتية التي تمت في عام 2013م.

هذا وقد دشنت جامعة أم القرى مشروع الاعتماد المؤسسي للمراجعة التطويرية في أكتوبر 2011 م بتوقيع عقد رسمي مع الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). لقد كان المشروع دلالة على التزام جامعة أم القرى وسعيها من أجل تحسين جودة عمليات التعليم والتعلم وتقديم خدمات رفيعة المستوى للمنسويين وأصحاب العلاقة.

المرحلة الأولى – المراجعة التطويرية (2013)

قام معالي مدير جامعة أم القرى بتدشين المشروع في حفل حضره الإدارة العليا بالجامعة جنبا إلى جنب مع الطلاب والموظفين، وقد شرف سعادة الأمين العام للهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) الحفل بحضوره.

تم تشكيل لجنة إشرافية على أعلى مستوى بقيادة معالي مدير جامعة أم القرى كرئيس لها، كما تضمنت هذه اللجنة سعادة وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال (وكيل الجامعة للتطوير وخدمة المجتمع سابقا) كنائب لرئيسها، ورؤساء 11 لجنة رئيسية تتوافق مع معايير الجودة الأحد عشر، وأربع لجان داعمة للمشروع واثنين من الاستشاريين.

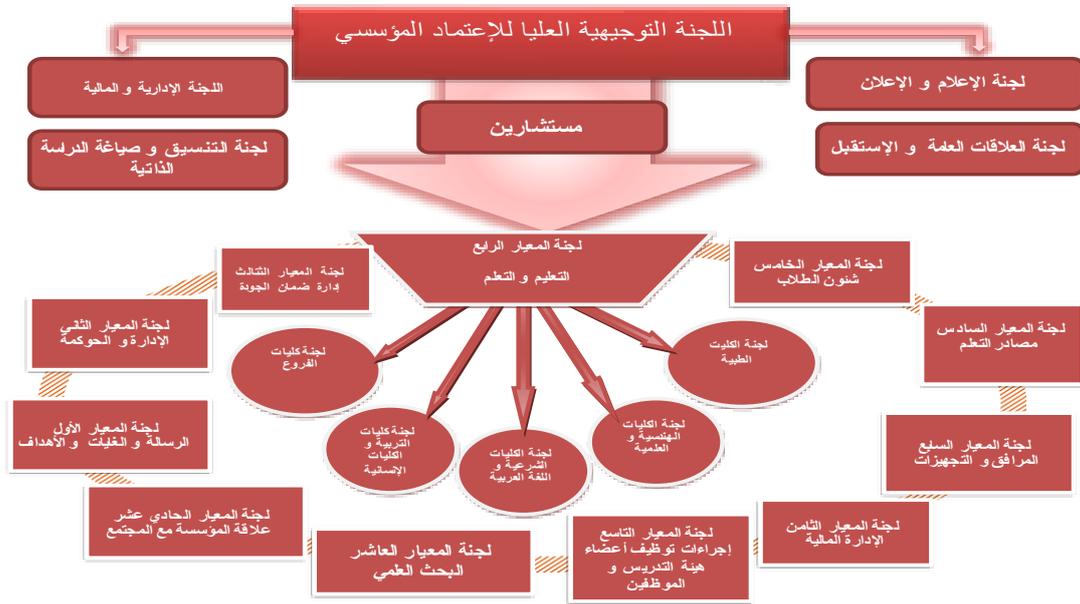
تمثل اللجان الإحدى عشرة الرئيسية معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) للاعتماد المؤسسي. هذا وقد تم تقسيم المعيار 4 "التعلم والتعليم" الذي يمثل الجزء الأكبر من المهمة إلى خمس لجان فرعية تمثل مجموعات من الكليات في فئات مماثلة. وتتكون هذه اللجان من جميع وكلاء الجامعة، وغالبية عمداء الكليات، وجميع وكلاء العمداء للتطوير في الكليات وأعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرة الجيدة بإجراءات ضمان الجودة، ولقد تجاوز العدد الكلي لأعضاء اللجان 150 عضوا وعضوة على مستوى الجامعة.

تم اختيار رؤساء هذه اللجان بعناية بحيث يمكن تعزيز تدفق المعلومات، وتم بذل كل جهد للتأكد من أن الشخص المناسب هو الذي يقود اللجنة المناسبة مع أخذ الثلاث أهداف التالية في الاعتبار:



- الحصول على البيانات والأدلة والوثائق بسهولة وموثوقية.
- مساعدة الشخص المسؤول على تنظيم العمل وفقا للممارسات الجيدة في هذا المجال.
- المساعدة في نشر ثقافة الجودة في جميع أنحاء الجامعة.

انطلقت إجراءات الدراسة الذاتية لجامعة UQU على الفور بعد حفل الافتتاح كشرط أساسي للمشروع. يوضح الرسم البياني أدناه الهيكل التنظيمي للجان المشكلة لإجراءات الدراسة الذاتية .



شكل 2 الهيكل التنظيمي للجان الدراسة الذاتية

عقد سعادة وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال وسعادة عميد التطوير الجامعي والجودة النوعية اجتماعات منفصلة مع جميع اللجان الرئيسية. كما تم إعداد مجلدات خاصة تحتوي على جميع المستندات المطلوبة من NCAAA (سواء كانت مطبوعة أو إلكترونية) من قبل وحدة الاعتماد، في عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية وتم توزيعها على أعضاء جميع اللجان في هذه الاجتماعات، وتم شرح إجراءات الدراسة الذاتية بوضوح .

عقدت اللجنة العليا للمشروع اجتماعات منتظمة لمناقشة تقدم العمل باللجان. وقد أبدى معالي مدير الجامعة اهتماما خاصا بتلك الاجتماعات وقدم كل الدعم الممكن لضمان امتثال جامعة أم القرى لجميع المعايير المنصوص عليها في NCAAA. كما تمت مناقشة جميع أوجه القصور وحلها في أجواء ودية للغاية خلال الاجتماعات.

نظمت عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية سلسلة من ورش العمل الخاصة بالتعاون مع NCAAA لشرح إجراءات الاعتماد والموضوعات الأساسية لأعضاء اللجان وأعضاء هيئة التدريس بشكل عام.



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وشملت ورش العمل:

- مقدمة للاعتماد المؤسسي والبرامجي
- وصيف المقرر وتوصيف البرنامج وتقاريرهما
- كتابة تقارير الدراسة الذاتية للمؤسسة والبرنامج
- مخرجات التعلم ومؤشرات القياس الرئيسية

تم صياغة إطار زمني دقيق للمشروع بأكمله، متضمنا جميع الأحداث الهامة، وتمت الموافقة عليه من قبل اللجان. وانعقدت اجتماعات اللجان بشكل منتظم وناقشت خطط العمل الخاصة بمهامها بقيادة عميد التطوير الجامعي والجودة النوعية، هذا وقد صممت اللجان نماذج خاصة لتحديد مؤشرات الأداء والبيانات الداعمة والأدلة ومستوى الأداء لجميع الممارسات الجيدة في إطار المعايير الرئيسية. كما تم تصميم العديد من الاستبانات الالكترونية، جنبا إلى جنب مع تلك المستخدمة من قبل NCAAA، لجمع البيانات والمعلومات .

جمعت اللجان تقاريرها بعد إجراء الدراسات والتقييمات الذاتية في ضوء معايير NCAAA، وقدموا تقاريرهم إلى لجنة التحرير والصياغة لترجمتها إلى اللغة الإنجليزية ثم تجميعها لاحقا للتقرير. قامت لجنة التحرير بعد تحرير التقارير من المعايير مختلفة بصياغة التقرير الأول (UQU-SSR 2013).

زار فريق مراجعي NCAAA جامعة أم القرى في عام 2013م وقدم تقريره النهائي الذي تضمن توصيات واقتراحات، وتم الطلب من جامعة أم القرى إعداد وإرسال خطط عمل لكل توصية من التوصيات. وقامت جميع اللجان الرئيسية للمعايير بدراسة التوصيات ذات الصلة بكل لجنة ووضع خطط عمل مفصلة لنفسها بالتعاون والمتابعة مع عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية. وقد تم إرسال خطط العمل إلى NCAAA.

المرحلة الثانية – 2018

استمرت اللجان الإحدى عشر الرئيسية نفسها -مع بعض التغييرات الطفيفة في العضوية) - المرفق (C.1) في العمل على تحقيق التوصيات تحت إشراف اللجنة التوجيهية. وفي هذه المرحلة، كانت مهام هذه اللجان كالتالي:

- التحقق من تنفيذ توصيات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) وتقديم تقارير دورية عن نسب الإنجاز.
- قياس مؤشرات الأداء وإجراء تحليل لها بناء على المقارنة المرجعية الداخلية والخارجية.
- جمع وتصنيف وتبويب الأدلة الخاصة بالممارسات المختلفة.
- تقييم ممارسات المعيار بناء على نتائج المؤشرات والأدلة، وتعبئة نموذج المقاييس.
- كتابة تقرير الدراسة الذاتية مع تدعيمه بالأدلة.
- تحديد نقاط القوة وتوصيات التحسين وأولويات التنفيذ.
- إعداد خطط تنفيذية لتوصيات التحسين وتقديم تقارير عنها.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

عقدت لجنة متابعة خاصة مكونة من أعضاء من جميع اللجان الرئيسية اجتماعات دورية من أجل متابعة ومراجعة التقدم في العمل. بدأت تلك اللجان العمل على الدراسة الذاتية بعد إنجاز أكثر من 70% من الإجراءات الموصى بها بنفس الطريقة الموضحة أعلاه. قيمت لجان المعايير الإحدى عشر الرئيسية بالتعاون مع عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية معايير NCAA وأفضل الممارسات في ضوء الأدلة والمشاريع المنجزة وصاغت تقرير مقاييس التقييم الذاتي (SESR) كخطوة أولى وفي الخطوة التالية، قاموا بتجميع تقرير الدراسة الذاتية (SSR) لمعاييرهم ذات الصلة وقدموا ذلك مع الأدلة إلى لجنة صياغة تقرير الدراسة الذاتية (SSR). وأخيراً قامت لجنة صياغة تقرير الدراسة الذاتية (SSR) بتجميع التقارير، تحريرها، ونشرها في صورتها النهائية تقرير 2018 UQU-SSRI الحالي.





د. بيئة عمل الدراسة الذاتية

1. البيئة الخارجية للمؤسسة

موقع جامعة أم القرى في مكة المكرمة بالإضافة الدور الذي تؤديه في خدمة الأمة الإسلامية بشكل عام والمملكة العربية السعودية بصفة خاصة جعلها فريدة من نوعها بين جميع الجامعات الحكومية في المملكة العربية السعودية. وهكذا فإن جامعة أم القرى تعمل خارج حدود منطقة مكة وتقدم خدماتها للأمة الإسلامية بأكملها في العالم كله.

مكة المكرمة هي المدينة الوحيدة في العالم التي تستقبل أكبر عدد من الزوار على مدار العام من مختلف القارات. يضيف هذا التفاعل المستمر مع المجتمع العالمي إلى مسؤوليات جامعة أم القرى في مجالات التعليم والبحوث وتوفير خدمات أفضل للحجاج من خلال الانخراط بنشاط في أنشطة التطوير التي تهدف إلى تحقيق هذه الغاية. تهدف الإدارة العليا بجامعة أم القرى إلى جعلها مكاناً فريداً للتعلم، من خلال تكييف برامجها الأكاديمية وأنشطتها البحثية بطريقة لا تلبى احتياجات المجتمع المحلي فحسب، بل تتوافق أيضاً مع المعايير الدولية. وفي نفس الوقت، تسعى جامعة أم القرى أيضاً للحفاظ على مكانتها الدينية في الأمة الإسلامية من خلال تلبية احتياجاتهم الروحية. ولهذا يؤدي معهد بحوث الحج، وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية، وكلية الدعوة وأصول الدين، معهد اللغة العربية لغير الناطقين بها في الجامعة دوراً هاماً في هذا المجال. ويدرس الطلاب المسلمون من جميع أنحاء العالم في تلك المؤسسات لتجهيز أنفسهم لخدمة الإسلام والأمة. كما تعمل هذه المؤسسات على إزالة الشكوك والإجابة عن الاستفسارات الناشئة عن التطورات العلمية والتكنولوجية في العالم.

تتشرف جامعة أم القرى أيضاً بكونها في طليعة المنظمات التي تسعى جاهدة لتوفير خدمات أفضل للحج والعمرة إلى جانب المقيمين الدائمين في مكة المكرمة، كما تبذل الجهود لتحسين المرافق القائمة في مجالات الاتصالات والإسكان والصحة والتعليم.

وحيث أن مكة مدينة عالمية، فقد شهدت زيادة في الأنشطة الاقتصادية والتجارية خلال العقدين الماضيين. وقد تزايد عدد الحجاج باستمرار مما كان له تأثير مباشر على الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والبيئية للمملكة بشكل عام ومنطقة مكة بصفة خاصة. كما أن زيادة عدد سكان مكة جعل المدينة تتوسع في جميع الاتجاهات. لقد تواصلت جامعة أم القرى مع جميع المؤسسات ذات الصلة لتلبية المطالب المتزايدة للسكان في مختلف المجالات.

هناك مشاريع ضخمة بمليارات الريال في قطاع الاتصالات قيد التنفيذ في مكة لبناء طرق وخطوط ومحطات سكك حديدية جديدة بالإضافة إلى توسيع الطرق القائمة. سيضيف مشروع القطر عند اكتماله بعداً جديداً لنظام النقل في المدينة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Center for Academic Accreditation and Evaluation

إن مشروع توسعة الحرم الذي يعد الأكبر من نوعه في المملكة سيعزز الأنشطة التجارية في مكة المكرمة وأيضاً سيعزز قطاع الفنادق وسيحفز أعمال البناء في مجالات الهندسة المدنية والكهربائية والإلكترونية في المدينة. إن اكتمال هذه المشاريع سوف يعلن عن حقبة جديدة من التقدم والازدهار في المملكة ورفع مستوى معيشة السكان. تستيقظ جامعة أم القرى على التطورات السريعة في المنطقة وتظل على اتصال مباشر بالأوساط المعنية لتحديث برامجها ومقرراتها وإدخال برامج جديدة لتلبية المتطلبات المتزايدة لسوق العمل ولخدمة المجتمع المحلي والدولي بشكل أفضل.

لقد واكبت الجامعة التغيرات المختلفة على صعيد الدولة ككل، ومن تلك التغيرات التي كان لها أثر واضح إطلاق رؤية المملكة 2030 وبرامج التحول الوطني، حيث يوجد في الجامعة مكتب لإدارة مبادرات الرؤية، ولقد تم التقدم بالعديد من المبادرات، فازت الجامعة منها بتسع مبادرات حتى الآن. وتتم كذلك الكثير من الفعاليات في الجامعة لتعزيز مفهوم الرؤية ونشر ثقافتها بين مختلف فئات المجتمع الجامعي.

كذلك واكبت الجامعة الاهتمام المتزايد بالاقتصاد المعرفي عن طريق إنشاء شركة وادي مكة، التي تقوم بدعم مشاريع فعالة وتقديم فرص استثمارية، إضافة إلى إقامة العديد من الفعاليات، منها ملتقى الشركات الناشئة الذي سيتم الإشارة إليه في سياق التقرير.

2. البيئة الداخلية للمؤسسة

جامعة أم القرى هي واحدة من أكبر وأقدم الجامعات في المملكة العربية السعودية، ولقد شهدت في الآونة الأخيرة تطورات وتغييرات إدارية وتنظيمية كبيرة. حيث تم تعيين معالي الأستاذ الدكتور عبد الله بافيل في مايو 2018 مديراً لجامعة أم القرى خلفاً لمعالي الأستاذ الدكتور بكرى عساس الذي أمضى في خدمة هذه الجامعة العريقة مدة 8 سنوات متتالية. كما استحدثت وزارة التعليم منصب وكيل للجامعة لشؤون الطالبات. وتم داخلياً دمج منصب وكيل الجامعة للإبداع وريادة الأعمال مع وكيل الجامعة للتطوير وخدمة المجتمع، وإعادة تسمية المنصب "وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال".

وقد أنشأ معالي مدير الجامعة مؤخراً عدة مراكز حيوية أهمها :

- "مركز دعم اتخاذ القرار" لدعم اتخاذ القرارات في الجامعة وتحسين فعاليتها وكفاءتها في جميع المجالات في الوقت المطلوب والدقة المناسبة باستخدام الآليات والوسائل العلمية والعملية التي تضمن إعداد اتخاذ القرار الصحيح .
- "المركز الإعلامي" الذي يهدف إلى إبراز جهودات الجامعة وخدماتها وأنشطتها إعلامياً، على أن يكون حلقة الوصل بين الجامعة ومختلف القطاعات داخل وخارج المملكة، كما يهدف المركز إلى خلق صورة ذهنية إيجابية عن الجامعة وإنجازاتها .





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- "مركز الإنجاز والتدخل السريع" لمتابعة مبادراته ومشروعاته وضمان تحقيقه في غضون الوقت المحدد والتدخل السريع لتعديل الخطط التنفيذية أو تنفيذ خطط بديلة لتجنب التعثر وال فشل في تحقيق الأهداف المحددة بالإضافة إلى تطوير نظام وقائي وعلاجي لمعالجة الأزمات. ومن ضمن الإدارات المنشأة حديثاً تم استحداث الإدارة العامة للخدمات التعليمية وذلك لرفع مستوى المخرجات التعليمية للجامعة وزيادة في الاهتمام باحتياجات الطالب.
 - كما أنشأت وحدة للأمن الفكري مرتبطة بمعاليه تشرف على نشر ثقافة الفكر الوسطي بين فئات المجتمع الأكاديمي وتساعد على التوعية بالاعتدال الفطري ونبذ التطرف بجميع أشكاله هذا وقد اهتمت إدارة الجامعة بالمبادرات التي تحقق رؤية المملكة وأنشأت: مكتب لإدارة المبادرات يشرف على جميع مبادرات الجامعة في برامج تحقيق الرؤية ويعزز من احترافية الأعضاء في كتابة مبادرات وطنية وفقاً لنماذج الرؤية ومعاييرها .
 - وعلى المستوى الإداري أعادت إدارة الجامعة إنشاء عمادة لإدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين لإدارة الشؤون الإدارية من إجازات وتعاقبات وغيرها من الخدمات.
- كان لهذه التغييرات والتطورات أثراً كبيراً في تنظيم العمل وتوزيع المسؤوليات في الجامعة، ولقد عززت من قوة وفعالية المناخ التنظيمي والإداري.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

هـ. الرسالة والغايات والأهداف الاستراتيجية لتطوير مستوى الجودة

1. رسالة المؤسسة التعليمية

تقديم تعليم وأبحاث علمية متميزة تخدم المجتمع والحج والعمرة وتسهم في تنمية الاقتصاد المعرفي وفق رؤية 2030.

2. موجز الخطة الاستراتيجية لتطوير مستوى الجودة

من الركائز الأساسية لمهام الجامعة هي المساهمة في تطوير المجتمع من خلال توفير أنظمة عالية الجودة لجميع أنشطة ومخرجات الجامعة..

لهذا دأبت عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية لعمل خطط مستمرة ومتعاقبة لضمان تفعيل أنظمة إدارة الجودة لكافة أنشطة الجامعة، وهذه الخطة جزء من سلسلة خطط الجامعة لضمان الجودة من الفترة ١٤٣٩هـ إلى ١٤٤١هـ.

تشتمل هذه الخطة على وضع تصور استراتيجي لضمان الجودة في الجامعة من خلال الموائمة مع الخطة الاستراتيجية للجامعة 1439-1441هـ وكذلك الخطة الاستراتيجية لعمادة التطوير الأكاديمي والجودة النوعية 1435-1440هـ، والتي تم الاستعانة بهما في تحليل بيئة الجامعة الداخلية والخارجية وما يؤثر على تحقيق ضمان الجودة، وكذلك تم الاستعانة بهذه الخطط في تحديد الهوية الاستراتيجية لأنظمة إدارة الجودة بالجامعة وصياغة غايتها وأهدافها ومبادراتها الاستراتيجية. وتضمن الخطة على 3 غايات و5 أهداف استراتيجية.

لضمان تحقق الغايات والأهداف الاستراتيجية تم تصميم 18 مبادرة استراتيجية لذلك، كما هو مفصل لكل غاية وهدف استراتيجي كالآتي.

الغاية الأولى: نظام جودة شاملة فعال

(1) تطوير معايير وأسس ومنهجيات عمل الجودة الشاملة.

- أ. دراسة وتحديد المتطلبات الأساسية ومواصفات نظم الجودة المطلوبة وحصر العمليات المراد تطويرها.
- ب. وضع خطة عمل لتأسيس نظم الجودة الداخلية لكليات وإدارات الجامعة وتحديد الأولويات.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ج. تطوير أدلة الجودة (السياسات والعمليات والنماذج).
- د. تطوير نظم وخطة للتدقيق والمراجعة لمعرفة مدى الالتزام بنظم الجودة.
- هـ. تأهيل عدد من المراجعين الداخليين (المدققين) للقيام بالمراجعة.
- و. نشر ثقافة الجودة في كافة كليات وإدارات الجامعة.

(2) ترسيخ ثقافة العمل المؤسسي والعمل بروح الفريق.

- أ. نشر ثقافة المساءلة واعداد ورفع تقارير فصلية.
- ب. جعل العمل داخل الكليات وإدارات الجامعة عملاً مؤسسياً.
- ج. تعريف المنسوبيين بفلسفة ومفاهيم العمل المؤسسي وأهميته.

الغاية الثانية: اعتماد مؤسسي وأكاديمي

(3) ضمان جودة أنشطة الجامعة بالحصول على الاعتماد الأكاديمي المؤسسي.

- أ. تنفيذ ومتابعة خطة استيفاء متطلبات الاعتماد المؤسسي.
- ب. إعادة إجراء الدراسة الذاتية وفق ما تحقق من تنفيذ التوصيات.
- ج. اتخاذ الخطوات النظامية للتقدم للاعتماد المؤسسي.

(4) ضمان جودة العملية التعليمية بالبرامج الأكاديمية المختلفة بالحصول على الاعتماد الأكاديمي لها.

- أ. وضع خطة للاعتماد البرامجي المحلي والدولي لبرامج الجامعة.
- ب. تهيئة وتجهيز البرامج المستهدفة لتوفير متطلبات الاعتماد الأكاديمي لها.
- ج. اتخاذ الخطوات النظامية للتقدم للاعتماد الأكاديمي للبرامج الدراسية المستهدفة.

(5) تنمية مهارات منسوبي الجامعة في مجالات إدارة الجودة الشاملة.

- أ. تطوير وتحسين الإجراءات والعمليات والسياسات التدريبية.
- ب. التعاون وتبادل المعارف والخبرات في مجال التدريب مع الجهات المحلية والاقليمية والعالمية.
- ج. إعداد وتنفيذ البرامج التدريبية المقننة لأعضاء هيئة التدريس والإداريين.

كما تم تصميم خطة تنفيذية لتحقيق الغايات والأهداف الاستراتيجية لأنظمة إدارة الجودة بالجامعة تتضمن 73 هدفاً إجرائياً و15 مؤشر أداء لتحقيق من استيفاء الأهداف الاستراتيجية. وتم وضع مخطط زمني لتنفيذ الأهداف الإجرائية خلال 3 سنوات تبدأ من محرم 1439هـ.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

جدول 3 غايات وأهداف ومؤشرات الخطة الاستراتيجية لتطوير مستوى الجودة

الغايات الرئيسية	الأهداف الاستراتيجية	مؤشرات الأداء	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
أ) نظام جودة شاملة فعال	1) تطوير معايير وأسس ومنهجيات عمل الجودة الشاملة.	نسبة تأسيس نظم الجودة الداخلية (أدلة، سياسات، إجراءات، نماذج) حسب الخطة المعتمدة	استكمال 80% من الخطة المعتمدة لتجهيز كليات وإدارات الجامعة لتحقيق متطلبات الجودة	استكمال 80% من الخطة المعتمدة لتجهيز كليات وإدارات الجامعة لتحقيق متطلبات الجودة
		عدد مرات المراجعة السنوية لكامل عمليات الجامعة	إجراء مراجعة كاملة على النظم المستخدمة في كل وحدات الجامعة مرة واحدة على الأقل في السنة	إجراء مراجعة على 70% من وحدات الجامعة
		نسبة الأفراد المشاركين في الفعاليات الخاصة بنشر الوعي بنظم الجودة	80% من الشريحة المستهدفة من منسوبي الجامعة حضروا الفعاليات الخاصة بنشر ثقافة الجودة	سوف يتم قياس هذا المؤشر خلال العام الثاني من خطة الجودة حسب المخطط الزمني لها
	2) ترسيخ ثقافة العمل المؤسسي والعمل بروح الفريق.	نسبة الأفراد المشاركين المتبنين ثقافة المحاسبية	80% من الشريحة المستهدفة من منسوبي الجامعة	سوف يتم قياس هذا المؤشر خلال العام الثاني من خطة الجودة حسب المخطط الزمني لها
		وجود نظام معتمد وثابت يحكم سير العمل بالجامعة	الاستقرار في تنفيذ النظام وتبنيه	سوف يتم قياس هذا المؤشر خلال العام الثاني من خطة الجودة حسب المخطط الزمني لها
		عدد ورش العمل والدورات التدريبية التوعوية لمفهوم الثقافة المؤسسية وأهميتها	4 ورش عمل سنويا	سوف يتم قياس هذا المؤشر خلال العام الثاني من خطة الجودة حسب المخطط الزمني لها
ب) اعتماد مؤسسي وأكاديمي	3) ضمان جودة أنشطة الجامعة	معدل تنفيذ خطة استيفاء متطلبات	100% من الخطة	100% من الخطة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مؤشرات الأداء	الأهداف الاستراتيجية	الغايات الرئيسية
		الاعتماد المؤسسي وفق الجدول الزمني	بالحصول على الاعتماد الأكاديمي المؤسسي.	
	100% من معدلات المعايير لا يقل عن 3 نجوم	المعدل العام لكل معيار رئيسي		
	سوف يتم قياس هذا المؤشر خلال العام الثاني من خطة الجودة حسب المخطط الزمني لها	الإجراءات الرسمية للتقدم والحصول على الاعتماد		
	100% من برامج الجامعة	نسبة البرامج المتضمنة في الخطة	4) ضمان جودة العملية التعليمية بالبرامج الأكاديمية	
	تم وضع خطة الاعتماد وتشمل 70% من برامج الجامعة	مدى جاهزية البرامج لمتطلبات الاعتماد	المختلفة بالحصول على الاعتماد الأكاديمي لها	
	100% من متطلبات التقدم للاعتماد لكل برنامج	الحصول على الاعتماد البرامجي		
	تم اعتماد نسبة 30% من برامج البكالوريوس بالجامعة	الحصول على الاعتماد البرامجي		
	سوف يتم قياس هذا المؤشر خلال العام الثاني من خطة الجودة حسب المخطط الزمني لها	متوسط معدل رضا الأطراف المعنية عن الآليات والإجراءات	5) تنمية مهارات منسوبي الجامعة في مجالات إدارة الجودة الشاملة.	ج) مجتمع جامعي يحترف الجودة
	سوف يتم قياس هذا المؤشر خلال العام الثاني من خطة الجودة حسب المخطط الزمني لها	معدل الاتفاقيات كل عام		
	سوف يتم قياس هذا المؤشر خلال العام الثاني من خطة الجودة حسب المخطط الزمني لها	نسبة تقييم المستفيدين للبرامج التدريسية		

التحليل



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نقاط القوة

- تأسيس نظم الجودة الداخلية يتضمن أدلة وسياسات وإجراءات ونماذج عمل.
- إجراء مراجعة كاملة على النظم المستخدمة في معظم كليات و وحدات الجامعة.
- استيفاء متطلبات الاعتماد المؤسسي والمعدلات المعايير الرئيسية لا تقل عن 3 نجوم.
- اعتماد نسبة 30% من برامج البكالوريوس بالجامعة.

توصيات التحسين

- نشر ثقافة المساءلة ومفاهيم العمل المؤسسي المتكامل
- تحسين الإجراءات والعمليات والسياسات التدريبية
- إعداد وتنفيذ المزيد من البرامج التدريبية الفعالة لمنسوبي الجامعة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

و. التقدم نحو تحقيق أهداف الجودة الرئيسية

في عام 2014م، زار جامعة أم القرى مجموعة من المراجعين الخارجيين في إطار عقد المراجعة التطويرية مع الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAAA. استمرت الزيارة لمدة ثلاثة أيام، وفي نهاية الزيارة تم إعطاء الجامعة تقرير الزيارة متضمنا 57 توصية لتطوير الأداء (مرفق كامل التقرير في F.1). قبلت جامعة أم القرى تلك التوصيات وقامت بإعداد خطط تنفيذية تفصيلية وسلمتها ضمن ردها على تقرير NCAAA (مرفق الردود و الخطط التنفيذية في F.2). شكلت هذه التوصيات أساسا لخطط تحسين عملت عليها الجامعة منذ ذلك الحين، حيث شكلت 11 لجنة لمتابعة تنفيذ تلك التوصيات، وتم تسليم تقارير دورية للجنة المختصة بمتابعة التنفيذ (مرفق عينة من هذه التقارير في F.3). يظهر الجدول التالي هذه التوصيات ونسب تنفيذها حسب آخر التقارير المسلمة من لجان المعايير.

جدول 4 توصيات زيارة المراجعة التطويرية

المعيار	التوصية رقم	النص	%
الأول	التوصية 1	يجب على الجامعة ان تراجع رسالتها بطريقة تظهر التوازن المنشود بين المحاور الرئيسية الثلاثة لعملياتها (التعليم والبحث العلمي والمجتمع)، بناءً على استشارة ذوي العلاقة سواء داخل الجامعة او خارجها.	90
	التوصية 2	يجب أن تتأكد الجامعة أن رسالتها والتي تم مراجعتها كافية وواضحة ومركزة للسماح للتخطيط الفعال واتخاذ القرارات، للمدى القصير والطويل على حد سواء	70
	التوصية 3	يجب على الجامعة أن تعد خطة استراتيجية محددة وواقعية تتسق مع رسالتها وتحققها للمؤسسة بأكملها وكذلك لكل فروعها وكلياتها ووحداتها الإدارية.	70
	التوصية 4	يجب على الجامعة أن تضع خطط تنفيذية، تشمل أهداف ومؤشرات اداء رئيسية مبنية على رسالتها وخططها الاستراتيجية، وكما تشمل المواد اللازمة للتنفيذ.	70
الثاني	التوصية 5	يجب على الجامعة أن تتأكد من أن الإدارة العليا تعمل على توصيل سياستها وتتابع تنفيذ هذه السياسات وتقيم فعالية تنفيذها	30
	التوصية 6	يجب على الجامعة أن توزع الصلاحيات للمستويات الإدارية الأقل مع ضمان الرقابة.	100
	التوصية 7	يجب على الجامعة أن تزيد عدد العميدات ووكيلات العمداء وأن تتأكد من تمثيلهن في المجالس ذات الصلة.	40





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المعيار	التوصية رقم	النص	%
الثالث	التوصية 8	يجب أن تتأكد الجامعة أن هناك سياسات مكتوبة ومنشورة في كافة مجال عملها.	40
	التوصية 9	يجب أن تركز الجامعة على تعزيز ضمان الجودة وتحسينها حتى يتسنى لجميع أعضاء هيئة التدريس وغيرهم من الموظفين المشاركة في التقويم الذاتي والتعاون في تقديم التقارير وتحسين العمليات في اختصاصاتهم.	100
	التوصية 10	يجب أن تضع الجامعة آلية لضمان توفير التغذية الراجعة على الإجراءات المتخذة نتيجة التقويم للوحدات المختلفة ودور شطري الطلاب والطالبات على حده	100
	التوصية 11	يجب على الجامعة أن تركز على تطوير البيانات الإحصائية المتعلقة بتقييم التقارير المختلفة المرتبطة بالتعليم والتعلم، ويجب أن تجعلها متاحة بشكل روتيني.	100
	التوصية 12	يجب على الجامعة أن تطور وتعتمد مؤشرات الأداء الرئيسية (بما يتسق مع مؤشرات الهيئة NCAAA) من السلطات المختصة في جهاتها المختلفة من كليات وأقسام ووحدات إدارية للبدء في المقارنة المرجعية الداخلية والخارجية.	100
	التوصية 13	يجب على الجامعة أن تعد قاعدة بيانات للخريجين والموظفين من خريجها من أجل أخذ آرائهم حول بعض القضايا المتعلقة بأنشطة الجامعة.	50
	التوصية 14	يجب أن تتأكد الجامعة من أن التقارير السنوية للبرامج تتم مراجعتها سنويا وبصورة دورية (في فترة 2-3 سنوات) من قبل المسؤول الأعلى عن الشؤون الأكاديمية، مع استخدام مؤشرات الأداء التي اعتمدها مجلس الجامعة، وأيضا مراعاة تزويد البرامج بالتغذية الراجعة.	95
	التوصية 15	يجب على الجامعة أن تنظم المزيد من البرامج التدريبية وورش العمل في مخرجات التعلم للبرنامج والمقررات لأعضاء هيئة التدريس وتخطيط عملياتها	95
	التوصية 16	يجب أن تتأكد الجامعة من اتساق برامجها مع توصيفات الإطار الوطني للمؤهلات (NQF) وتتأكد من أن مخرجات التعلم لكل برنامج تتم	100





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المعيار	التوصية رقم	النص	%
		معالجتها بصورة سليمة في الخطط الدراسية وتضمن تحققها عند التخرج.	
	التوصية 17	يجب أن تتأكد الجامعة، مع استثناء الساعات المعتمدة لمقررات برنامج السنة التحضيرية، أن لكل برامجها ما لا يقل عن 120 ساعة معتمدة كما هو مطلوب من قبل الإطار الوطني للمؤهلات (NQF).	90
	التوصية 18	يجب على الجامعة أن تحت الأقسام الأكاديمية لأخذ رأي الخريجين وأرباب العمل من خلال الاستبانات والمقابلات ويجب عدم الاعتماد فقط على استبانات الطلاب في مراجعة برامجها.	75
	التوصية 19	يجب على الجامعة أن تقدم المزيد من الندوات وورش العمل التدريبية لأعضاء هيئة التدريس على أساليب التقييم المباشرة وغير المباشرة لمخرجات البرنامج والمقررات التعليمية.	95
	التوصية 20	يجب على الجامعة أن تحت الأقسام الأكاديمية لتطوير عمليات رسمية لتحديد الاحتياجات التعليمية للطلاب ومساعدتهم على المستوى الفردي والجماعي.	85
	التوصية 21	يجب أن تضمن الجامعة أن شطر الطالبات لديهم ما يكفي من الموارد التعليمية من أجل تحقيق رسالتهم بصورة سليمة.	85
	التوصية 22	يجب أن تضمن الجامعة تنظيم برنامج تهيئة لأعضاء هيئة التدريس الجدد، وتعد دليلاً للأستاذ الجامعي يتضمن معلومات عن اللوائح والأنظمة الأساسية للجامعة، وحقوق وواجبات أعضاء هيئة التدريس.	100
	التوصية 23	يجب أن تتأكد الجامعة من أن كل القيادات الأكاديمية المعنية تزود بنسخة من استبانات تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس التابعين لها.	100
	التوصية 24	يجب أن تضع الجامعة معايير مناسبة لتقويم العاملين وضمان تنفيذها من قبل الأقسام الأكاديمية	ج
	التوصية 25	يجب أن تسعى الجامعة على زيادة عدد المؤهلات بدرجة الدكتوراه من عضوات هيئة التدريس من خلال تطويع وتطوير العاملين حالياً من أجل تحقيق رسالتها بشكل مناسب.	95
3	التوصية 26	يجب أن تطالب الجامعة الكليات والأقسام بتوفير إرشاد وتوجيه شامل لطلبتها كل عام دراسي.	100





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المعيار	التوصية رقم	النص	%
السادس	التوصية 27	يجب أن تتأكد الجامعة أن القيادات على مستوى الكلية والقسم تستخدم باستمرار البيانات الإحصائية للالتحاق لتحسين التخطيط وممارسات إعداد التقارير.	100
	التوصية 28	يجب أن تعطي الجامعة أولوية لإنشاء مركز طبي جديد، ومراكز طبية للفروع التي ليس لديها مراكز طبية، لتلبية احتياجات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والرد على التغذية الراجعة من الموظفين.	85
	التوصية 29	يجب أن تضمن الجامعة أن الخدمات المركزية، بما في ذلك الخدمات الطلابية، يتم تقييمها باستمرار وبانتظام بحيث يمكن اتخاذ الإجراءات المناسبة بناءً على النتائج التي تم الحصول عليها.	100
	التوصية 30	يجب أن تتأكد الجامعة من تعديل الخطة الاستراتيجية للمكتبة المركزية من خلال خطة تنفيذية يفصل فيها مسؤولية التنفيذ والتوقيت الزمني لكل إجراء.	40
	التوصية 31	يجب على الجامعة تحديد واستخدام مؤشرات الأداء الرئيسية لتقويم كفاءة المكتبة.	100
	التوصية 32	يجب أن يكون لدى الجامعة الأدلة لإظهار أثر استبانات استطلاع رأي المستخدمين في تحسين خدمات المكتبة.	100
	التوصية 33	يجب أن تضمن الجامعة من وجود عدد كاف من أمناء المكتبات المؤهلين، بحيث يمكن المكتبات من تقديم خدمات مهنية فعالة.	65
	التوصية 34	يجب على الجامعة عاجلاً أن توفر مكتبة في فرع الحرم الجامعي بالليث وجميع الفروع (بشطري الطلاب والطالبات) مماثلة لتلك التي في الحرم الجامعي الرئيسي مع ضمان أن الفروع الأخرى لديها خدمات مماثلة لتلك التي في المكتبة الرئيسية وخاصة في شطر الطالبات.	75
	التوصية 35	يجب على الجامعة تحسين إجراءات الأمن والسلامة في المكتبة لتجنب احتمالية حدوث أي كارثة.	100
	التوصية 36	يجب على الجامعة أن تفتد بأولوية عالية إن شاء المستشفى الجامعي، والحرم الجامعي لشطر الطالبات، وسكن الطلاب، وتطوير المرافق في الفروع.	60
السابع	التوصية 37	ينبغي على الجامعة أن تضع خطة عمل لاقتناء العناصر الرئيسية من المعدات.	100





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المعيار	التوصية رقم	النص	%
التنسيق	التوصية 38	يجب على الجامعة أن تنفذ بالكامل إجراءات الأمن والسلامة، بما في ذلك التدريب على إطفاء الحرائق الطارئة وبروتوكولات المختبر، على جميع فروع الجامعة.	90
	التوصية 39	يجب أن تعتبر الجامعة أن العمادات هي المراكز المالية لتمكينهم من التخطيط وإدارة محافظهم الاستثمارية	100
	التوصية 40	يجب على الجامعة أن تتفاوض مع وزارة المالية لطلب تعديل نموذج الميزانية الجديد الذي يتطلب إغلاق سابق للميزانية السابقة لضمان قاعدة الصفر لتحقيق أقصى قدر من مخصصات الميزانية المقبلة للتأكد من أن المرحل هو ممكن في ظروف معنية.	95
	التوصية 41	يجب على الجامعة تطوير إدارة الميزانية وأنظمة التدقيق الداخلي لضمان الرصد الدقيق لترشيد المصروفات وفقا للأهداف والخطط التشغيلية المعتمدة من مراكز حساب المالية.	95
	التوصية 42	يجب أن تقوم الجامعة بإعداد خطة لإدارة المخاطر، وإجراء تقييمات للمخاطر والتي تتضمن تحليلا لمخاطر مكانتها المرموقة أكاديميا فضلا عن المخاطر المالية والبنية التحتية المستمرة.	90
	التوصية 43	يجب على الجامعة مراجعة سياسات وإجراءات الإدارة المالية لضمان التناسق في العمليات المختلفة في جميع أفرع الجامعة.	100
	التوصية 44	ينبغي على الجامعة أن تضع مؤشرات الأداء الرئيسية والمقارنات المرجعية لمراقبة نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى الطلاب، في مختلف الأقسام والكليات، ونشر هذه المعلومات لجميع أصحاب الشأن ذوي العلاقة.	75
	التوصية 45	يجب على الجامعة أن تعين المزيد من الموظفين على رتبة عالية للقيام بالقيادة، ولا سيما في الفروع.	80
	التوصية 46	يجب على الجامعة أن تضع نطاق من الحوافز لجذب الموظفين ذوي الكفاءات العالية الذين يمكنهم تقديم وظائف إدارية عالية الجودة والدعم الفني للعملية التعليمية بما في ذلك زيادة أمناء المكتبات المؤهلين ودعم موظفي تقنية المعلومات.	100
	التوصية 47	يجب على الجامعة أن تقوم بعقد دورات وورش عمل لتطوير القيادات الإدارية.	100



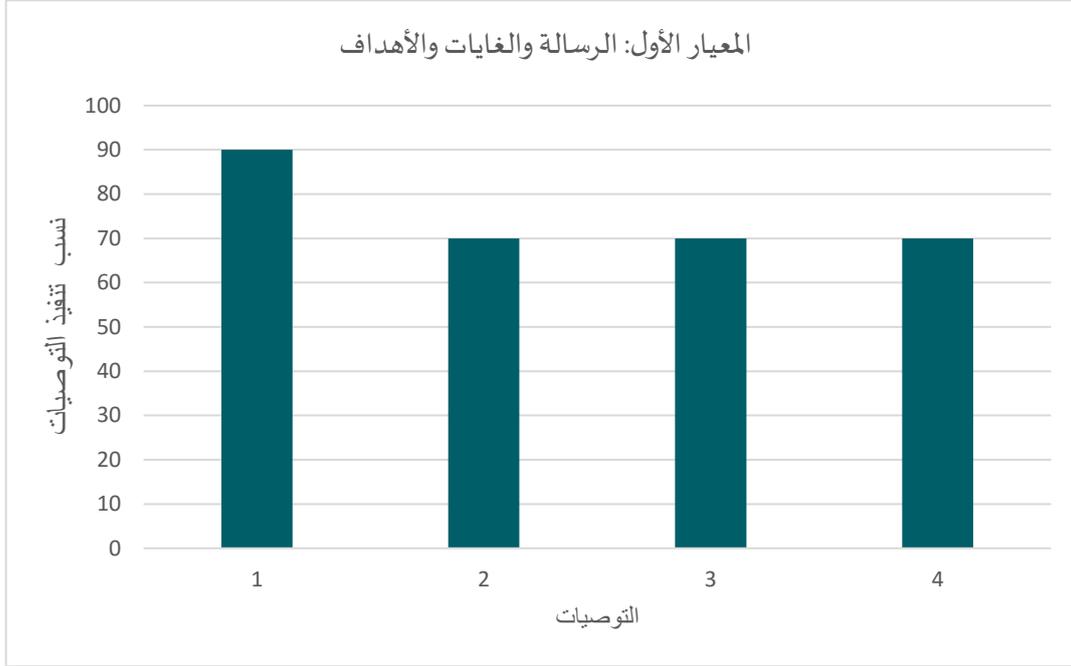


المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

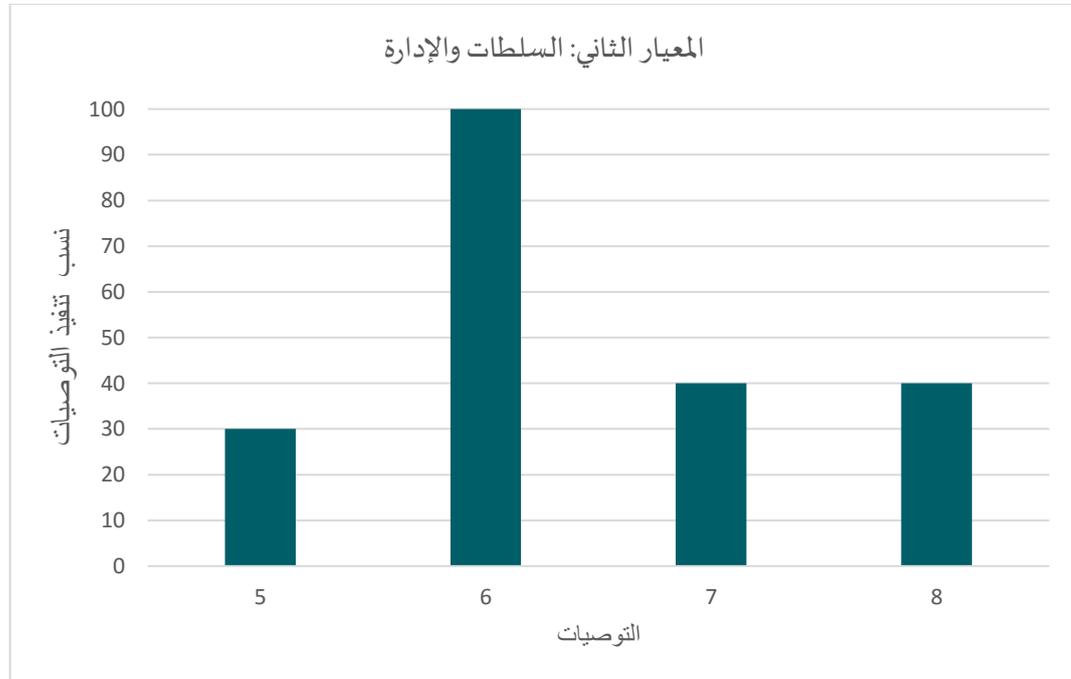
المعيار	التوصية رقم	النص	%
العاشر الحادي	التوصية 48	يجب على الجامعة أن تعد برامج توعوية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين الجدد.	100
	التوصية 49	يجب على الجامعة أن تبسط وتسهل من الإجراءات المتبعة للموافقة لمشاركة وحضور أعضاء هيئة تدريس أكثر للمؤتمرات المحلية والعالمية.	100
	التوصية 50	يجب على الجامعة تشكيل لجنة خاصة لحل النزاعات بطريقة قانونية.	100
	التوصية 51	ينبغي على الجامعة أن تضع مؤشرات الأداء الرئيسية لقياس نسبة أعضاء هيئة التدريس التاركيين للجامعة لسبب آخر غير سن التقاعد.	100
	التوصية 52	يجب على الجامعة أن تعد استراتيجية بحث واضحة وفعالة وواقعية تتسق مع رؤيتها في أن تصبح أحد رواد العالم في مجال البحث العلمي.	100
	التوصية 53	يجب على الجامعة أن تراجع سياساتها في الميزانية وتخصيص زيادة في نسبة ميزانية البحث العلمي، وتطوير الأنشطة العلمية بما يتفق مع استراتيجيتها للبحث العلمي ورسالتها.	85
	التوصية 54	ينبغي على الجامعة أن تضع سياسة فعالة لمكافأة وتشجيع وتحفيز جميع مستويات أعضاء هيئة التدريس لإجراء البحوث العلمية، وخلق بيئة مواتية للابتكار في المعرفة والعلوم مقارنة مع المعايير الدولية.	80
	التوصية 55	يجب على الجامعة أن تخطط لتعزيز علاقاتها ومشاريعها التعاونية مع الصناعة والمؤسسات على المستوى المحلي والوطني، والشروع في التعاون البحثي العلمي مع الجامعات العالمية المتميزة وبصفة عامة تحديد أهداف واضحة للمساهمة بشكل ملحوظ في المعرفة العلمية، وبصفة خاصة للمجتمع، من أجل تنمية المنطقة تكنولوجيا واقتصاديا، واجتماعيا.	70
	التوصية 56	ينبغي على الجامعة أن تخطط وتقدم التزام راسخ في تطوير جودة أعضاء هيئة التدريس، والقدرة على البحث العلمي، والتجهيزات المطلوبة في الفروع مع المساواة في المعاملة بين شطري الطلاب والطالبات.	100
	التوصية 57	يجب على الجامعة أن تضمن مشاركة ممثلين من أرباب العمل المحليين وأعضاء المهن في اللجان الاستشارية لخدمة المجتمع.	80

وتوضح الرسوم البيانية التالية التقدم الذي تم إحرازه في كل توصية.

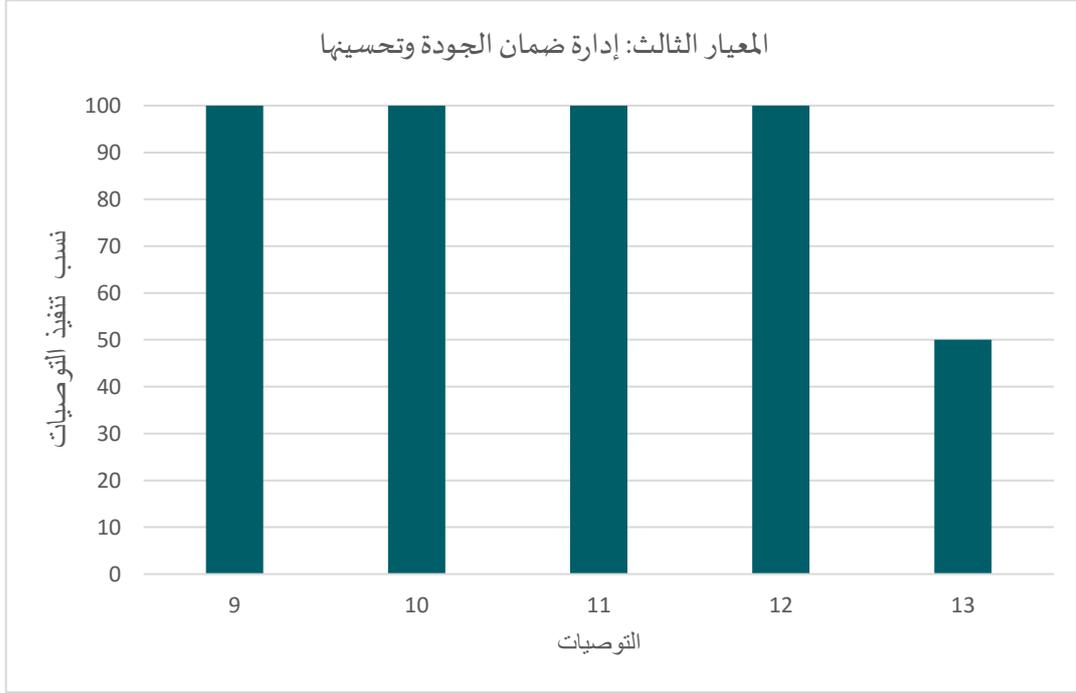




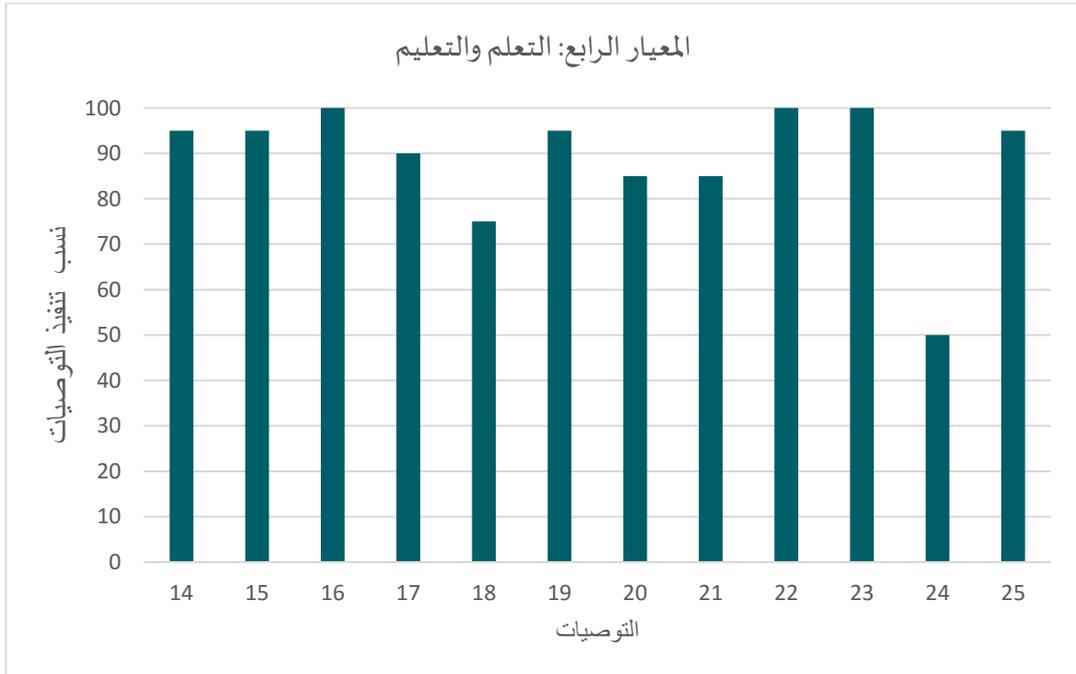
شكل 3 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار الأول



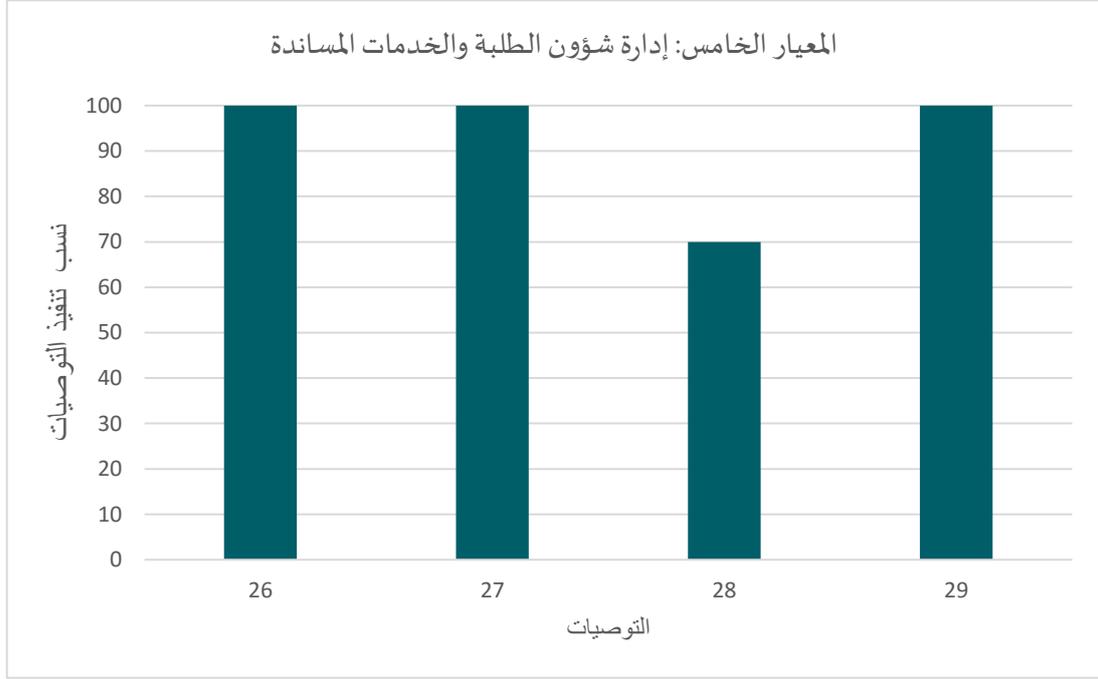
شكل 4 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار الثاني



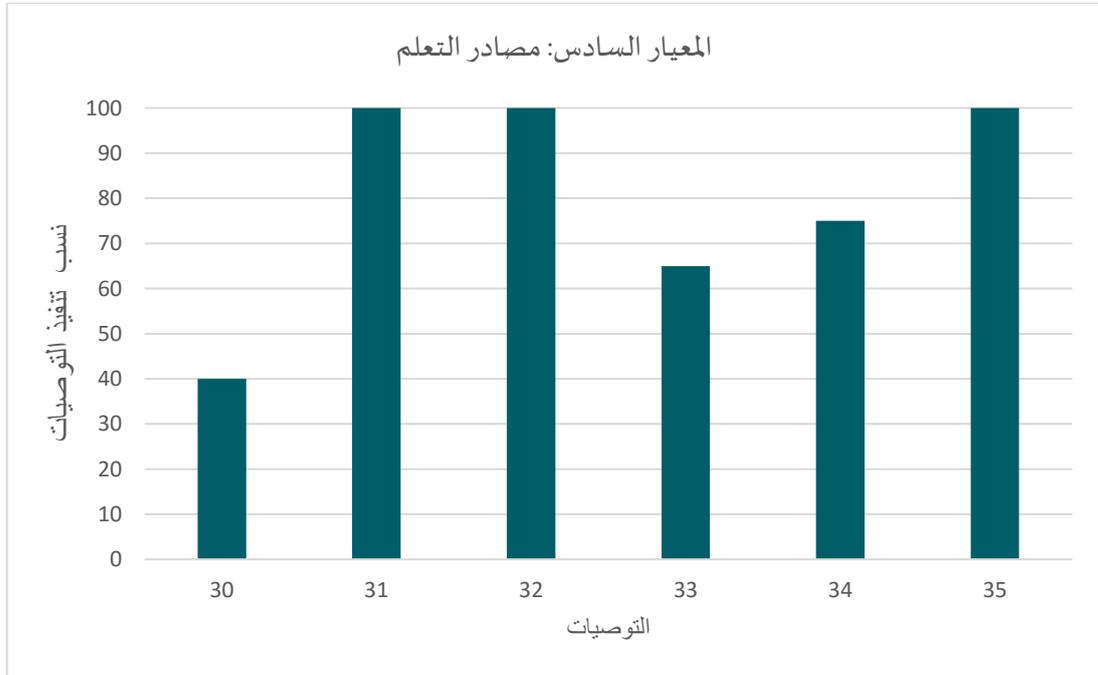
شكل 5 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار الثالث



شكل 6 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار الرابع



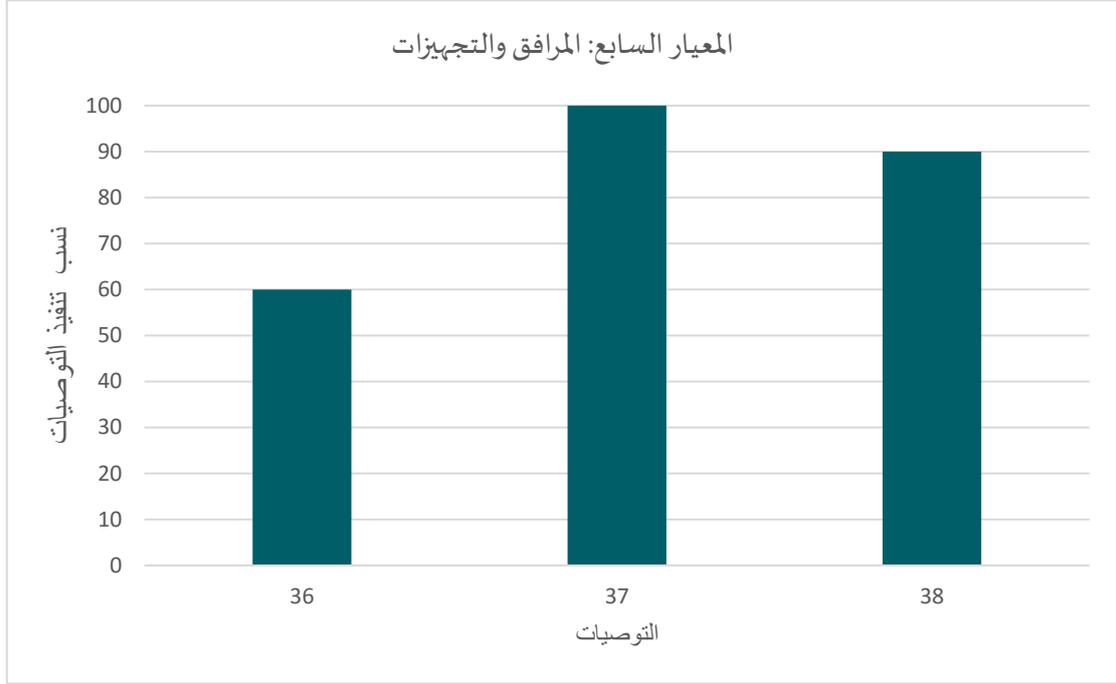
شكل 7 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار الخامس



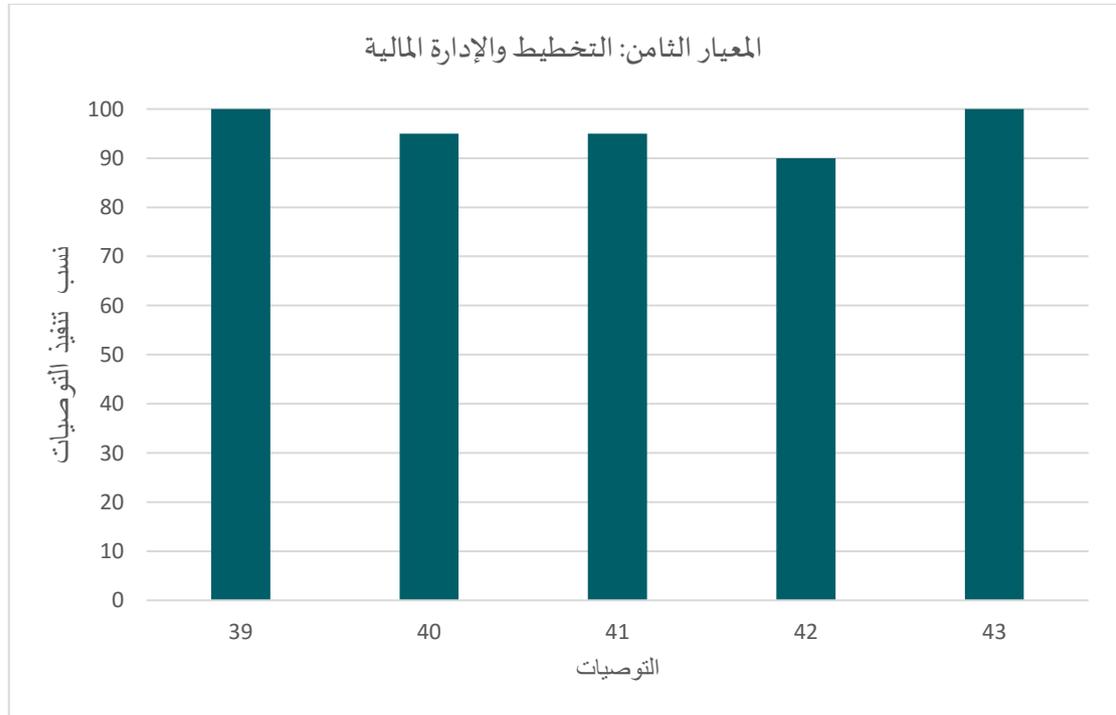
شكل 8 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار السادس



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

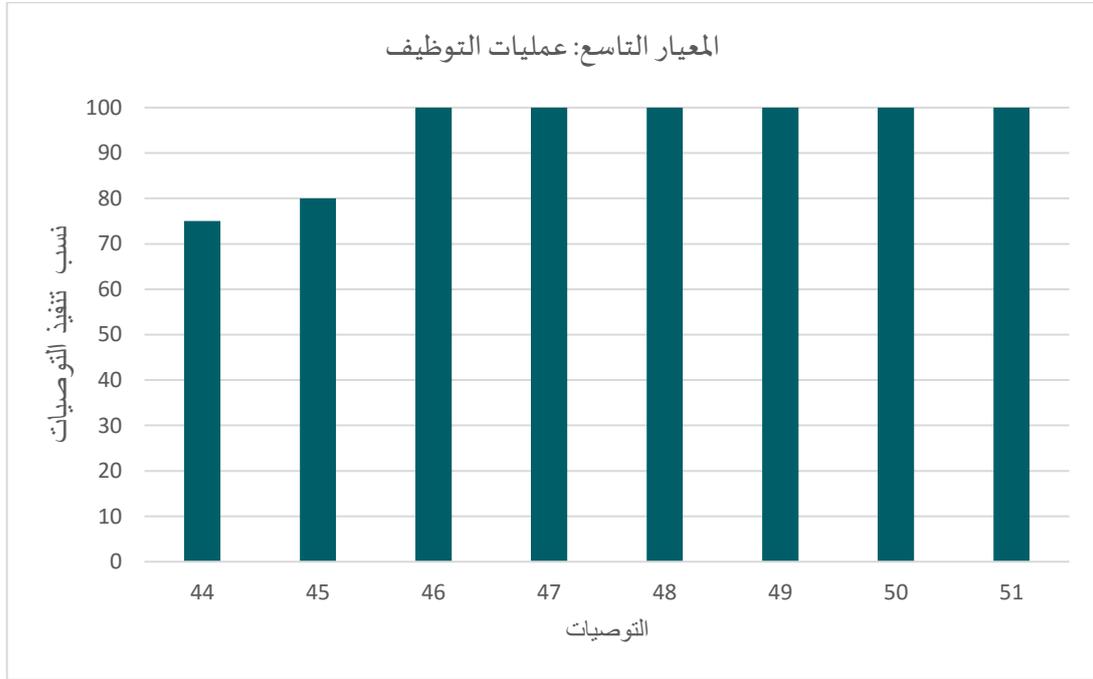


شكل 9 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار السابع

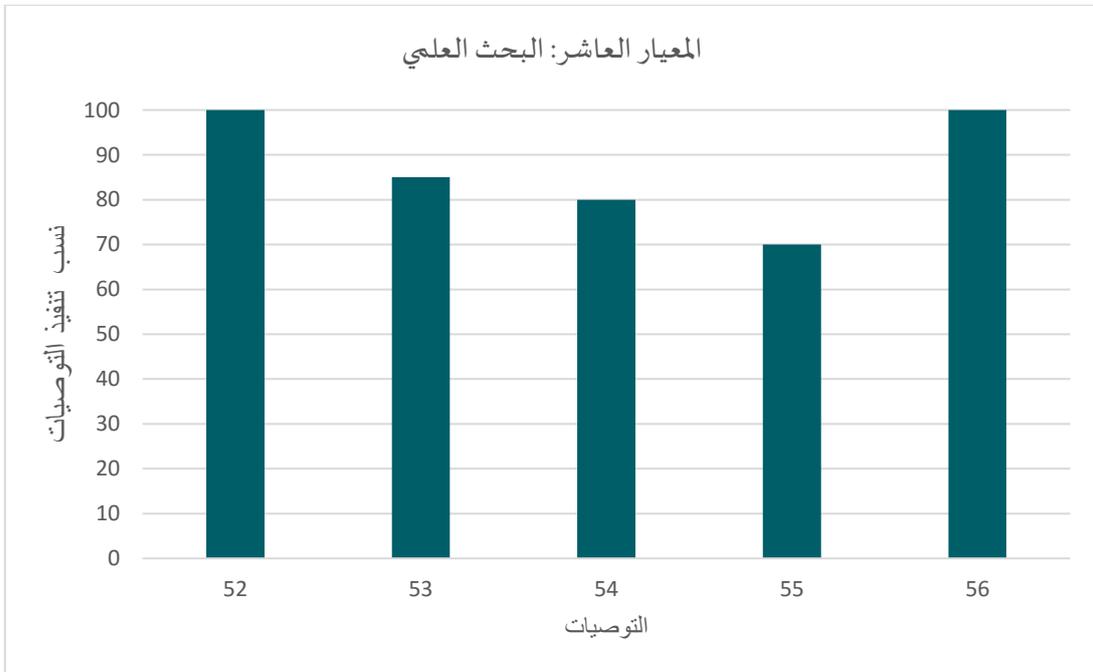


شكل 10 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار الثامن





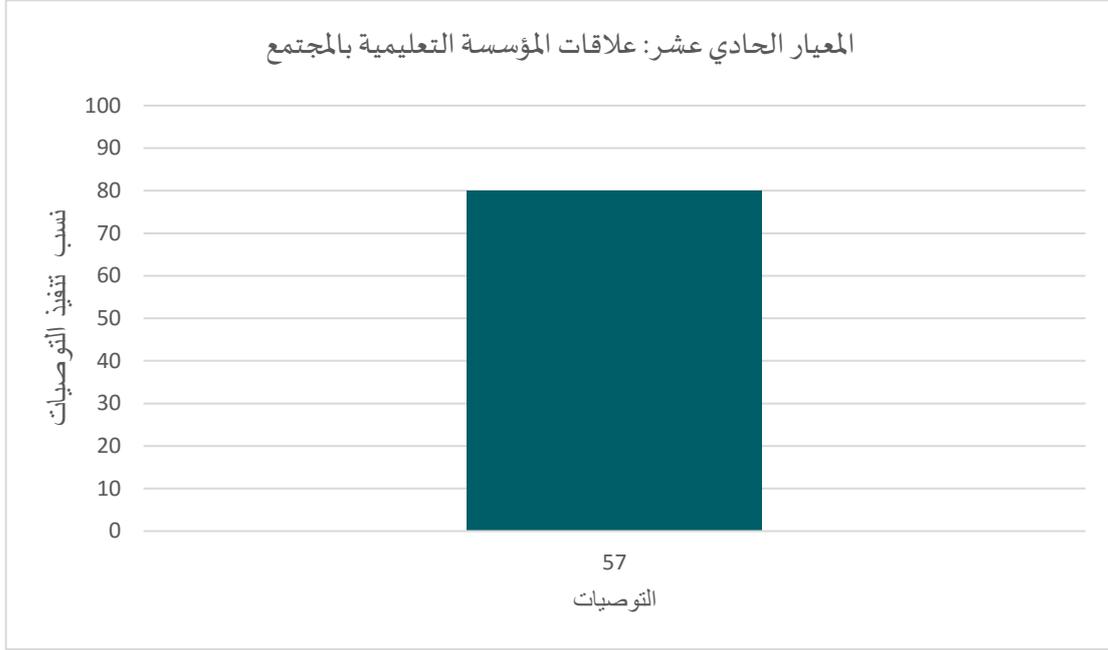
شكل 11 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار التاسع



شكل 12 نسب التقدم في تنفيذ توصيات المعيار العاشر



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation



شكل 13 نسب التقدم في تنفيذ توصية المعيار الحادي عشر

إن المتوسط العام لتنفيذ التوصيات هو 85,8%. بعض التوصيات لم يستكمل تنفيذها بسبب عوامل مختلفة بعضها إدارية وبعضها مالية، ولكن جامعة أم القرى ستستمر على العمل على الخطط التنفيذية حتى اكتمال التنفيذ.





ز. التقويم وفقاً لمعايير الجودة

1. المعيار الأول: الرسالة والأهداف

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★★" نجمة)

مقدمة:

تنص رسالة جامعة أم القرى والتي تم إقرارها مع إطلالة العام الجامعي 1439 هـ على " تقديم تعليم وأبحاث علمية متميزة تخدم المجتمع والحج والعمرة وتسهم في تنمية الاقتصاد المعرفي وفق رؤية 2030 " وهي بذلك تشمل مجالات عمل الجامعة الرئيسية وهي: التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع وخدمة ضيوف الرحمن خصيصاً إذ يضيف موقعها عليها تميزاً يبرز ومكانتها وعظم شأنها ومساهماتها الفاعلة في تحقيق توجهات رؤية 2030.

لقد مرت جامعة أم القرى منذ إنشائها في عام 1400 هـ بمراحل تطويرية راسخة من خلال ثلاث خطط استراتيجية وهي:

- 1) الخطة الاستراتيجية الأولى من 1431 إلى 1435 هـ. (مرفق G.1.1)
- 2) الخطة الاستراتيجية الثانية من 1436 إلى 1438 هـ. (مرفق G.1.2)
- 3) الخطة الاستراتيجية الثالثة من 1439 إلى 1441 هـ. (مرفق G.1.3)

اعتمدت تلك الخطط جميعها على استراتيجيات التوسع وجودة الأداء والتميز في توجهاتها. وشهدت الجامعة خلالها تطورات ملحوظة، فعلى سبيل المثال تم الحصول على الاعتماد الدولي لعدد 36 برنامج في تخصصات مختلفة منها العلمية والهندسية والطبية (مرفق G.1.4)، وكذلك كانت هناك العديد من التغييرات في الهياكل الإدارية واستحداث وكالات ووحدات جديدة، إضافة إلى تطوير في الأهداف الاستراتيجية التي أصبحت تواكب رؤية المملكة 2030، كما تم توضيحه في جزء (د) من هذا التقرير.

تستخدم جامعة أم القرى رسالتها بصورة منتظمة كأساس للتخطيط وتوجيه أنشطتها وتحديث برامجها. كما حرصت على أن تستخدم رسالتها بصفة تتسق مع توجهات منطقة مكة المكرمة في الرؤية التنموية لتكون مكة نموذجاً مشرفاً وملهماً عالمياً ولبنة أساسية في رؤية 2030 وذلك لرفع مساهمة المنشآت في الناتج العلمي وخفض نسبة البطالة عامة عن طريق الاستثمار البحثي للوصول إلى الاقتصاد المعرفي. ومن العناصر الأساسية المذكورة في نص رسالة جامعة أم القرى هو مشاركتها ومساهماتها في المجتمع والحج والعمرة. وفي هذا الصدد، تشارك جامعة أم القرى في تقديم خدمات متنوعة للمجتمع وللحج والعمرة من خلال عدة قنوات منها، التعليم، والبحوث والمؤتمرات،





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

والأحداث الثقافية، والمنشورات وغيرها، وسيتم توضيح هذه الخدمات عند استعراض تقارير المعايير المختلفة في هذه الوثيقة، خصوصاً تقرير المعيار الرابع والعاشر والحادي عشر.

الإجراءات المتبعة في تفصي المعلومات وإعداد التقرير حول هذا المعيار:

تم تشكيل لجنة المعيار الأول برئاسة سعادة وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال وعضوية نخبة من قياديي الجامعة وأعضاء وعضوات هيئة التدريس والموظفين (مرفق التشكيل (G.1.0)). ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.

1-1 مدى ملاءمة الرسالة

يتفق بيان رسالة جامعة أم القرى (G.1.7) مع قرار المرسوم الملكي رقم (م/39) بتاريخ 1401/9/28هـ بالموافقة على نظام الجامعة والذي يوضح الهدف من إنشائها، حيث تلبى الرسالة احتياجات التنمية والمجتمع. يشجع بيان الرسالة الأبحاث العلمية والأنشطة الإبداعية المتميزة، والتي تعد مفتاحاً لتحقيق التقدم والازدهار في المجتمع، ويقدم تقرير المعيار 10 استعراضاً لأهم أنشطة الجامعة البحثية. ومن أهم الجوانب التي ارتكزت عليها صيغة الرسالة اتساقها مع المعتقدات والقيم الإسلامية، ومن هذه القيم الأخلاق الحسنة، العمل الجمعي والتعاون، الكفاءة والفعالية، تكافؤ الفرص والعدالة والمساواة في العمل، والالتزام بالمنهج الإسلامي.

إن كلية المجتمع وعمادة خدمة المجتمع والتعليم المستمر إضافة لمعهد خادم الحرمين الشريفين لأبحاث الحج والعمرة والمعهد العالي للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تقدم خدمات جديدة بالثناء للمجتمع المحلي حيث أن هناك مشاركات في العديد من الأنشطة البحثية والمؤتمرات العلمية وورش العمل والمرتبطة بمنظومة الحج والعمرة والتي أقيمت داخل وخارج المملكة العربية السعودية، ويستعرض المعيار الحادي عشر العديد من الأنشطة المجتمعية للجامعة. لقد كان للجامعة تمثيل مشرف في تحديث الخطة الاستراتيجية لمنطقة مكة المكرمة لأعوام 2018-2028م ومواءمتها مع الرؤية الوطنية 2030 على مستوى منطقة مكة المكرمة، وكذلك إن لها مشاركة فاعلة في تحديد الاحتياجات الاجتماعية لمنطقة مكة، حيث تتم دعوة أعضاء من الجامعة لحضور الفعاليات المختلفة والمشاركة في النقاش وإبداء الآراء، ومن ذلك دعوة أعضاء من الجامعة لحضور ملتقى مكة الثقافي تحت شعار (كيف نكون قدوة) وذلك للمشاركة في الحوار واعداد المبادرات التكاملية (مرفق G.1.8). وتلخص التقارير السنوية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

للجامعة، والمرفق نماذج منها في (مرفق G.1.10) الأنشطة التي تقوم الجامعة بها في مجالات عملها المختلفة والتي تخدم تحقيق رسالتها.

إن بيان رسالة جامعة أم القرى (مرفق G.1.7) يسلط الضوء على مجالات الاهتمام الرئيسية التي تعكس اهتمامات أي مؤسسة جامعية تعليمية. إلا أن رسالة جامعة أم القرى تميزت باهتمامها بإبراز الاقتصاد المعرفي وفق متطلبات رؤية المملكة 2030، فاهتمت الجامعة ببناء رواد الأعمال من الطاقات الوطنية الشابة وأصحاب المشاريع الريادية، فلقد نظمت الجامعة متمثلة في شركة وادي مكة للتقنية عبر ملتقى للشركات الناشئة الالتقاء بالمستثمرين وأصحاب رؤوس الأموال لدعم المشاريع الوطنية، وتم فتح المجال للشركات الناشئة الصغيرة والمتوسطة لأخذ دورها في التنمية الاقتصادية الوطنية، والذي يستهدف الجهات الحكومية وأصحاب القرار، وحاضنات ومسرعات الأعمال، والشركات الناشئة، والجامعات والباحثين، وشركات التقنية، وصناديق الاستثمار الوطنية، ويشمل المرفق (G.1.9) تقرير الملتقى.

1-2 جدوى عبارة الرسالة

إن رسالة الجامعة والصادرة ضمن الخطة الاستراتيجية لجامعة أم القرى 1439 - 1441 هـ (مرفق G.1.3) مصاغة بشكل يسمح باستخدامها لتوجيه القرارات والاستراتيجيات، في تحقيق للتوصية رقم 2 من توصيات مراجعي NCAAA. ويظهر ذلك الدور في بعض القرارات الأخيرة والتي من شأنها زيادة فعالية الجامعة لتقوم بدورها بشكل يتوافق مع التوقعات، ومن ذلك قرار إعادة تشكيل اللجنة العليا الإشرافية لتحقيق التحول الوطني والرؤية بالجامعة (مرفق G.1.11) وقرار إنشاء الإدارة العامة للخدمات التعليمية (مرفق G.1.12) وقرار إنشاء المركز الإعلامي (مرفق G.1.13) وقرار إنشاء مركز الإنجاز والتدخل السريع (مرفق G.1.14) وقرار تشكيل اللجنة الإشرافية لمقرات الطالبات (مرفق G.1.15) وقرار تشكيل لجنة التطوير الإداري (مرفق G.1.16) وكذلك قرار نقل تبعية بعض الإدارات (مرفق G.1.17). إن جميع هذه القرارات وغيرها موجهة بالرسالة، حيث أنها تصب في مجال قيام الجامعة بأدوارها المنصوص عليها في الرسالة.

إن صيغة الرسالة والتي تركز حول عمليات التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع تشكل المحاور التي تدور حولها جميع أنشطة الجامعة. فجميع المشاريع وعمليات التوظيف وغيرها (كما سيتم عرضه في المعيارين السابع والتاسع) تتم لخدمة أنشطة الجامعة في المحاور الثلاث. وتظهر التقارير السنوية للجامعة (مرفق G.1.10) تسجيل الإنجازات المتحققة في تلك المجالات. وكذلك تتم عملية توزيع الميزانيات بطريقة تتفق مع مبادئ الرسالة، وسيتم تقديم بعض الأمثلة التفصيلية خلال استعراض المعيار الفرعي 1-4. مرفق (G.1.28) يحوي مصفوفة تظهر تأثير الرسالة على أهداف وأنشطة بعض وحدات الجامعة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

من خلال استطلاع رأي ذوي العلاقة عن مدى فائدة صيغة رسالة جامعة أم القرى وارتباطها بأنشطتها واتخاذ القرارات فيها، سجل المتوسط العام 3.5 على مقياس خماسي، مما يعني أن هناك رضا جيد عن فائدة بيان الرسالة وتأثيرها في توجيه أنشطة وقرارات الجامعة.

يوجد في الخطة الاستراتيجية 1439-1441 هـ (مرفق G.1.3) مجموعة من الاستراتيجيات والمرتبطة بعدد من المبادرات التنفيذية التي صممت لها بطاقات تنفيذية ووضعت لها مؤشرات أداء وخطة زمنية وخطة تنفيذية. تشير هذه الإجراءات إلى إمكانية تنفيذ فحوى الرسالة خصوصا في ضوء الحراك المتسارع الذي تشهده الجامعة في الوقت الحالي. ونظرا لارتباط مبادرات الخطة الاستراتيجية بمؤشرات أداء، فإن ذلك يمكن متخذي القرار في الجامعة من متابعة التقدم نحو تحقيق الأهداف والغايات الاستراتيجية، تحقيقا لمتطلبات التوصية رقم 4 من توصيات NCAAA. تتم المتابعة حاليا من خلال التقارير الدورية التي تقدم للجهات المعنية، ومرفق (G.1.25) يحوي تقريرا لإنجاز الخطة الاستراتيجية.

ولمتابعة تنفيذ الخطة الاستراتيجية، أسس معالي مدير الجامعة مكتب إدارة المبادرات وتحقيق الرؤية والذي يوحد الجهود فيما يتعلف بالتخطيط الاستراتيجي (مرفق G.1.26 و G.6.27).

1-3 صياغة الرسالة وتطويرها

إن عملية صياغة بيان الرسالة الحالية في جامعة أم القرى جاءت نتيجة لسلسلة من ورش العمل والعصف الذهني لكافة فئات المجتمع الأكاديمي، حيث تم عقد العديد من ورش العمل بمشاركة نخبة من منسوبي ومنسوبات الجامعة من قياديين وقياديات، وأعضاء وعضوات هيئة التدريس والطلاب والطالبات من مختلف الكليات والموظفين والموظفات. وتم في هذه الورش تحليل البيئة الداخلية والخارجية باستخدام أدوات تحليل مختلفة مثل التحليل السداسي PESTLE وتحليل SWOT. (مرفق بيان بالورش وفئات المشاركين "مرفق G.1.5"). تم الحصول على موافقة نهائية من مجلس جامعة أم القرى على الخطة الاستراتيجية (مرفق G.1.6)، ومن ثم نشر بيان رسالة الجامعة عبر البوابة الإلكترونية للجامعة، واعتمادها في منشورات الجامعة وكتيباتها.

تجري الجامعة عمليات مراجعة وتعديل على الرسالة ضمن عمليات إعداد الخطط الاستراتيجية وتحديثها، في تحقيق للتوصية رقم 1 من توصيات NCAAA. وتقوم الجامعة بإعلام المستفيدين بذلك من خلال قنوات عدة منها نشر الرسالة المحدثة في موقع الجامعة (انظر الرابط <https://uqu.edu.sa/main/54289>) ونشرها من خلال ذكرها في استطلاعات الرأي المختلفة الموجودة في نظام الاستبانات ومقياس مؤشرات الأداء على موقع الجامعة (مرفق النتائج (G.1.18))، وكذلك تطلع عليها أصحاب العلاقة وأرباب العمل من خلال استطلاعات رأي مخصصة لمعرفة مدى تأييدهم لها ولعناصر هوية الجامعة المختلفة (مرفق النتائج (G.1.19)). إن مصفوفة اتساق الرسالة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المرفقة في (G.1.18) و تقرير انجاز الخطة الاستراتيجية المرفق في (G.1.25) يظهران الوعي بين وحدات الجامعة المختلفة برسالة الجامعة وأهدافها الاستراتيجية.

إن عمليات إعداد الخطة الاستراتيجية (تمكين) تشرك أصحاب المصلحة بشكل أكبر من السابق، ومرفق (G.1.30) يحوي أخبارا عن أنشطتها حتى الآن. إن التقارير السنوية وتقارير الإنجاز تشكل أساسا لعملية مراجعة الرسالة، ومكتب إدارة الخطة الاستراتيجية الذي سيكون جزءا من تكوين خطة تمكين، سيكون مسؤولا عن تحديث الخطة الاستراتيجية، بما فيها الرسالة.

جدول 5 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S1.1)

مؤشر الأداء الرئيس:						
تقدير وعي أصحاب المصلحة لعبارة الرسالة والأهداف						
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S1.1)						
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S1.1)						
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
4.0	3.9	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن	3.67	2015	4.0	3.6
	3.6	جامعة القصيم	3.62	2016		
	3.5	جامعة أم القرى	3.65	2017		
			3.69	2018		

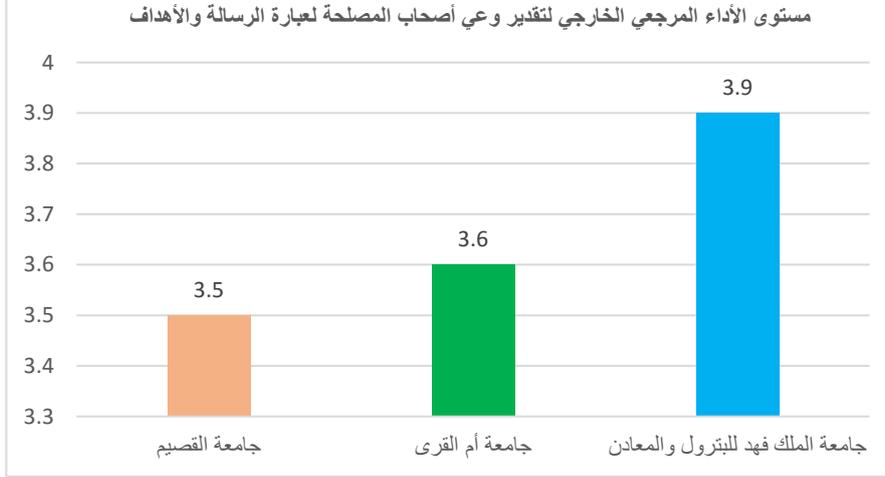
التحليل

المقياس المستخدم خماسي النقاط: {5: أوفق بشدة 4: أوفق 3: أوافق لحد ما 2: لا أوفق 1: لا أوفق بشدة}.

مستوى الأداء المرجعي الداخلي لتقدير وعي أصحاب المصلحة لعبارة الرسالة والأهداف

السنة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي
2015	3.67
2016	3.62
2017	3.65
2018	3.69





توضح البيانات الواردة أعلاه أن المتوسط العام لتقدير وعي أصحاب المصلحة لعبارة الرسالة والأهداف في الفترة 2015م كان 3.67، وقد تحسن بشكل بسيط إلى 3.69 في عام 2018م ويشير ذلك إلى تحسن وزيادة لوعي أصحاب المصلحة لعبارة الرسالة والأهداف. ومن خلال ملاحظة نتائج المقارنة الخارجية يتضح أن متوسط مؤشر وعي أصحاب المصلحة بالرسالة والأهداف سجل ثاني أعلى قيمة بعد جامعة الملك فهد وهو 3.69، وذلك يعزى للجهد والجهود التي تبذلها الجامعة لنشر رسالتها وأهدافها. وهناك توجهات سيتم أخذها عند بناء الخطة المستقبلية تمكين 2023م بخصوص مشاركة أكبر شريحة ممكنة لجميع المستفيدين من داخل الجامعة (قياديين وقيادات وهيئة تدريسية رجال ونساء وموظفين وموظفات بكل فئاتهم وطلبة وطالبات) وكذلك من خارج الجامعة (القطاعات الحكومية والخاصة) بورش عمل ومقابلات فردية واستبيانات وهاشتاغ تويتر. وأيضاً سيتم التركيز على الإبراز الاعلامي للخطة قبل البداية الفعلية لها وأثناء إعدادها وصياغتها وبعد تدشين العمل بها ونشرها على كل المستويات داخل الجامعة وخارجها.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - مقارنة ذاتية داخلية للجامعة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب المؤشر نفسه من خلال 4 استبيانات لفئات القيادات وأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب وحساب المتوسط العام مع مراعاة الوزن النسبي لكل فئة وأعداد المشاركين. ورقم المقارنة المرجعية الداخلية: هو أعلى نتيجة لقياس المؤشر 3.67 في عام 1435-1436هـ.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - جامعة أم القرى (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- لأنهما من الجامعات السعودية الحاصلة على الاعتماد وتتشابه في رسالتهما مع جامعة أم القرى كما أن أنشطتهما تتناول التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع، كما أن هناك إمكانية للحصول على بيانات قياس المؤشرات.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
- من خلال استبانات للفئات المختلفة بجامعة القصيم وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن وحساب المتوسط العام وقد تم الحصول عليها من جامعة القصيم وجامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
- جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
- جامعة القصيم.

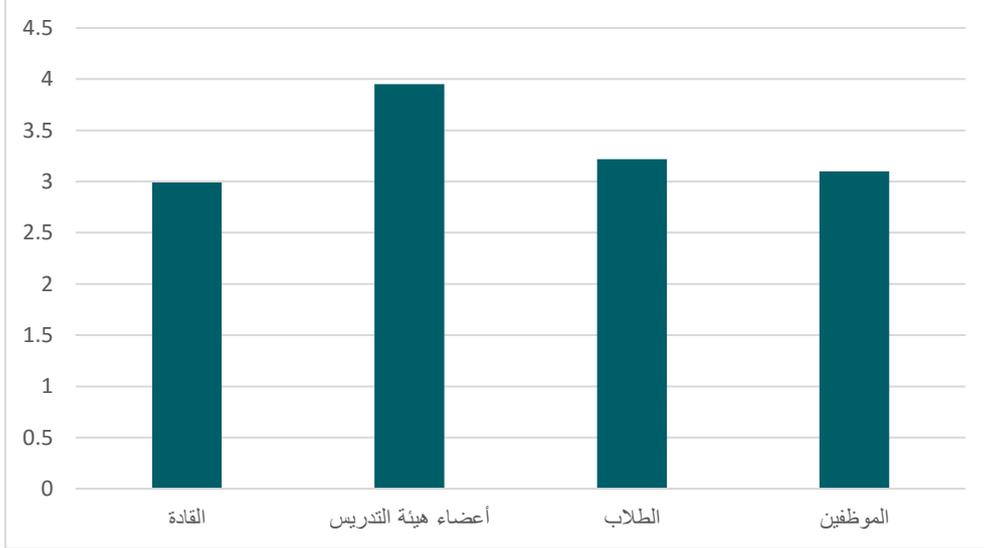
1-4 مدى استخدام الرسالة

لقد شهدت رسالة جامعة أم القرى تطورا على مدى خططها الاستراتيجية الثلاث (مرفقات G.1.1, G.1.2, G.1.2)، فطراً تطور على نص الرسالة بحيث يعكس المتغيرات في البيئة الداخلية والخارجية في الجامعة. وفي كل خطة من تلك الخطط، ظهر أثر فحوى الرسالة على محتوى الخطة. فمثلاً، تنص رسالة جامعة أم القرى في الخطة الاستراتيجية الثالثة 1439-1441 هـ (مرفق G.1.3) على (تقديم تعليم وأبحاث علمية متميزة تخدم المجتمع والحج والعمرة وتساهم في تنمية الاقتصاد المعرفي وفق رؤية 2030)، ولقد ظهر أثر الرسالة في عناصر الخطة الاستراتيجية من غايات وأهداف استراتيجية. فأحد الغايات يرتبط بالتعلم والتعليم، وأحدها يرتبط بالبحث العلمي، وأحدها يركز على تعزيز المسؤولية المجتمعية خصوصاً في مجال خدمة الحجاج والمعتمرين، وهناك أكثر من غاية تخدم الاقتصاد المعرفي وتساهم في تحقيق رؤية المملكة 2030.

وقد قيم قادة الجامعة استخدام رسالة الجامعة كأساس للتخطيط الاستراتيجي بمتوسط 3.6 على مقياس خماسي وهو مستوى مرض وإن كانت هناك حاجة لرفعه ولتثقيف المجتمع الجامعي بالآلية التي تؤثر به رسالة الجامعة على جميع مراحل التخطيط الاستراتيجي.

تم اعتماد الخطة الاستراتيجية 1439-1441 هـ (مرفق G.1.3) في الجلسة الخامسة لمجلس الجامعة للعام الجامعي 1438/1439 هـ بتاريخ 16/9/1439 هـ (G.1.6). وتلا ذلك إعلان لهوية الجامعة بما فيها الرؤية والرسالة على موقع الجامعة (انظر الرابط <https://uqu.edu.sa/main/54289>). ولقد تم كذلك إرسال محضر مجلس الجامعة المصادق لجميع عمداء الكليات والعمادات لاطلاعهم على رؤية ورسالة الجامعة المحدثة (G.1.20). ونتيجة لهذه الجهود، فقد قيم أفراد الفئات المختلفة اطلاعهم على الرسالة كما هو موضح في الرسم البياني التالي.





شكل 14 تقييم فئات المجتمع الجامعي لمدى اطلاعهم على رسالة الجامعة

كما أن متوسط تقييم الفئات المختلفة هو 3.3 على مقياس خماسي، بينما قيم أعضاء هيئة التدريس مدى موافقتهم على محتوى الرسالة بأعلى من 4 على مقياس خماسي.

ونتيجة للجهود المبذولة لتطوير الجامعة ولإنجاح خططها الاستراتيجية، تستخدم الرسالة لتوجيه لتوزيع الموارد واتخاذ القرارات المتعلقة بالمشاريع أو السياسات المهمة بالجامعة لقد قيم قياديو الجامعة مدى استخدام الرسالة كموجها لتوزيع الموارد بتقييم متوسطة 3.44 على مقياس خماسي، وهو مستوى يعكس نظرة إيجابية نسبيا لاهتمام الجامعة بتوزيع الموارد وفقا لرؤاها الاستراتيجية ورسالتها وأهدافها.

إن الميزانية جزء أساسي من عملية التخطيط الاستراتيجي، وقسم التخطيط والميزانية (G.1.29) يرجع إلى الخطة الاستراتيجية للجامعة عند اتخاذ قرارات تختص بالميزانية.

وكذلك يظهر من توزيع ميزانية الجامعة المقترحة للأعوام 2019 و2020 و2021 (المرفق (G.1.21) زيادة ملحوظة في بنود مرتبطة ارتباطا وثيقا بالقضايا الاستراتيجية المنبثقة من رسالة الجامعة. فعلى سبيل المثال، هناك زيادة كبيرة (من 105,000,000 إلى 930,000,000) في بند الأصول غير المالية الذي ترتبط كثير من بنوده بالبنية التحتية، وهي أحد القضايا الاستراتيجية في خطة الجامعة 1439-1441. وشهدت بعض البنود التفصيلية زيادة كبيرة، مثل بند تأمين وسائل السلامة وتأمين المعامل والمختبرات وغيرها. وشهد كذلك بند التعاون الدولي والمحلي للتأهيل والتدريب للاعتماد الأكاديمي زيادة تعكس اهتمام الجامعة بضمان الجودة، وهو كذلك أحد القضايا الاستراتيجية.



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تظهر أجزاء مختلفة من تقرير المعيار الأول كيف توجه الرسالة عمليات التخطيط التشغيلي. وبعض الأمثلة الأخرى تشمل زيادة عدد البرامج المعتمدة (المعيار 3)، عمليات تحديث البرامج (المعيار 4)، فعاليات خدمة المجتمع (المعيار 11)، وزيادة الاهتمام ببراءات الاختراع (G.1.31) والشركات الناشئة.

1-5 العلاقة بين الرسالة والغايات والأهداف

كما سبق ذكره، يتمحور بيان رسالة جامعة أم القرى حول ثلاثة عناصر أساسية: التعليم والتعلم والبحث والخدمة المجتمعية وذلك لبناء اقتصاد معرفي يواكب تطورات رؤية المملكة 2030. وبناءً على ذلك، تم تطوير مجموعة من الأهداف الاستراتيجية لتحقيق الرسالة. يسرد جدول 6 مصفوفة توافق الأهداف الاستراتيجية للجامعة مع ركائز رسالتها:

جدول 6 موائمة أهداف الجامعة مع رسالتها

عناصر رسالة الجامعة	الهدف الاستراتيجي		
	التعليم	البحث العلمي	خدمة المجتمع
	✓	✓	• تطبيق نموذج المنظمة المتعلمة
	✓	✓	• استدامة البحث العلمي وتحسين مخرجاته لتتوافق مع احتياجات المجتمع
	✓		• المشاركة بفعالية في العمل التطوعي وخدمة المجتمع والحجاج والمعتمرين
	✓	✓	• تحسين البنية التحتية
	✓	✓	• تطوير أداء القياديين والإداريين والفنيين وتنمية قدراتهم العلمية والإبداعية
	✓	✓	• تأسيس منظومة متكاملة لإدارة الجودة الشاملة
	✓	✓	• عقد الاتفاقيات والشراكات المحلية والإقليمية والدولية مع المنظمات المختلفة
	✓	✓	• التسويق للجامعة وبرامجها وأنشطتها لتكون علامة تجارية أكاديمية موثوقة
	✓	✓	• تنمية الموارد الذاتية للجامعة

حددت الخطة الاستراتيجية تسعة محاور استراتيجية تدعم رسالة الجامعة. وتم صياغة مجموعة من الأهداف الرئيسية والفرعية والمبادرات القابلة للتنفيذ لكل هدف. تعد الأهداف الفرعية والمبادرات هي الأداة لتحقيق الأهداف كما هو موضح في وثيقة الخطة الاستراتيجية 1439-1441هـ (G.1.3). إن أهداف الجامعة الاستراتيجية ومبادراتها صيغت بصورة واضحة بحيث يمكن استخدامها كدليل إرشادي فعال لتوجيه عمليات التخطيط وصنع



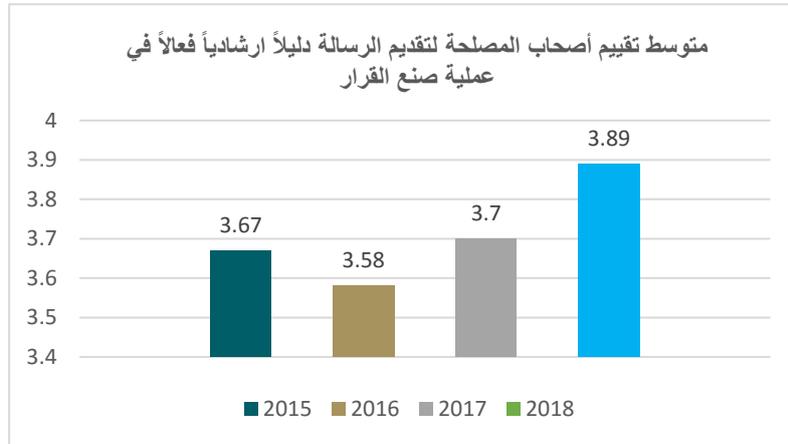
القرار وفق أساليب تتوافق مع الرسالة، وهو توافقاً مع توصية رقم 2 من توصيات NCAAA. وقد تم استطلاع رأي القيادات حول ذلك بهدف قياس المؤشر الفرعي أدناه:

جدول 7 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S1-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:			
متوسط تقييم أصحاب المصلحة لتقديم الرسالة دليلاً إرشادياً فعالاً في عملية صنع القرار			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S1-s1)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء الفعلي
4	3.67	2015	3.8
	3.58	2016	
	3.70	2017	
	3.89	2018	
3.89			

التحليل

المقياس المستخدم خماسي النقاط: {5: أوفق بشدة 4: أوفق 3: أوافق لحد ما 2: لا أوفق 1: لا أوفق بشدة}



يظهر ارتفاع تأييد أصحاب المصلحة لكون الرسالة تقدم دليلاً إرشادياً لعملية صنع القرار، وذلك مقارنة بنتائج السنوات السابقة، ولكن لأن المستهدف لم يتحقق فإنه يستلزم إطلاع القادة على عمليات اتخاذ القرار وحثهم على توجيه قراراتهم حسب الرسالة.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - مقارنة ذاتية داخلية للجامعة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب المؤشر نفسه من خلال استبانة لفئات القيادات، ورقم المقارنة المرجعية الداخلية: هو أعلى نتيجة لقياس المؤشر 3.70 في عام 1437-1438م.



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

- جامعة أم القرى (مقارنة ذاتية).

وضمن إطار مراجعة الخطط الاستراتيجية وإعداد خطط جديدة، تتم كذلك مراجعة الغايات الاستراتيجية وتطويرها بناء على تطور الرسالة والمستجدات في البيئة الداخلية والخارجية والألويات. ولقد تم استخدام عدد من الأساليب خلال اعداد الخطة الاستراتيجية 1439-1441 هـ (G.1.3) مثل تحليل العوامل الداخلية والخارجية والتحليل الرباعي (SWOT) وتحليل المحيط الأزرق، وذلك لضمان صياغة غايات استراتيجية مبنية على رؤية واقعية وذات أثر كبير. كما تم وضع مؤشرات أداء قابلة للقياس لمبادرات الخطة وتم كذلك تحديد القيم المستهدفة لها ووضع خطة زمنية للتنفيذ، مما يضمن سهولة متابعة تنفيذها وتقييم تقدمها.

وفي إطار المبادرات المؤسسية، فازت الجامعة بعدد من مبادرات رؤية المملكة 2030 (مرفق بيان مرسل من مكتب تحقيق الرؤية بالوزارة (G.1.22))، وتظهر تلك المبادرات اتساقا مع رسالة الجامعة ومع رؤية المملكة 2030 ومع مشروع التحول الوطني 2020.

وبشكل عام، تتسق أهداف وغايات ومبادرات الوحدات المختلفة مع غايات وأهداف الجامعة ككل، وهو ما يحقق بشكل كبير توصية رقم 3 من توصيات NCAAA. وتوضح الخطط الاستراتيجية لوحدات الجامعة المختلفة ذلك التناغم. فعلى سبيل المثال، تتمحور الأهداف الاستراتيجية في الخطة الاستراتيجية لعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية 1439-1441 هـ (مرفق G.1.23) حول تطبيق وتطوير معايير الجودة، وهي أهداف تتسق مع الهدف السادس من أهداف خطة الجامعة 1439-1441 (مرفق G.1.3).

وعلى الرغم من التقدم المحرز فيما يتعلق باتساق البرامج جنباً إلى جنب مع أهداف الجامعة، إلا أن الجامعة تعمل حالياً على وضع آلية مطورة لمتابعة تنفيذ الخطط الاستراتيجية من قبل الإدارة العليا للجامعة توثق بواسطة تقارير عن الخطة الاستراتيجية وتستخدم مجموعة من مؤشرات الأداء الاستراتيجية للحكم على مدى تحقيق الأهداف، بحيث يتم تقييم الأهداف سواء تم تحقيقها أم لا، ويتم مراجعتها في حال كان من الواضح أن المستويات المستهدفة مرتفعة للغاية أو لا يمكن تحقيقها. وقد اتخذت الجامعة إجراءات فعلية لتغطية هذا الجانب في خطتها المستقبلية تمكين 2023، حيث تعتمزم الجامعة إنشاء مكتب الإدارة الاستراتيجية (OSM) Office of strategic management ليقوم بالتالي:

- إدارة بطاقات الأداء المتوازن Managing BSC ومتابعة سير تنفيذ الاستراتيجية في المحاور الأربعة.
- متابعة تنفيذ الاستراتيجية في الكليات المختلفة Organizational alignment or cascading والتأكد من أن جميع الوحدات تقوم بمعرفة وتنفيذ الاستراتيجية.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- مراجعة وتقييم الاستراتيجية Strategy review للتأكد من مدى قربنا من غلق الفجوة وتحقيق الأهداف ومدى فعالية وكفاءة سير الاستراتيجية
- تطوير الاستراتيجية Strategy development بالتعاون مع القيادة العليا في الجامعة للتأكد من الحاجة لإضافة أهداف جديدة للاستراتيجية.
- توصيل الاستراتيجية Strategy communication للتأكد من أن جميع المنتمين للجامعة على دراية وعلم باستراتيجيتها.
- متابعة التنفيذ باستخدام برنامج إلكتروني مخصص لذلك.

تقويم عام لجودة المعيار الأول

حددت رسالة جامعة أم القرى بوضوح تام وبشكل مناسب القضايا والأهداف الاستراتيجية للجامعة، ورتبت أولوياتها، ويتضح جلياً تأثير رسالة الجامعة في توجيه التخطيط والعمل داخل الجامعة. فقد تم تطوير رسالة الجامعة الحالية لتلبي طموحاتها المستقبلية وذلك خلال مراحل تطوير خططها الاستراتيجية الثلاثة والتي تم اخذ مشورة المجتمع الجامعي فيها من قيادات وأعضاء هيئة تدريس وطلبة وكذلك استطلاعات رأي أصحاب المصلحة من أرباب العمل وأولياء الأمور وغيرهم. وعلى الرغم من أن المعيار الأول سجل تقييم ذاتي عالي الجودة نبع من وجود نقاط قوة في جانب التخطيط الاستراتيجي بالجامعة إلا أن هناك أولويات تحسين للرقى بمستوى الجامعة ستؤخذ بعين الاعتبار من قبل وحدة التخطيط الاستراتيجي بالجامعة وفيما يلي سنخلص نقاط القوة وتوصيات التحسين وأولويات تنفيذها:

نقاط القوة

- دعم الإدارة العليا للتفكير الاستراتيجي.
- مراجعة رسالة الجامعة كجزء من التخطيط الاستراتيجي لمستقبلها الطموح بمشاركة جميع أصحاب المصلحة.
- اتفاق بيان رسالة جامعة أم القرى مع قرار المرسوم الملكي من إنشاءها.
- تلبية رسالة الجامعة لتوجهات الاقتصاد المعرفي في رؤية المملكة العربية السعودية 2030.
- وضع وتنفيذ عدة برامج ومبادرات هامة كجزء في عملية التخطيط الاستراتيجي أثناء مراجعة الرسالة الحالية.
- اتساق رسالة كل الكليات والوحدات والعمادات وأهدافها مع رسالة الجامعة.

توصيات التحسين

- تنظيم أنشطة إرشادية تهدف إلى نشر وشرح المهمة إلى مختلف أصحاب المصلحة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- وضع سياسات واضحة ومبسطة لاتخاذ قرارات توزيع الميزانية واعتماد المشاريع بناء على فحوى الرسالة، بحيث تكون هناك آلية معتمدة ونماذج مفصلة تربط بين رسالة الجامعة وأنشطتها.
- انشاء مكتب إدارة الاستراتيجية (OSM) .Office of strategic management
- متابعة التنفيذ باستخدام برنامج إلكتروني مخصص لذلك.

أولويات التنفيذ

- وضع سياسات واضحة ومبسطة لاتخاذ قرارات توزيع الميزانية واعتماد المشاريع بناء على فحوى الرسالة، بحيث تكون هناك آلية معتمدة ونماذج مفصلة تربط بين رسالة الجامعة وأنشطتها
- انشاء مكتب إدارة الاستراتيجية (OSM) .Office of strategic management

المرفقات

الترميز	عنوان الدليل
G.1.0	تشكيل لجنة المعيار الأول
G.1.1	الخطة الاستراتيجية 1
G.1.2	الخطة الاستراتيجية 2
G.1.3	الخطة الاستراتيجية 3
G.1.4	قائمة البرامج المعتمدة دوليا
G.1.5	بيان ورش التخطيط
G.1.6	اقرار الخطة الاستراتيجية
G.1.7	نص رسالة أم القرى وبيان شرحها
G.1.8	دعوة أعضاء لورشة كيف نكون قدوة
G.1.9	للشركات الناشئة Startup
G.1.10	التقارير السنوية للجامعة
G.1.11	قرار اعادة تشكيل لجنة تحقيق الرؤية
G.1.12	قرار انشاء الادارة العامة للخدمات التعليمية
G.1.13	قرار انشاء المركز الاعلامي
G.1.14	قرار انشاء مركز الانجاز والتدخل السريع
G.1.15	قرار تشكيل اللجنة الاشرافية لمقار الطالبات
G.1.16	قرار لجنة التطوير الاداري
G.1.17	قرار نقل تبعية بعض الادارات
G.1.18	نتائج استطلاع الآراء
G.1.19	آراء أصحاب العلاقة في هوية الجامعي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تعميم الخطة	G.1.20
مشروع الميزانية	G.1.21
قائمة المبادرات المقبولة	G.1.22
الخطة الاستراتيجية لعمادة التطوير	G.1.23
الخطة الاستراتيجية لكلية التمريض	G.1.24
تقرير انجاز الخطة الاستراتيجية	G.1.25
قرار إنشاء مكتب إدارة المبادرات	G.1.26
وصف مهام مكتب إدارة المبادرات	G.1.27
مصفوفة اتساق رسالة وأهداف الجامعة مع رسائل وأهداف بعض وحداتها	G.1.28
قسم التخطيط والميزانية	G.1.29
تقرير عن أنشطة تمكين	G.1.30
قائمة براءات الاختراع	G.1.31





2. المعيار الثاني: السلطات والإدارة

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★★" نجمة)

المقدمة

تعمل الإدارة العليا لجامعة أم القرى على توفير قيادة فعالة لمصلحة الجامعة ككل من خلال تطوير السياسات وعمليات المساءلة والإفصاح والشفافية، ولقد تم اعتماد السياسات واللوائح لقيادة أنشطة الجامعة بفعالية ضمن هيكل تنظيمي واضح المعالم. ويوضح المرفق (G.2.44) الهيكل التنظيمي الأخير للجامعة.

ولقد تم تصميم الهيكل التنظيمي في جامعة أم القرى كوسيلة فعالة لضمان وجود سياسة موحدة داخل الجامعة بجميع فروعها في شطري الطلاب والطالبات. وقد أثبتت الإدارة الموحدة لتحديد السياسات في جامعة أم القرى وفروعها خلال السنوات الماضية ما يلي:

- 1- تعزيز النزاهة الأكاديمية لكل جهة.
- 2- ضمان عدم تعارض السياسات الأكاديمية.
- 3- ضمان تكافؤ الفرص والامتيازات والمكافآت لكل من الذكور والإناث.

كما يجري الاتصال الفعال بين شطري الطالبات والطلاب لتقديم مشاركة متساوية في التخطيط وصنع القرار، ويتضح ذلك من نسب تمثيل النساء في اللجان (G.2.2) وزيادة أعداد القيادات النسائية (G.2.3). مع ملاحظة أن جامعة أم القرى لديها نظام أكاديمي موحد لتطبيق مناهج التدريس وبرامج البحث لكل من الطلاب والطالبات وأعضاء هيئة التدريس، كما يتضح ذلك من التقارير الصادرة من الوحدات المختلفة (G.2.4) ومن النماذج الأكاديمية الموحدة (G.2.5).

ومن المتوقع أن يتم إعطاء المزيد من المهام والصلاحيات الإدارية للقيادات النسائية وكذلك زيادة صلاحيات وكيالة الجامعة لشؤون الطالبات بمجرد انتقالها الى مدينة الطالبات الجديدة بالعابدية، فضلاً عن زيادة العميدات والوكيلات ورئيسات الأقسام.

وفي الوقت الحالي فإن عضوات هيئة التدريس والطالبات في بعض الكليات مثل كلية الطب يشاركن ويتفاعلن بالفعل في نفس البيئة الأكاديمية (العيادات، التدريب، إلخ) كنظرائهن من الذكور في المدينة الجامعية للطلاب بالعابدية. وفي العديد من الكليات الأخرى، يتم تدريس الطالبات والإشراف عليها من قبل أعضاء هيئة التدريس الذكور باستخدام مختلف تقنيات الاتصال عن بعد. علاوة على ذلك، تتم مناقشة عملية اتخاذ القرار في الشؤون الأكاديمية والموافقة عليها على مستوى مجالس الكليات والأقسام بمشاركة كاملة من العضوات.

الإجراءات المتبعة في تفصي المعلومات وإعداد التقرير حول هذا المعيار





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تم تشكيل لجنة المعيار الثاني برئاسة سعادة وكيل الجامعة وعضوية نخبة من قياديي الجامعة وأعضاء وعضوات هيئة التدريس والموظفين (مرفق التشكيل (G.2.0)). ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.

وفيما يلي تقريراً حول المعايير الفرعية للمعيار الثاني.

2-1 الهيئة الإدارية "مجلس الجامعة"

مجلس الجامعة هو أعلى هيئة لاتخاذ القرار داخل الجامعة. يترأس المجلس معالي وزير التعليم، ويتم تفويض صلاحيات إدارة المجلس إلى مدير الجامعة. وبالتالي، يمثل مجلس الجامعة مجموعة الإدارة العليا المؤسسية التي تتكون من مدير الجامعة ووكلائه وجميع عمداء الكليات والعمادات المساندة. يستعرض الرابط <https://uqu.edu.sa/secucon/Org> نشأة وتطور مجلس الجامعة ويوضح الرابط <https://uqu.edu.sa/secucon/3571> أعضاء المجلس في الدورة الحالية، وتوجد عينة من محاضره في المرفق (G.2.6). يعتمد مجلس الجامعة على نظام مجلس التعليم العالي ولوائحه (G.2.10) التي تنص على مسؤوليات وواجبات مجلس الجامعة. هذا وقد تم تشكيل اللجنة الاستشارية العليا الدائمة لتطوير السياسات المؤسسية، ويوضح المرفق (G.2.7) قرار تشكيل اللجنة الاستشارية العليا الدائمة ونماذج من محاضر اجتماعاتها. وتتركز مهامها في تقديم الملاحظات والتوجيهات إلى مجلس الجامعة في الأمور المتعلقة بأداء القطاعات المختلفة في الجامعة، وخاصةً القطاع التعليمي. ويوضح المرفق (G.2.42) جداول اجتماعات مجلس الجامعة واللجنة الاستشارية العليا.

والجدير بالذكر أن جامعة أم القرى اهتمت بتطوير نظام إلكتروني لإدارة مجالس الجامعة في مختلف الجهات والكليات من أجل التوثيق وتسهيل المتابعة المستمرة ومراجعة أنشطة المجلس من قبل الأعضاء، حيث يتم من خلاله استلام الدعوات من قبل الأعضاء والاطلاع على جميع الإرشادات واللوائح، وجميع جداول الأعمال وقرارات اجتماعات المجلس السابقة والمستقبلية وتقديم ملاحظاتهم وتعليقاتهم حول بنود جدول الأعمال في المجلس.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

بالإضافة إلى ما تقدم يهتم مجلس جامعة أم القرى بالخدمات المقدمة للطلاب كأحد أهم الأولويات، ويتجلى ذلك في تطوير العديد من الكيانات والبرامج والسياسات والقرارات لتحسين جودة الخدمات المقدمة للطلاب والمجتمع الأكاديمي الذي تخدمه، يتضح هذا من خلال دراسة عدد الطلاب المقبولين في جامعة أم القرى كل عام حيث يتم التحكم الفعال بعدد المقبولين لتحسين جودة المخرجات. ويستعرض تقرير المعيار 4 و5 بعض الجهود المبذولة في مجالات تهيئة الطلبة أكاديمياً وكذلك توفير الخدمات المختلفة لهم.

وفي مجال ضمان الجودة، تعمل جميع البرامج الأكاديمية على الوفاء بأعلى معايير الجودة الوطنية والدولية، كما تم تقييم واعتماد عدد من البرامج من قبل هيئات الاعتماد الدولي (مرفق قائمة بالبرامج المعتمدة دولياً (G.2.8)). وتخضع جامعة أم القرى أيضاً لعملية تقييم ذاتي دورية لتحسين المستمر لأدائها وأداء برامجها الأكاديمية. كما تضمن جامعة أم القرى أن أعضاء هيئة التدريس يكتسبون بانتظام المعارف والمهارات المتعلقة بتدريسهم وبحوثهم من أجل التطوير المستمر. ويستعرض المعيار 9 بعضاً من الجهود التي تبذلها الجامعة في مجال تطوير منسوبيها من أعضاء هيئة تدريس وموظفين.

وكذلك فقد تبنى مجلس جامعة أم القرى العديد من المبادرات الناتجة عن الخطط الاستراتيجية المختلفة، وخصوصاً الخطة الاستراتيجية (1439-1441) (مرفق G.2.13)، وتشمل تلك المبادرات مجالات التعليم والتعلم والبحث وخدمة المجتمع والتواصل مع الخريجين. كما تم إضفاء الطابع الرسمي على العديد من المبادرات المتعلقة بالطلاب وتنفيذها، من خلال الدعم والتمويل من وزارة المالية. ومن هذه المبادرات: إنشاء مراكز تدريب وتأهيل طلبة الجامعة في التخصصات المختلفة على التصميم والتصنيع والنمذجة، وإنشاء مركز تثقيف وتدريب وتأهيل الكتروني على الاستثمار والأبداع والابتكار وريادة الأعمال لجميع فئات الطلبة، وتفعيل الخدمات والبيئة الجامعية المناسبة لطلبة الاحتياجات الخاصة وتفعيل وتطوير التعليم الإلكتروني، وتطوير الموارد والقدرات البشرية في البحث العلمي، ومركز تدريب ومحاكاة المخاطر والأزمات وضمان السلامة... وغير ذلك. لا شك أن هذه المبادرات ستعزز الخدمات المقدمة للطلاب، وأعضاء هيئة التدريس والباحثين. يمكن الاطلاع على بعض هذه المبادرات والجهود على موقع معهد الإبداع وريادة الأعمال <https://uqu.edu.sa/iei>، وكذلك توجد قائمة بمبادرات الجامعة المقبولة ضمن مبادرات الرؤية 2030 في (G.2.9).

ومما هو جدير بالإشارة أن مجلس الجامعة يقوم بمراجعة دورية لأهداف وغايات الجامعة، وذلك ضمن إعداد الخطط الاستراتيجية المختلفة، حيث مرت الجامعة بثلاث خطط استراتيجية (مرفق G.2.11 و G.3.12 و G.2.13) وقد دشّن معالي مدير الجامعة مؤخراً مشروع الخطة الاستراتيجية الرابعة تمكين 2023 والذي يهدف إلى إعداد خطة استراتيجية تواكب تطورات المجتمع وترضي طموحات منسوبي الجامعة وجميع أصحاب المصلحة (<https://uqu.edu.sa/App/News/32190>).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

يراقب مجلس الجامعة ويتحمل مسؤولية كافة العمليات الأكاديمية والمؤسسية، كما يقوم أيضا بتفويض العديد من القرارات إلى عمداء الكليات ومديري الإدارات من أجل تسريع العمليات الأكاديمية والإدارية ويقلل تدخل الجامعة في الأمور التفصيلية للشؤون الأكاديمية. ومن الأمثلة على هذه المسائل التعليمية: الموافقة على الكتب الدراسية، أو تجديد المنح الدراسية لمساعدة طلاب الدراسات العليا المبتعثين. كما تتم مناقشة العديد من التوصيات المتعلقة بالمسائل التعليمية بشكل كامل من قبل الإدارات والكليات واللجان ذات الصلة ويتم تقديم التوصيات بخصوصها، وتتم المصادقة على هذه التوصيات عادة من قبل مجلس الجامعة، وفي حالة وجود ملاحظات يتم إعادة المعاملات والتوصيات إلى مصدرها، وهذا يمثل تطبيقا لما ورد في التوصية رقم 6 من توصيات مراجعي NCAAA.

يوجد لدى الجامعة عدد كبير من اللجان والمجالس المختلفة، منها 122 لجنة دائمة تمثل عضوياتها شريحة عريضة من الكليات (مرفق إحصائيات العضويات G.2.14). هذه اللجان تساعد مجلس الجامعة في التخطيط، وتخصيص الميزانية، وتقييم هيئة التدريس، والشؤون الأكاديمية وغيرها من الأمور. ويشارك في هذه اللجان العديد من أعضاء هيئة التدريس والموظفين من شطري الطلاب والطالبات، وهذا مما يعزز المشاركة ويحفز الإبداع ويشكل إضافات ثرية للعمليات الإدارية.

يتم تقييم أداء مجلس الجامعة بالإضافة للوكلاء باستخدام استطلاعات الرأي على النظام الإلكتروني (G.2.25) ويتم استخدام النتائج للتحسين.

2-2 القيادة

تدعم الجامعة تنمية المهارات القيادية، ويتاح للقياديين والقياديات في الجامعة حضور عدد من الدورات التأهيلية التي تقام داخل الجامعة مثل دورات وورش عمل التخطيط الاستراتيجي التي تمت الإشارة إليها في المعيار 1، كما يتم ترشيح عدد من القادة لحضور مجموعة من الدورات الخارجية مثل دورات مركز القيادة الأكاديمية، التي سيرد ذكرها بالتفصيل في المعيار 9.

كما تلتزم جامعة أم القرى بتنفيذ نظام إجرائي بهدف تبسيط هيكل إدارة الجامعة مع خطوط واضحة للسلطة والمساءلة. يتم تفويض الصلاحيات على جميع مستويات إدارة جامعة أم القرى، وتتم الموافقة عليها واعتمادها بحيث تمكن الوكالات والإدارات ضمن هياكلها الإدارية من ممارسة القيادة الفعالة ويوضح المرفق (G.2.16) عينة من قرارات تفويض الصلاحيات الصادرة من معالي مدير الجامعة. كما يتم توزيع المسؤوليات بشكل مناسب لزيادة فعالية العمليات الإدارية ولدعم صناعة القرار، ويوضح المرفق (G.2.17) بيان بالقياديين بالجامعة ومناصبهم وبدلاتهم يظهر القاعدة العريضة للقيادات.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تلتزم جامعة أم القرى من خلال تطوير هيكلها الجديد بزيادة أعداد القياديات من شطر الطالبات من خلال تعيين عميدات ووكيلات ورئيسات ووكيلات أقسام، وذلك تماشياً مع التوصية رقم 7 من توصيات مراجعين NCAAA. ولقد تم مؤخراً تعيين وكالة للجامعة لشؤون الطالبات تماشياً مع توجيهات معالي وزير التعليم (مرفق قرار التعيين G.2.15). وكذلك يوضح المرفق (G.2.40) تمثيل كلا من شطر الطلاب والطالبات في الجهات الإدارية المختلفة داخل الجامعة.

وفي هذا الإطار، تم قياس المؤشر التالي.

جدول 8 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S2.1)

مؤشر الأداء الرئيس:				
تقييم أصحاب المصلحة لكتيب السياسة بما يشمل من رسم التدفق الإداري، ومسئوليات الوظيفة				
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S2.1)				
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S2.1)				
التقدير المتوسط عن كفاية كتيب السياسة على مقياس خماسي النقاط في مسح سنوي لأعضاء هيئة التدريس وطلاب العام النهائي				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
3.50	3.50	3.48	4.40	4.00
التحليل				
قياس المؤشر:				
الفئة	1436-1437	1437-1438	1438-1439	
قيادات	3.43	2.89	3.25	
هيئة تدريس	3.73	3.82	3.78	
موظفين	3.09	3.27	3.18	
طلاب	3.68	3.73	3.71	
المتوسط العام	3.48	3.43	3.50	
تم تحقيق مستوى رضى عام عن كتيبات السياسات بالجامعة حيث حقق قياس المؤشر 70% من الدرجة الكلية للمقياس الخماسي، و100% من المستهدف وهو 3.5 وتسعى الجامعة الى تحسين مستوى الرضى عن كتيبات السياسات من خلال إنشاء دليل موحد للسياسات مع مراجعته وتطويره.				
نقاط القوة:				
• كتيب السياسات معد على مستوى كل جهة من جهات الجامعة.				
توصيات التحسين:				
• إنشاء دليل موحد للسياسات على مستوى الجامعة.				





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة، كما أنها أفضل نتيجة يمكن أن تحققها الجامعة لهذا المؤشر في ظل الظروف الحالية.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال استبانات لفئات المنسويين أعضاء هيئة التدريس والطلاب وحساب المتوسط مع مراعاة الوزن النسبي للمتوسط لكل فئة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - تم اختيار جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل لأنها جامعة معتمدة فضلا عن اتاحة البيانات للمؤشر.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - من خلال احتساب متوسط لنتائج تطبيق استبانات استطلاع الرأي للفئات المعنية عن مدى رضاهم عن دليل السياسات (وفق مقياس خماسي).
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل.

3-2 عمليات التخطيط

يتم تنفيذ عملية التخطيط في جامعة أم القرى على مستويين، مستوى استراتيجي طويل الأجل، وتخطيط وموازنة سنوية قصيرة الأجل، كما يتم تحديث الخطة الاستراتيجية للجامعة بشكل دوري، فقد مرت الجامعة إلى الآن بثلاث خطط استراتيجية (G.2.11, G.2.12, G.2.13)، ولقد تمت موافقة مجلس الجامعة على الخطة الثالثة (1439-1441) (انظر مرفق (G.2.18)، وبدأت الآن مرحلة الإعداد للخطة الرابعة بمسمى تمكين 2023. أثناء تطوير الخطة الاستراتيجية (1439-1441)، قامت الجامعة بإجراء تحليل للبيئة الداخلية والخارجية والعديد من التحليلات الاستراتيجية.

وكما ذكر في تقرير المعيار الأول، لقد أعدت الخطة بعد التشاور مع فئات مختلفة من المعنيين من إدارة عليا وقياديين وأعضاء هيئة تدريس وطلاب وموظفين، وكان ذلك ضمن مجموعة من ورش العمل نفذت بإشراف من وكالة الجامعة للتطوير. ولقد تضمنت الخطة الاستراتيجية الجديدة لجامعة أم القرى (1439-1441) بيان الرؤية والرسالة الجديدتين، والغايات والأهداف الاستراتيجية والمبادرات المرتبطة بها. وتم كذلك إعداد بطاقات إجرائية لكل مبادرة تضمنت معلومات عن المدير التنفيذي ومؤشرات الأداء والمستوى المستهدف والخطوات





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

التنفيذية والإطار الزمني لتنفيذ كل مبادرة. ولكن لم يتم ربط التخطيط لتنفيذ المبادرات بشكل واضح بمتطلبات الميزانية وذلك بسبب تحديد السقف من وزارة المالية خلال السنوات الثلاثة الأخيرة.

ونظراً لأهمية إدارة المخاطر التي قد تطرأ نتيجة مستجدات أو متغيرات غير معروفة مسبقاً، وذلك لتجنب أي آثار سلبية قد تؤثر على سير عمل المؤسسة، يوجد حالياً نظام لإدارة المخاطر من خلال اللجان وورش العمل والعمليات المخصصة لدراسة المبادرات الجديدة المتعلقة بالقضايا الأكاديمية أو غير الأكاديمية. ويتضح هذا في العديد من العمليات مثل عملية تطوير أو مراجعة البرامج الأكاديمية الجديدة والتي تستغرق وقتاً طويلاً للموافقة عليها، وذلك للتأكد من صلاحيتها وفعاليتها وجودتها.

وفي هذا الإطار، تم مؤخراً إنشاء مكتب الإنجاز والتدخل السريع (<https://uqu.edu.sa/App/News/32838>) وذلك لمتابعة المبادرات والمشروعات والتأكد من إنجازها خلال الزمن المحدد، والتدخل العاجل لتعديل الخطط التنفيذية أو تنفيذ خطط بديلة لتفادي التعثر أو الفشل في تحقيق الأهداف المرسومة بالإضافة إلى تطوير المنظومة الوقائية والعلاجية لمواجهة الأزمات.

وسيتم كذلك تشكيل لجنة لإدارة المخاطر المؤسسية تضم كبار الإداريين والخبراء في جامعة أم القرى، مع تحديد أدوارها ومسئولياتها بالتفصيل. وسيتم ذلك بالتنسيق مع إدارة المراجعة الداخلية بالجامعة، حيث ستتولى اللجنة إنشاء سجل يتضمن أهم المخاطر الاستراتيجية التي تواجه الجامعة ونقاط قياسها وأسبابها المحتملة وخطة التخفيف ومالكها، وسيتم تقييم جميع المخاطر المحددة باستخدام أحدث المناهج المستخدمة في هذا المجال، والذي يقيس احتمال وتأثير كل خطر على الجامعة، وكلما زادت درجة الخطر المعطى على هذين البعدين للقياس، كلما زاد التركيز والأولوية التي يمكن أن تتلقاها في سجل المخاطر. وبعد تحديد هذه المخاطر، ستقدم لجنة إدارة المخاطر توصيات وخطط تخفيف المخاطر المحددة وفقاً لأولويتها، ويتم بعد ذلك صياغة خطط العمل وتسليمها إلى مالك المخاطر المحدد للبدء في التنفيذ. وسيراعى كذلك في إعداد الميزانية أن تشمل تقييم المخاطر، حيث يتم وضع استراتيجيات لتقليل المخاطر مع الاحتفاظ بالاحتياطيات الكافية لمواجهة أي مخاطر مالية.

يتم حالياً إعداد مشروع متكامل لإدارة المخاطر (G.2.46)، وسيتم عقد عدد من ورش العمل لتطويره وإتمامه. كذلك أسس معالي المدير مكتب متابعة المبادرات وتحقيق الرؤية والذي يوحد الجهود في عمليات التخطيط الاستراتيجي (G.2.47). إن الميزانية جزء أساسي من عمليات التخطيط الاستراتيجي، ومرفق (G.2.48) يظهر اتساق الميزانية مع أهداف الجامعة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

كما تسعى جامعة أم القرى الى تطوير خطتها الاستراتيجية الحالية (تمكين) لتتوافق مع ميزانية الجامعة السنوية والمتوسطة والبعيدة المدى بحيث تؤدي إلى تحقيق الرؤية الشاملة والرسالة والأهداف الاستراتيجية، على أن يتم ذلك من خلال ما يلي:

1. وضع الوصف المفصل لجميع الأنشطة والبرامج ومهامها وجداولها ومتطلبات الميزانية.
 2. تخصيص الموارد على المدى الطويل من أجل تنفيذ خطة الجامعة.
 3. تقديم الجهات (الكليات- العمادات- المعاهد- المراكز- الوحدات- الإدارات) تقريراً سنوياً عن مدى تقدمها وإنجازاتها في الخطة، واقتراح إجراءات تصحيحية ضرورية قد تتضمن إعادة ترتيب أولويات المهام المختلفة في خطة الجامعة.
 4. إجراء المراجعة الإدارية السنوية مع جميع العمداء ومديري الإدارات بالجامعة من قبل مدير الجامعة ووحدة إدارة الاستراتيجية لاستعراض التقدم في كل جهة في تنفيذ الخطة الاستراتيجية.
- وفي هذا الإطار، تم تقييم أصحاب المصلحة لجودة الإدارة (عن كفاية وفاعلية مجلس الجامعة (المهام — القيادة — عمليات التخطيط — العلاقة بين أقسام الطلبة والطالبات — الشركات المرتبطة بالجامعة) التقدير المتوسط على مقياس خماسي النقاط في استطلاع رأي سنوي لآراء أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب، في إجراء ذي علاقة بالتوصية رقم 5 من توصيات مراجعي NCAAA.

جدول 9 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S2-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:			
تقييم أصحاب المصلحة لجودة الإدارة (عن كفاية وفاعلية مجلس الجامعة (المهام — القيادة — عمليات التخطيط — العلاقة بين أقسام الطلبة والطالبات — الشركات المرتبطة بالجامعة) رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S2-s1)			
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
4.00	3.65	3.75	3.55
التحليل			
قياس المؤشر:			
1438-1439	1437-1438	1436-1437	البند
3.90	-	-	قيادات
3.85	3.8	3.84	هيئة تدريس
3.22	3.04	3.34	موظفين
3.61	3.72	3.48	طلاب





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

3.65	3.52	3.55	المتوسط العام
نقاط القوة:			
<ul style="list-style-type: none">• اعتبار مجلس الجامعة التطوير الفعال هدفاً أساسياً له بما يحقق مصالح طلابها والمجتمعات التي تخدمها.• دراية مجلس الجامعة الكافية بمهام وأنشطة الجامعة التعليمية وباحتياجات منسوبيها.• تشجع القيادات في الجامعة على العمل بروح الفريق الواحد لتحقيق غايات وأهداف الجامعة التعليمية وذلك في حدود مسلياتهم.• تعمل القيادات بجميع المستويات في الجامعة بالتعاون مع زملاء العمل لضمان فاعلية العملية التعليمية.• قواعد الممارسات والسلوكيات الأخلاقية بالجامعة معلنة وواضحة ويلتزم بها جميع المنسوبين.			
توصيات التحسين:			
<ul style="list-style-type: none">• ضرورة تشجيع القيادات في الجامعة مبادرات المرؤوسين وأن تكافئ عليها في إطار سياسات وإجراءات واضحة ومحددة.• ضرورة مراعاة عمليات تقدير المخاطر والتقليل من أثارها في حالة حدوثها عند وضع الخطة الاستراتيجية للجامعة.• ضرورة تشكيل لجنة لإدارة المخاطر بالجامعة.			
المقارنة المرجعية الداخلية			
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة، كما أنها أفضل نتيجة يمكن أن تحققها الجامعة لهذا المؤشر في ظل الظروف الحالية. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">• من خلال استبانات لفئات المنسوبين أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب وحساب المتوسط مع مراعاة الوزن النسبي للمتوسط لكل فئة. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">• الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).			

2-4 العلاقة بين أقسام الطلاب وأقسام الطالبات

تعتني جامعة أم القرى بتسيق العلاقة بين شطري الطلاب والطالبات إدارياً وأكاديمياً للمشاركة في اتخاذ القرارات ووضع خطط التحسين المقترحة، ويتكامل الشطرين إدارياً وأكاديمياً على النحو التالي:

- 1- يكون لكل كلية وعمادة مساندة عميد واحد مشرف على شطري الطلاب والطالبات، ويتم تعيين وكلاء للكليات والعمادات المساندة بشطري الطلاب، وكذلك وكيلات بشطري الطالبات. وكذلك يتم تعيين رؤساء





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- للأقسام الأكاديمية يشرفون على شطر الطلاب والطالبات، في حين يتولى الإشراف المباشر على شطر الطالبات وكليات رؤساء الأقسام ويكون لهن صلاحيات مشابهة لرئيس القسم في شطر الطلاب
- 2- لكل إدارة مدير واحد يقع في شطر الطلاب، ولكن يتم تعيين مساعدة لمدير الإدارة في شطر الطالبات بحيث تتولى الإشراف المباشر على الإدارة بشطر الطالبات بالتنسيق مع المدير.
- 3- يتم تقييم أداء الشطرين في العمادات والكليات والإدارات كوحدة واحدة.
- 4- تم مؤخراً استحداث منصب وكيل الجامعة لشؤون الطالبات، وهي تتولى مهام الشطر وتقدم تقاريرها مباشرة إلى مدير الجامعة. وهي كذلك مسؤولة عن العمليات اليومية لشطر الطالبات وعن كل ما يفوضه لها مدير الجامعة.
- 5- توجد عميدة للدراسات الجامعية بالمقر الرئيسي للطالبات بالزاهر ووكيلات لعمادة الدراسات الجامعية في المقرات الثلاث الأخرى الموجودة داخل مدينة مكة. ومن المخطط له أن يتم تعيين عميدات للمقرات وعميدات للكليات بعد الانتقال إلى المبنى الجديد في المدينة الجامعية بالعابدية.
- 6- تتطابق جميع البرامج والمتطلبات الأكاديمية في كلا الشطرين.
- 7- تتألف معظم المجالس واللجان من أعضاء من شطر الطلاب والطالبات يشاركون في الاجتماعات والمناقشات عن طريق الدائرة التلفزيونية، وينفذون الإجراءات المطلوبة، ويوضح المرفق (G.2.43) عينة من محاضر المجالس واللجان.
- 8- تطبق نفس الأنظمة والمعايير فيما يتعلق بالأمور الأكاديمية والتطويرية على شطر الطلاب والطالبات بشكل يضمن العدالة، ومن ذلك المشاركة في المؤتمرات والاتصالات العلمية ومنح الإجازات وغيرها.
- 9- تقوم الجامعة بالتوزيع العادل للموارد وفقاً لمتطلبات كل شطر، ومرفق بعض المخاطبات بخصوص مراكز التكلفة الإدارية (G.2.19) وكذلك بعض الإحصائيات الخاصة بها (G.2.20).

2-5 نزاهة المؤسسة التعليمية

تلتزم جامعة أم القرى بمعايير وقيم أخلاقية إسلامية في التدريس والبحث والخدمات، مع التركيز بشكل كبير على قيم المهنية والشفافية والعدالة والاحترام والمساواة، كما تعزز الجامعة السلوكيات الأخلاقية للطلاب والطالبات في جميع الجوانب العلمية والعملية.

ومن القواعد التي يلتزم بها منسوبو الجامعة مدونة قواعد السلوك الوظيفي وأخلاقيات الوظيفة العامة (G.2.21) والقواعد المنظمة لأخلاقيات البحث العلمي والتزاماته (G.2.22) ولائحة إدارة الأداء الوظيفي (G.2.23) وميثاق الأداء الوظيفي (G.2.24)، وكذلك يلتزم الطلاب بلائحة حقوق وواجبات الطالب (G.2.25).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

يعمل الموظفون بموجب إجراءات الحقوق والواجبات التي تتضمن إجراءات محددة بوضوح للتعامل مع جميع القضايا. وهناك كذلك سياسات تنظم المواد المنشورة على موقع الجامعة للتأكد من أن جميع المواد تتماشى مع الأخلاقيات والقواعد العامة. يتبع كذلك الطلبة قواعد سلوكية محددة، ولقد كانت هناك جهود مختلفة لتوعيتهم بحقوقهم وواجباتهم، منها حملة عمادة شؤون الطلاب (تبصير) والمرفق تقرير عنها في (G.2.49).

وفيما يلي عرض لنتائج المؤشرات الخاصة بنزاهة المؤسسة (جامعة أم القرى) التعليمية.

جدول 10 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S2-s3)

مؤشر الأداء الفرعي:			
تقييم مدى وعي أصحاب المصلحة بالسلوكيات الأخلاقية			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S2-s3)			
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد			
4.00	3.69	3.75	3.71
التحليل			
قياس المؤشر:			
1438-1439	1437-1438	1436-1437	البند
3.90	-	-	قيادات
3.97	3.93	4.00	هيئة تدريس
3.33	3.41	3.24	موظفين
3.65	3.74	3.51	طلاب
3.71	3.69	3.58	المتوسط العام
نقاط القوة:			
<ul style="list-style-type: none">وجود نظام من السلوك الأخلاقي، يتضح في منظومة القيم الإسلامية باعتبار وجودها في مكة المكرمة.لدى جامعة أم القرى وثائق وأدلة لقواعد أخلاقية لأعضاء هيئة التدريس وبشكل خاص للبحث العلمي وقواعد سلوك للطلاب فضلاً عن قواعد السلوك للموظفين بما فيهم أعضاء هيئة التدريس.			
توصيات التحسين:			
<ul style="list-style-type: none">ضرورة استمرارية تحسين ومراجعة القواعد المتعلقة بالسلوك الأخلاقي بانتظام لجميع أنشطة الجامعة.أتمتة أنظمة للنزاهة البحثية لضمان جودة الأداء.			





المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة، كما أنها أفضل نتيجة يمكن أن تحققها الجامعة لهذا المؤشر في ظل الظروف الحالية.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال استبانات لفئات المنسويين أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب وحساب المتوسط مع مراعاة الوزن النسبي للمتوسط لكل فئة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

2-6 السياسات والأنظمة الداخلية

تنظم جامعة أم القرى أعمالها من خلال اعتماد مجموعة واسعة من السياسات والإجراءات والقواعد الداخلية، وذلك في خطوة تنفيذية للتوصية رقم 8 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA). ومن اللوائح والأدلة المتعلقة بذلك الدليل الإجرائي لتحقيق الخدمة (G.2.26) واللائحة التنفيذية لنظام المنافسات والمشتريات الحكومية (G.2.27) واللائحة المنظمة لشؤون أعضاء هيئة التدريس (G.2.28) ولائحة توظيف غير السعوديين (G.2.29) ولائحة إدارة الأداء الوظيفي (G.2.23) ونظام المنافسات والمشتريات الحكومية (G.2.30)، ويتم كذلك استخدام منصة اعتماد للتعاملات المالية (G.2.31) وكذلك منصة توثيق (G.2.32). وعلى المستوى البحثي تعتمد الجامعة على اللائحة الموحدة للدراسات العلي والبحث العلمي في الجامعات السعودية في الشؤون الإدارية، هذا وقد أصدرت عمادة البحث العلمي قواعد وإجراءات تنظيمية محدثة لتنظيم سياسات الدعم البحثي الداخلي (G.10.48) بالإضافة الى استحداث قواعد وإجراءات تنفيذية تضبط استحداث المراكز البحثية (G.10.7) والكراسي البحثية (G.11.35). وتم كذلك وضع مجموعة كبيرة من أدلة السياسات والإجراءات على الرابط التالي (<https://uqu.edu.sa/quality/60027>).

كما يلاحظ أن المسؤوليات والصلاحيات لشاغلي المناصب القيادية محددة بشكل كبير عن طريق الهياكل الإدارية للجهات المختلفة، ويتوفر في بعض الجهات توصيف وظيفي محدد لكل وظيفة (G.2.33). وكذلك يتم تعريف أعضاء حديثي الانضمام للجامعة بحقوقهم وواجباتهم ومسئولياتهم عن طريق اطلاعهم على اللوائح المختلفة وإقامة ملتقيات تعريفية سنويا عن طريق عمادة التطوير والجودة لأعضاء هيئة التدريس حديثي التعيين.

2-7 بيئة المؤسسة التعليمية

إن إدارة جامعة أم القرى تخلق بيئة محفزة للتمكين والابتكار، كما يحدد مدير الجامعة ومستشارية مواعيدا منتظمة للاجتماع مع أصحاب المصلحة (أكاديمياً (أعضاء هيئة التدريس والطلاب) وإدارياً (الموظفين)) عن





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

طريق حجز موعد في النظام الإلكتروني للمواعيد للاستماع إلى مشاكلهم وأفكارهم. ويتم إعلام الأعضاء في الجامعة بشكل يومي بجميع القضايا من خلال إرسال التعاميم الضرورية إلى حساباتهم في نظام المراسلات الإدارية (مسار) (مرفق G.2.34 يوضح عينة من هذه التعاميم) وكذلك عن طريق إعلانات في موقع الجامعة ووسائل التواصل الاجتماعي للجامعة. ويتم تشجيع الجهات المختلفة على إعداد مواقعها الإلكترونية بطريقة تخدم مهامهم وتتيح للمستفيدين الاستفادة القصوى من المعلومات الموجودة على المواقع، ويوضح مرفق (G.2.41) تعميم بضوابط إعداد المواقع الإلكترونية ومعايير تقييمها.

وبشكل عام تشجع إدارة الجامعة الموظفين على اتخاذ مبادرات لتحسين الممارسات والخدمات التي يشاركون فيها والتي تحظى بتقدير قيادات الجامعة، ويوضح المرفق (G.2.35) عينة من أخبار تكريم هذه الإنجازات. كما تتعاون عمادة تقنية المعلومات مع عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية على إجراء مستويات متعددة من الدراسات الاستقصائية على النحو المطلوب من وحدات الجامعة النموذجية لتقييم مدى رضا الخدمات والرضا الوظيفي وأداء الوحدات، وذلك عن طريق نظام الاستبانات وقياس مؤشرات الأداء (مرفق نماذج من نتائج الاستبانات في تقويم فعالية أداء مجلس الجامعة (G.2.36)). وتوجد فرص كبيرة لتدريب موظفي الجامعة وأعضاء هيئة التدريس والطلاب من خلال حضور الدورات المنظمة من معهد الإدارة العامة أو من خلال الدورات التي تنظمها وحدة التطوير الإداري لرفع المستوى ولتحسين الأداء، كما سيرد تفصيله في المعيار 9.

جدول 11 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S2-s2)

مؤشر الأداء الفرعي:			
تقويم أصحاب المصلحة لجودة المناخ التنظيمي للجامعة			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S2-s2)			
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد			
4.00	3.46	3.75	3.75
التحليل			
قياس المؤشر:			
البند	1436-1437	1437-1438	1438-1439
قيادات	-	-	4.00
هيئة تدريس	3.81	3.78	3.80
موظفين	3.15	3.00	3.70
طلاب	3.36	3.61	3.49
المتوسط العام	3.44	3.46	3.75





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نقاط القوة:

- يشارك مجتمع الجامعة (القيادات-أعضاء هيئة التدريس-الموظفين-الطلاب) في مختلف الأنشطة بما في ذلك ورش العمل والاستطلاعات.
 - تتولى وكالة الجامعة للتطوير وريادة الأعمال من خلال عمادة التطوير والجودة النوعية مسؤولية إجراء استطلاعات الرأي لبيئة العمل في الجامعة، مع الأخذ بعين الاعتبار أن العام الحالي 1439/1438هـ (٢٠١٧-٢٠١٨م) أفضل من الأعوام السابقة حيث تم استطلاع الآراء للفصلين الأول والثاني والصيفي.
- توصيات التحسين:
- ضرورة مشاركة قيادات الجامعة في اعمال استطلاع الرأي.
 - ضرورة استمرارية استطلاع الرأي لشطري الطلاب والطالبات.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة، كما أنها أفضل نتيجة يمكن أن تحققها الجامعة لهذا المؤشر في ظل الظروف الحالية.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال استبانات لفئات المنسوبين أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب وحساب المتوسط مع مراعاة الوزن النسبي للمتوسط لكل فئة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

2-8 الشركات المرتبطة والكيانات الخاضعة للمؤسسة

قامت جامعة أم القرى بتأسيس شركة خاصة بها باسم شركة وادي مكة للتقنية، ووضعت لها نظام للتأسيس (مرفق النظام الأساسي لوادي مكة (G.2.37) وبيان اختصاصات الرئيس التنفيذي لها (G.2.38))، ويتم مراجعة قوائمها المالية من قبل مراجع حسابات خارجي، وتعتمد التقارير المعدة من الجمعية العمومية العادية للجامعة (مرفق G.2.39 يشمل عينة من محاضر اللجنة). ويحتوي موقع شركة وادي مكة (<http://wadimakkah.sa>) على العديد من المعلومات الأساسية عن الشركة مثل الرؤية والرسالة والشركات التابعة والبرامج والخدمات المتاحة.

بالإضافة إلى ذلك، أنشأت الجامعة عقوداً مع شركات مختلفة لتقديم الخدمات للطلاب مثل خدمات التغذية والمكتبات وخدمات حافلات النقل، ويتم تقييم مستوى الخدمات استناداً إلى ملاحظات الطلاب وتقارير أعضاء هيئة التدريس. كما وضعت الجامعة إجراءات بسيطة لتنظيم التعليمات والإجراءات والسياسات التي تشمل تضارب المصالح، اعتماداً على أنظمة ولوائح وزارة المالية.





تقويم عام لجودة المعيار الثاني

إن التقويم الحالي لمدى الحوكمة (السلطات) والإدارة ارتقى الى أربع نجوم مقابل ثلاثة نجوم في عام 2013، ويظهر ذلك بشكل كبير في نواح مختلفة من جوانب العمل والإدارة في الجامعة، ومنها على سبيل المثال الخدمات المقدمة لأعضاء هيئة التدريس. وفيما يلي أهم نقاط القوة وتوصيات التحسين وأولويات التنفيذ:

نقاط القوة

- قيادة جامعة أم القرى مؤهلة بدرجة كبيرة وذات خبرة عالية ومتنوعة بما يخدم كل أنشطة وفعاليات الجامعة.
- تتبنى جامعة أم القرى مجموعة واسعة من السياسات والإجراءات والقواعد لإدارة شؤون الجامعة.
- يتم إعداد أهداف جامعة أم القرى من خلال خطط استراتيجية واضحة المعالم.
- يمثل شطر الطالبات بعدالة في مجالس الجامعة والكليات والأقسام وكذلك اللجان.
- توجد قواعد سلوكية ومعايير للالتزامات الأخلاقية لكافة منسوبي الجامعة في الشطرين الطلاب والطالبات.
- تتوافر في جامعة أم القرى بيئة أكاديمية وإدارية ومالية للتمكين والابتكار والأبداع.
- تقدم جامعة أم القرى العديد من المبادرات لخدمة وتهيئة طلاب الجامعة لسوق العمل.

توصيات التحسين

- اعداد دليل موحد للسياسات والإجراءات في الجامعة.
- اعداد خطة متكاملة لإدارة المخاطر لأنشطة الجامعة.
- الربط بين الخطة الاستراتيجية وميزانية الجامعة على المدى المتوسط والبعيد.
- رفع نسبة تمثيل شطر الطالبات في مجالس ولجان الجامعة.
- تشكيل لجنة مراجعة داخلية من مجلس الجامعة من ذوي الخبرة في مجال المحاسبة والمراجعة تراجع دورياً التقارير المالية لشركة وادي مكة.
- تشكيل لجنة من مجلس الجامعة لمراجعة كفاءة أداء مجلس الجامعة دورياً.
- استمرار عمليات استطلاع آراء منسوبي الجامعة بشأن الحوكمة والإدارة.

أولويات التنفيذ

- وضع آلية لإعداد دليل موحد للسياسات والإجراءات في الجامعة.
- وضع آلية لإعداد خطة متكاملة لإدارة مخاطر أنشطة الجامعة.
- وضع آلية للربط بين الخطة الاستراتيجية وميزانية الجامعة السنوية وعلى المدى المتوسط (3-5) وطويل الأجل (5-10) اعوام





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- وضع آلية لرفع نسبة تمثيل شطر الطالبات في مجالس ولجان الجامعة.

المرفقات

الترميز	عنوان الدليل
G.2.0	تشكيل لجان المعايير المؤسسية
G.2.1	عينة من الهياكل التنظيمية والوحدات المختلفة بالجامعة
G.2.2	قرارات تشكيل اللجان الدائمة
G.2.3	جدول يوضح تطور أعداد القادة
G.2.4	نماذج من تقارير سنوية
G.2.5	نماذج العمليات الأكاديمية
G.2.6	عينة من قرارات مجلس الجامعة
G.2.7	تشكيل الهيئة الاستشارية ومحاضر اجتماعاتها
G.2.8	قائمة البرامج المعتمدة دولياً
G.2.9	قائمة مبادرات الجامعة
G.2.10	نظام مجلس التعليم العالي ولوائحه
G.2.11	الخطة الاستراتيجية 1
G.2.12	الخطة الاستراتيجية 2
G.2.13	الخطة الاستراتيجية 3
G.2.14	احصائية أعداد الأعضاء والعضوات في المجالس
G.2.15	قرار تعيين وكالة الجامعة
G.2.16	قرارات تفويض الصلاحيات
G.2.17	بيان بالقياديين وبدلاتهم
G.2.18	إقرار الخطة الاستراتيجية
G.2.19	مخاطبات بخصوص مراكز التكلفة الإدارية
G.2.20	احصائيات مراكز التكلفة الأكاديمية والإدارية
G.2.21	مدونة قواعد السلوك الوظيفي وأخلاقيات الوظيفة العامة
G.2.22	القواعد المنظمة لأخلاقيات البحث العلمي
G.2.23	لائحة إدارة الأداء الوظيفي
G.2.24	الدليل الإرشادي للائحة تقييم الأداء الوظيفي
G.2.25	لائحة حقوق وواجبات الطالب
G.2.26	الدليل الإجرائي لتحقيق الخدمة
G.2.27	اللائحة التنفيذية لنظام المنافسات والمشتريات الحكومية
G.2.28	اللائحة المنظمة لشؤون أعضاء هيئة التدريس





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

لائحة توظيف غير السعوديين	G.2.29
نظام المنافسات والمشتريات الحكومية	G.2.30
دليل منصة اعتماد للتعاملات المالية	G.2.31
منصة توثيق	G.2.32
الدليل التنظيمي لعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية	G.2.33
عينة من التعاميم	G.2.34
أخبار انجازات	G.2.35
استبانة قياس أداء مجلس الجامعة	G.2.36
النظام الأساسي والترخيص لوادي مكة	G.2.37
اختصاصات الرئيس التنفيذي لوادي مكة	G.2.38
محاضر اجتماعات الجمعية العامة العادية	G.2.39
أعداد وتشكيل الإداريين ذكور وإناث	G.2.40
تعميم المواقع الالكترونية	G.2.41
جداول جلسات مجلس الجامعة والهيئة الاستشارية	G.2.42
نماذج تطبيقية من محاضر اللجان	G.2.43
الهيكل التنظيمي الأخير للجامعة	G.2.44
نماذج الاستبانة	G.2.45
مشروع إدارة المخاطر	G.2.46
مكتب إدارة المبادرات	G.2.47
ميزانية جامعة أم القرى	G.2.48
حملة تبصير	G.2.49





3. المعيار الثالث: إدارة ضمان الجودة

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★★" نجمة)

مقدمة

إن عمليات ضمان الجودة متأصلة في نظام جامعة أم القرى الداخلي، حيث أن شريحة عريضة من منسوبي الجامعة من أعضاء هيئة تدريس وموظفين وقياديين يشاركون بفعالية في جوانب مختلفة تتعلق بجودة العمليات التعليمية والإدارية. كما تحظى عمليات إدارة الجودة بدعم كبير من الإدارة العليا، وتم كذلك وضع العديد من التنظيمات وتشكيل العديد من اللجان للقيام بهذه العمليات بصورة تضمن جودة الأداء والتحسين المستمر له. يتم كذلك قياس الأداء عن طريق مؤشرات محددة وبأساليب مقننة، ويتم إتاحة التقارير والتحقق المستقل من نتائج التقويم لضمان الدقة في العمل ومصداقية النتائج.

وصف الإجراءات المتبعة في تفصي المعلومات وإعداد التقرير حول هذا المعيار

تم تشكيل لجنة المعيار الثالث برئاسة عميد التطوير الجامعي والجودة النوعية وعضوية وكلاء ومستشاري العمادة ونخبة من أعضاء وعضوات هيئة التدريس والموظفين (مرفق التشكيل (G.3.0)). ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.

وصف لترتيبات ضمان الجودة

يعتبر نظام الجودة نظاماً متأسلاً بجامعة أم القرى وتسعى الجامعة بشكل مستمر إلى تحسين ذلك النظام وتطويره، ويشمل النظام جميع أنشطة الجامعة بمختلف المجالات والمستويات، ويعد ضمان الجودة بالجامعة في إطار مسؤوليات مجلس الجامعة، ويتضمن الهيكل التنظيمي للجامعة وكالة التطوير الأكاديمي وريادة الأعمال يرأسها وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال وهي الوكالة المنوطة بعمليات التطوير والتحسين المستمر، ويوجد ضمن هيكلتها عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية وهي المسؤولة بشكل مباشر عن تنسيق ومتابعة ودعم عمليات الجودة وضمانها بالجامعة من خلال رصد مدى الامتثال للمعايير الوطنية على المستوى المؤسسي وكلا من المعايير الوطنية والدولية على مستوى البرامج التعليمية.



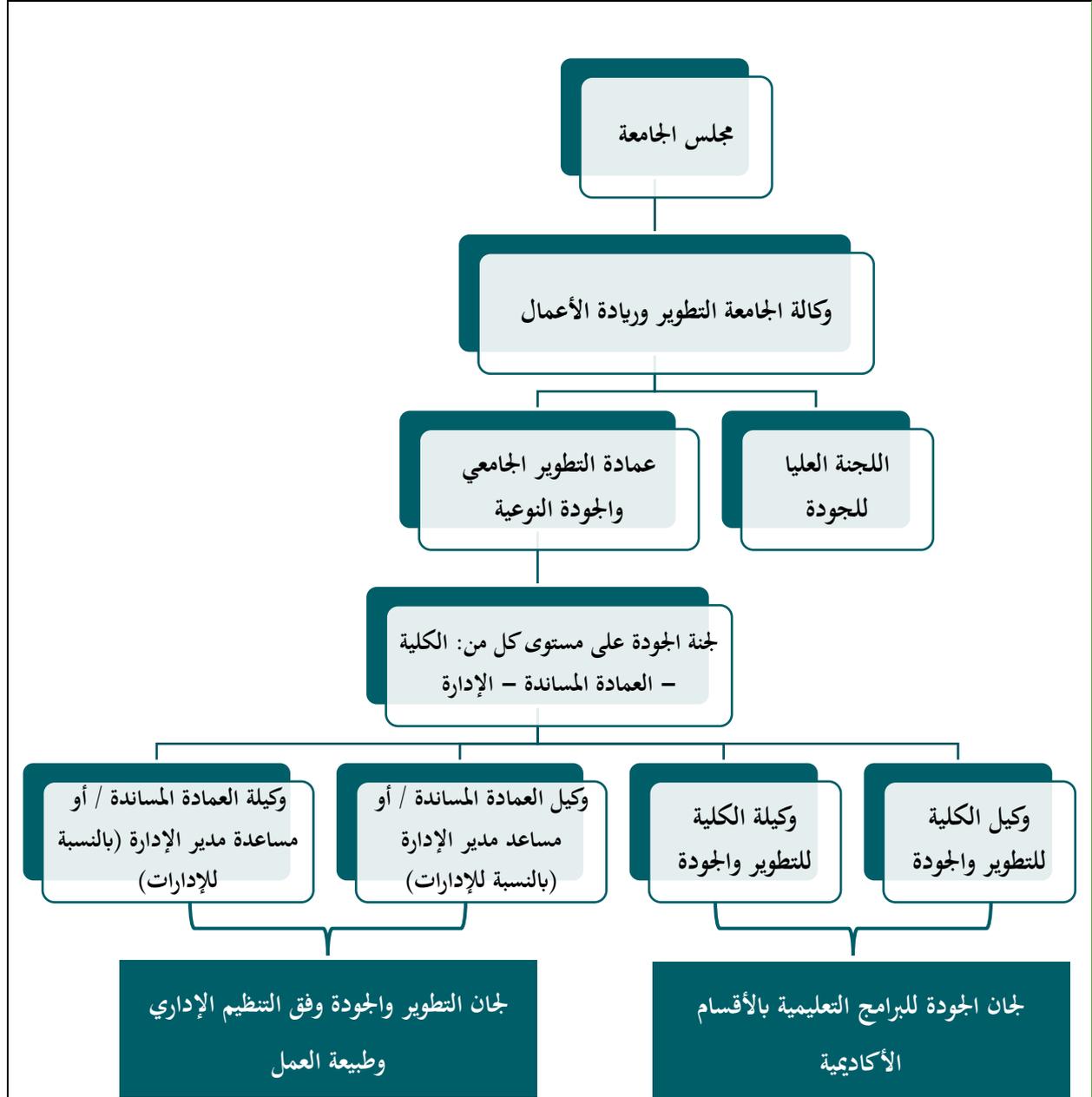


المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ويتم تحقيق وضمان نظام الجودة من خلال الامتثال لإطارين مترابطين ومتلازمين:

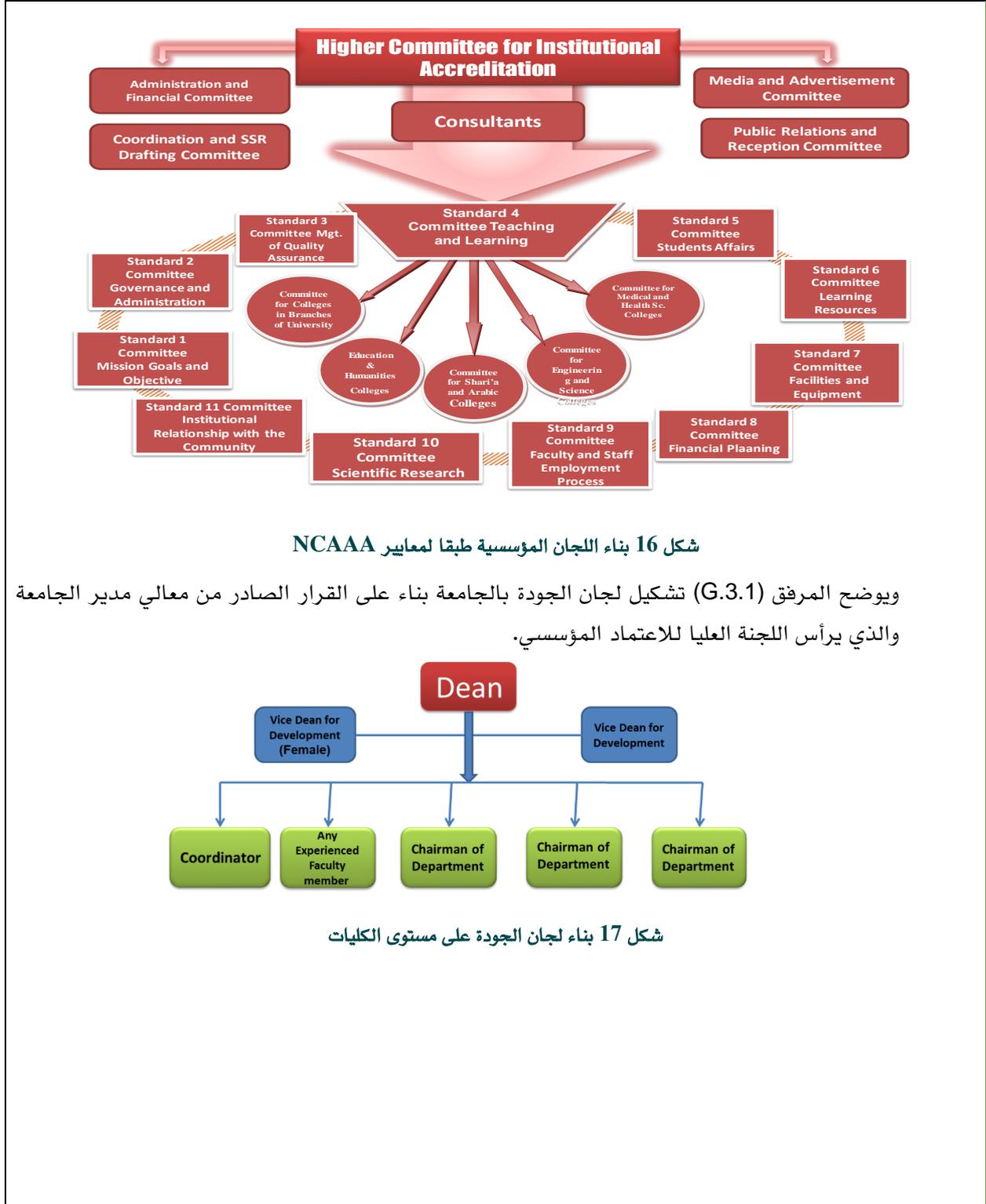
- **أولهما:** امتثال جميع الوحدات والإدارات للنظم واللوائح والسياسات سواء على مستوى المملكة أو وزارة التعليم أو اللوائح والإجراءات الداخلية بجامعة أم القرى، والتي يفسرها مجموعة من الأدلة الإجرائية والتنظيمية على مستوى الجامعة وعلى مستوى الإدارات النوعية حسب مهامها ونطاق عملها، ويضمن الامتثال لها المجالس على المستويات المختلفة سواء مجالس الأقسام أو مجالس الكليات أو مجالس العمادات المساندة أو الهيئة الاستشارية لمجلس الجامعة أو مجلس الجامعة نفسه ويتم تضمين التوصيات التي تصدر عن تلك المجالس المستند النظامي المؤيد لتلك التوصيات. كما أن جميع الإدارات لها نماذج تم تصميمها لتنظيم العمل، وتم نشر هذه النماذج وإتاحتها على موقع كل إدارة من خلال موقع الجامعة الإلكتروني. وهناك عدة إدارات خاصة بالمتابعة والرقابة على مدى تطبيق تلك اللوائح والأنظمة، منها الداخلية مثل إدارة المتابعة وهي أحد الإدارات الداخلية بالجامعة ويمكن معرفة مهامها من خلال المعلومات الخاصة بها على الرابط التالي: <https://uqu.edu.sa/en/follow> كما أن هناك مراجعات خارجية تتمثل في ديوان المراقبة، وكذلك المراقب المالي الخارجي للجامعة. ولمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع للمعايير الثاني والثامن.
- **أما الإطار الثاني:** فهو يمثل امتثال الجامعة كمؤسسة تعليمية بجميع وحداتها وأنشطتها في المجالات المختلفة للمعايير الأكاديمية الوطنية التي أصدرها NCAAA، والتي وضعت له الجامعة نظاما على كافة المستويات يضمن الامتثال لتلك المعايير وتمثل وكالة التطوير الأكاديمي وريادة الأعمال متمثلة في عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية المنسق والمتابع لتحقيق الامتثال لتلك المعايير. ويوضح شكل 15 الخريطة التنظيمية للجودة وتسلسلها داخل الجامعة.

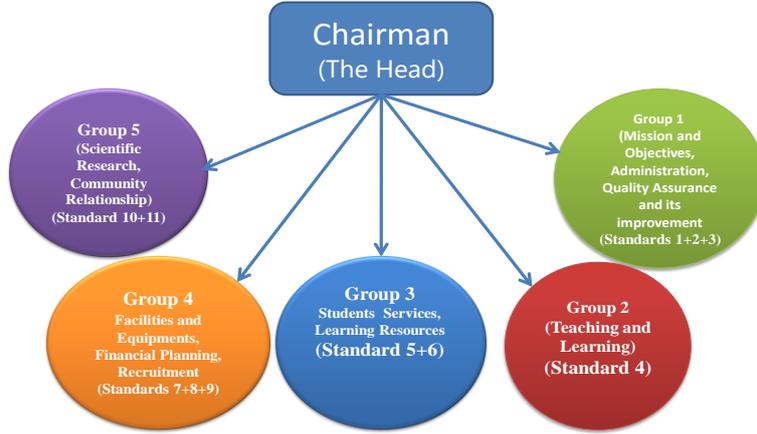




شكل 15 الخريطة التنظيمية للجودة لجامعة أم القرى

وقد تشكلت اللجان على المستويات المختلفة بداية من المستوى المؤسسي حتى مستوى البرامج التعليمية لتضمن الامتثال لتلك المعايير فضلا عن التقويم الدوري لها وفق نماذج NCAAA. وتوضح الرسوم التوضيحية التالية تشكيل اللجان على المستوى المؤسسي (شكل 16) وعلى مستوى الكليات (شكل 17) وعلى مستوى الأقسام التعليمية (شكل 18).





شكل 18 بناء لجان الجودة على مستوى الأقسام

كما يوضح المرفق (G.3.2) نماذج من تشكيل لجان الجودة على مستوى الكليات والاقسام.

وتضمن اللجان المؤسسية مستوى الجودة في اطار المعايير الاكاديمية الوطنية، ولدى جامعة أم القرى آليات لضمان لجودة وتشمل الآليات التالية:

- آليات داخلية مستمرة.
- آليات خارجية تنفذ بشكل دوري.

وتساهم هذه الآليات في ضمان جودة النظام من حيث المدخلات والعمليات والمخرجات سواء على مستوى التخطيط الاستراتيجي، أو جودة البرامج التعليمية والمقررات ومصادر التعلم والخدمات الطلابية، أو جودة المرافق والتجهيزات، أو جودة الكادر البشري سواء الأكاديمي أو الإداري.

أولاً: آليات ضمان الجودة الداخلية المستمرة

- وفي جانب التخطيط ف لدى جامعة أم القرى مستوى مميز من التخطيط الاستراتيجي على مستوى المؤسسة، ويتم كذلك متابعة التخطيط الاستراتيجي على المستويات الأخرى بهدف تحقيق الأهداف الاستراتيجية للجامعة. وقد تعاقبت عدة خطط استراتيجية للجامعة، والمرفق رقم (G.3.3) يوضح نماذج من الخطط الاستراتيجية الحالية والسابقة للجامعة وكذلك نماذج من خطط الكليات والاقسام، كما يمكن الرجوع الى تقرير المعيار الأول للمزيد من التفاصيل.
- كما يوجد في الجامعة آليات التي تضمن جودة البرامج التعليمية والتي تحتوي على مجموعة من المواصفات والإجراءات والاشتراطات لاستحداث برامج او تطويرها لتضمن اعلى جودة ممكنة للبرنامج وتم أرفاقها في دليل إجرائي (G.3.4). كما ان هناك وحدة للمناهج والخطط الدراسية على مستوى الجامعة يرأس اللجنة الدائمة الخاصة بها وكيل الجامعة للشؤون التعليمية، وهي المنوطة بتوصيات التغييرات او استحداث البرامج



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

بناء على توصيات مجالس الأقسام والكليات التي بدورها ترفع توصيات لجان المناهج على مستوى الأقسام والكليات، ومن ضمن شروط استحداث أو تطوير البرامج وجود التوصيفات طبقا لنماذج NCAAA التي تتضمن جميع مجالات نواتج التعلم وفقا للإطار الوطني ومطابقة البرنامج للمواصفات الجيدة، كما أن هناك تحكيما خارجيا للبرامج قبل إقرارها. وتم كذلك إنشاء وحدة للمتابعة التعليمية منوطة بمتابعة العملية التعليمية وتتبع الوحدة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية ويوضح المرفق (G.3.5) قرار إنشاء تلك الوحدة ومهامها.

- كما يتم إعداد تقارير سنوية للبرامج التعليمية ويتم رفعها لوكالة الجامعة للشؤون التعليمية (وحدة المتابعة)، وكذلك عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، ويتم تقديم تغذية راجعة لإدارة الكليات والبرامج عن تلك التقارير.
- وقد تم تشكيل لجنة للمراجعة الداخلية لجميع البرامج التعليمية بقرار من معالي مدير الجامعة، وهي تضم أعضاء من معظم الكليات ومختلف التخصصات بكلا الشطرين الطلاب والطالبات (مرفق رقم (G.3.6))، وتقوم اللجنة بمراجعات داخلية للبرامج التعليمية وفق محكمات موحدة ومعلنة تمثل المتطلبات التي حددتها عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية مرفق (G.3.7) في ضوء المعايير الأكاديمية الوطنية، وذلك من أجل تحديد مستوى امتثال البرامج لمعايير الجودة ومدى تحقيق متطلباتها مع توضيح الفروق بين الشطرين، ويتم إرسال تقريراً بذلك للكلية للعمل على تنفيذ التوصيات المدرجة في التقرير. ويتم كذلك إرسال نسخة لسعادة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية ونسخة لسعادة وكيل الجامعة للتطوير الأكاديمي وريادة الأعمال. ويوضح المرفق رقم (G.3.8) نماذج من تقارير المراجعة الداخلية للبرامج التعليمية.
- أما في الوحدات الأخرى بالجامعة فتقوم كل وحدة أو إدارة أو عمادة بتقديم تقرير سنوي عن أهم الإنجازات والإحصائيات الخاصة بمجال عملها وترفع التقارير للمستويات الأعلى للاطلاع عليها.
- كما أنه يتم تقديم تقريراً شاملاً عن أعمال الجامعة وأنشطتها من خلال وكالة الجامعة للتطوير الأكاديمي وريادة الأعمال ويتم عرضه على الإدارة العليا لمعرفة مستوى الأداء واتخاذ الإجراءات التحسينية اللازمة. ويوضح المرفق (G.3.9) نماذج من التقارير السنوية لبعض الجهات بالجامعة والتقرير السنوي للجامعة.

ثانياً: آليات ضمان الجودة الخارجية الدورية:

- لضمان جودة الأداء المؤسسي فقد أجرت جامعة أم القرى دراستين ذاتيتين قبل الدراسة الحالية أولهما عام 1428هـ/2008م والثانية ضمن التقويم التطويري بالشراكة مع NCAAA عام 1433هـ/2013م. ويحوي مرفق (G.3.10) تقريرتي الدراستين الذاتيتين السابقتين والمقاييس المؤسسية. بعد تقديم الدراسة الذاتية الثانية وقيام فريق من المراجعين الخارجيين للجامعة بتزويد الجامعة بعدة توصيات قامت الجامعة في ضوئها بعمل خطط تنفيذية للتحسين وتنفيذ التوصيات من خلال جميع إدارات الجامعة كلا فيما يخصه. ويشمل مرفق (G.3.11) تقرير المراجعة الخارجية للجامعة ومرفق (G.3.12) الخطط التنفيذية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

للتوصيات. هذا وقد تم تشكيل لجنة لمتابعة تنفيذ التوصيات تقدم تقاريرها دورية للإدارة العليا عن نسب الإنجاز لتلك التوصيات، ويوضح المرفق (G.3.13) ملخصاً لتلك التقارير.

- لضمان جودة الأداء البرامجي فقد تم إجراء الدراسة الذاتية للبرامج التعليمية ومراجعتها من خلال لجان الاعتماد المحلية ومن أمثلتها البرامج السبعة التي كانت ضمن مشروع التقويم التطويري مع NCAAA حيث تمت المراجعات الخارجية لتلك البرامج ونتج عنها تقارير تحوي عدة توصيات عملت تلك البرامج على استيفائها ووضع خطط تحسين لها ويوضح المرفق (G.3.14) وأيضا المرفق (G.3.15) تقارير المراجعة الخارجية من NCAAA لهذه البرامج، كما أن هناك بعض البرامج التي قدمت للاعتماد الدولي وخضعت لزيارات من مراجعين خارجيين للتأكد من استيفاء البرامج للمعايير الدولية للتخصص وفق نطاق عمل هيئة الاعتماد الدولية ويتم اعداد تقارير من تلك الهيئات في ضوء المراجعات للدراسات الذاتية للبرامج ويوضح المرفق (G.3.16) نماذج من تقارير الدراسة الذاتية لبرامج تقدمت لهيئات دولية، كما يوضح المرفقان (G.3.17) و (G.3.18) نماذج من تقارير هيئات الاعتماد الدولي لبعض برامج الجامعة وهذه الإجراءات تضمن جودة تلك البرامج وامثالها لمعايير الاعتماد الدولية.

وقد أعدت وكالة الجامعة للتطوير الأكاديمي وعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية مجموعة من الأدلة الإرشادية والنماذج التي توضح خطوات التقدم للاعتماد الأكاديمي ومتطلباته والإطار الزمني له، ومنها دليل بعنوان خطوات وثيقة نحو الاعتماد (المرفق (G.3.19))، وكذلك دليل الجودة الذي يحدد بنية نظام الجودة داخل الجامعة ومكوناته والممارسات الجيدة التي يتطلبها استيفاء المعايير والجهات المسؤولة عنها (المرفق (G.3.20))، ويوضح مرفق (G.3.58) سياسات الجودة بالجامعة.

وقد أدرجت عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية جميع النماذج المستخدمة في عمليات الجودة سواء نماذج NCAAA أو نماذج تم انشاؤها من خلال العمادة وذلك على الموقع الإلكتروني للعمادة ضمن موقع الجامعة وفق الرابط <https://uqu.edu.sa/en/quality>.

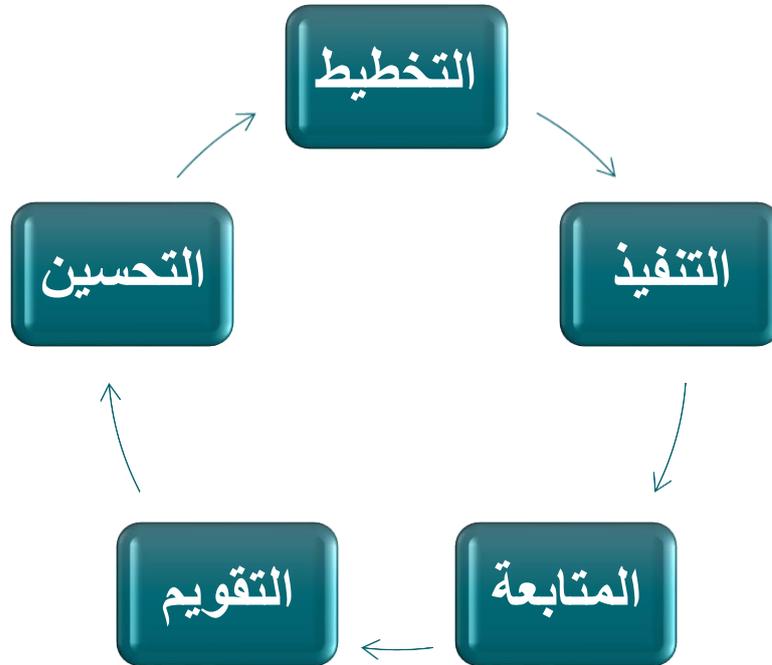
ومن الجدير بالذكر أن جامعة أم القرى حددت مجموعة من مؤشرات الأداء التي تبين نتائج قياس مستوى الأداء واتجاه التغيير في الأداء واعتمدت مؤشرات الأداء على مؤشرات رئيسة بناء على المؤشرات المحددة من NCAAA ومجموعة أخرى من المؤشرات الفرعية التي ترغب الجامعة في قياسها للتعرف على مستوى أداء الوظائف والأنشطة المرتبطة بها داخل الجامعة ويوضح المرفق (G.3.21) قرار مجلس الجامعة بالموافقة على القائمة المحدثة لمؤشرات الأداء. وقد أعدت عمادة التطوير أدوات لقياس تلك المؤشرات ومنها مجموعة من الاستبانات تغطي جميع المؤشرات التي يجب قياسها إلى تلك الأداء بالإضافة إلى مجموعة استبانات أخرى تقيس جودة معظم الأنشطة



الجامعية بكافة القطاعات مرفق (G.3.22) يوضح نماذج الاستبانات التي تم تصميمها والتي تم تحويلها إلى الصيغة الإلكترونية ابتداء من العام الجامعي 1438-1439 هـ الموافق 2017/2018م.

مما سبق يمكن استخلاص ما يلي:

- تم بناء نظام للجودة على مستوى جامعة أم القرى وإنشاء الوحدات المناطة بمهام الجودة على مستويات مختلفة.
 - تم تشكيل اللجان على مختلف المستويات المؤسسية والبرامجية وتحديد مهامها للعمل على توكيد وضمان الجودة.
 - تم توفير النماذج المختلفة اللازمة لممارسات الجودة ووثائقها.
 - تم بناء أدوات للقياس وتطبيقها لاستخدام نتائجها في التخطيط والتحسين.
 - تم تحديد مؤشرات أداء رئيسية وفرعية وقياسها وتوفير تقارير عنها.
 - تتم عمل مراجعات للأداء داخلية وخارجية.
 - يتم تحديد نقاط القوة والضعف ووضع خطط تحسينية لها.
- وبذلك تكون قد استكملت جامعة أم القرى حلقة نظام ضمان الجودة وتعمل بصفة مستمرة على تحسينه ويوضح شكل 19 مكونات العمل بالنظام:



شكل 19 دائرة نظام الجودة بالجامعة

وتم وضع قائمة كاملة لمؤشرات الأداء الرئيسية المؤسسية التي تم استخدامها في الدراسة الذاتية المؤسسية لإثبات أن المؤسسة التعليمية تلبى معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، ويجب أن تستخدم المؤسسة التعليمية



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

٧٠٪ من مؤشرات الأداء الرئيسية المقترحة من المركز، وقد تم إدراج جداول مؤشرات الأداء الرئيسية في مواضع مختلفة من الدراسة الذاتية لكي تُظهر دليلاً علمياً على تحقيق المستوى المطلوب من جودة تنفيذ المعايير الرئيسية والفرعية (جدول 12 وجدول 13). (مرفق G.3.54)

جدول 12 مؤشرات الأداء الرئيسية

المعيار الرئيسي أو المعيار الفرعي الذي ينطبق عليه مؤشر الأداء الرئيس	مؤشر الأداء الرئيس	رقم مؤشر الأداء الرئيس	مسلسل
3-1	تقدير وعي أصحاب المصلحة لعبارة الرسالة والأهداف (التقدير المتوسط عن معرفة الرسالة بطريقة حسنة بواسطة أعضاء التدريس وطلاب البكالوريوس وطلاب الدراسات العليا علي التوالي علي مقياس خماسي النقاط في مسح سنوي).	S1.1	1
2-2	تقويم أصحاب المصلحة لكتيب السياسة بما يشمله من رسم التدفق الاداري، ومسؤوليات الوظيفة (التقدير المتوسط عن كفاية كتيب السياسة علي مقياس خماسي النقاط في مسح سنوي لأعضاء هيئة التدريس وطلاب العام النهائي).	S2.1	2
2-3	تقويم الطلاب الكلي لخبرة جودة التعلم (التقدير المتوسط عن جودة الكلية علي مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي لطلاب العام الأخير).	S3.1	3
2-3	نسبة المقررات التي تم تقويمها بواسطة الطلاب خلال العام.	S3.2	4
9-4	نسبة عدد الطلاب على عدد أعضاء هيئة التدريس (على أساس المعادل للدوام الكامل).	S4.1	5
2-4	تقدير الطلاب العام لجودة المقررات (التقدير المتوسط عن جودة المقررات علي مقياس خماسي النقاط).	S4.2	6
9-4	نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين علي مؤهلات دكتوراه مصادق عليها.	S4.3	7
4-4	معدل البقاء بالدراسة: النسبة المئوية للطلاب الملتحقين بالبرنامج الذين أكملوا بنجاح العام الأول.	S4.4	8
4-4	معدل الإتمام لطلاب مرحلة البكالوريوس: نسبة الطلاب الملتحقين ببرامج الدرجة الجامعية الأولى (البكالوريوس) الذين أكملوا تلك البرامج في الحد الأدنى من الوقت.	S4.5	9
4-5	نسبة الطلاب إلي الكادر الاداري.	S5.1	10





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

4-5	نسبة الموارد المالية التشغيلية (فيما عدا مبالغ السكن ومكافآت الطلاب) المخصصة لتقديم الخدمات الطلابية.	S5.2	11
4-5	تقويم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني (متوسط تقديرات ملائمة الإرشاد الأكاديمي والمهني علي مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي لطلاب العام الأخير).	S5.3	12
6	تقويم أصحاب المصلحة للمكتبة والمركز الاعلامي. (متوسط التقدير العام لكفاية المكتبة والمركز الاعلامي ويتضمن: أ. مساعدة العاملين بالمكتبة. ب. محتويات المكتبة الحالية والمحدثة. ج-تسهيلات النسخ والطباعة. د. استمرارية تشغيل المعدات. هـ. توفر مناخ الدراسة. و. توفر مواقع الدراسة. ز. مؤشرات جودة لخدمة المكتبة. وذلك علي مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي).	S6.1	13
6	عدد اشتراكات المطبوعات والمجلات علي الشبكة العنكبوتية كنسبة إلى عدد البرامج المقدمة.	S6.2	14
6	تقويم أصحاب المصلحة للمكتبة الرقمية. (التقدير العام لكفاية المكتبة الرقمية متضمنا: أ. موقع سهل الاستخدام. ب. اتاحة القواعد الرقمية. ج. امكانية وصول المستخدمين لها. د. تدريب علي مهارة المكتبة الرقمية. هـ. أي مؤشرات جودة لخدمة المكتبة الرقمية. وذلك علي مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي).	S6.3	15
4-7	الإنفاق السنوي علي ميزانية تكنولوجيا المعلومات وتتضمن: أ. النسبة المئوية لإجمالي ميزانية تكنولوجيا المعلومات للمؤسسة أو الكلية أو البرنامج. ب. النسبة المئوية لميزانية تكنولوجيا المعلومات لكل برنامج بالنسبة للمنظور المؤسسي أو للطلاب بالنسبة للمنظور البرامجي. ج. النسبة المئوية لميزانية تكنولوجيا المعلومات لتراخيص البرمجيات. د. النسبة المئوية لميزانية تأمين تكنولوجيا المعلومات.	S7.1	16





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

	هـ. النسبة المئوية لميزانية صيانة تكنولوجيا المعلومات.		
4-7	تقويم أصحاب المصلحة لخدمات تكنولوجيا المعلومات. (متوسط التقدير لكفاية ما يلي: أ. إتاحة تكنولوجيا المعلومات. ب. التأمين. ج. الصيانة. د. إمكانية الوصول. هـ. نظم الدعم. و. البرمجيات وتحديثها. ز. عمر معدات تكنولوجيا المعلومات. ح. المؤشرات للخدمة القابلة للتطبيق. وذلك علي مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي).	S7.2	17
4-7	تقويم أصحاب المصلحة لما يلي: أ. مواقع الشبكة العنكبوتية العالمية. ب. خدمات التعليم الإلكتروني. ج. المعدات والبرمجيات. د. الوصول إلي الخدمات. هـ. التعلم والتدريس. و. التقييم والتدريس. ز. إدارة نظام البيانات التي تعتمد علي الموقع أو المصادر الإلكترونية (علي سبيل المثال الموقع المؤسسي الذي يوفر مشاركة المصادر والشبكات والمعلومات ذات الصلة متضمنة التعليم الإلكتروني والتعلم والتدريس التفاعلي بين الطلاب وعضو هيئة التدريس وذلك علي مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي).	S7.3	18
1-8	إجمالي الإنفاق التشغيلي للطلاب (فيما عدا مبالغ التجهيزات ومكافآت الطلاب)	S8.1	19
1-9	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين تركوا الجامعة خلال العام السابق لأسباب أخرى غير التقاعد.	S9.1	20
3-9	نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني خلال السنة الماضية.	S9.2	21
2-10	عدد المطبوعات المحكمة في العام الماضي لكل عضو هيئة تدريس يعمل بدوام كامل أو ما يعادله (المطبوعات المعتمدة علي صيغة لائحة المجلس الأعلى من غير عروض المؤتمرات).	S10.1	22





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

2-10	نسبة عدد أعضاء هيئة التدريس الذين يعملون بدوام كامل ونشروا مطبوع واحد علي الأقل خلال العام الماضي.	S10.3	23
2-10	عدد البحوث أو التقارير المعروضة في مؤتمرات أكاديمية خلال العام الماضي لأعضاء هيئة التدريس الذين يعملون بدوام كامل أو ما يعادله.	S10.4	24
4-10	دخل البحث العلمي من المصادر الخارجية في العام الماضي كنسبة إلي عدد أعضاء هيئة التدريس الذين يعملون بدوام كامل.	S10.5	25
4-10	نسبة إجمالي الميزانية التشغيلية السنوية المخصصة للبحث العلمي.	S10.6	26
2-11	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يعملون بدوام كامل أو ما يعادله والأعضاء الآخرين الذين يشتغلون في أنشطة خدمة المجتمع.	S11.1	27
2-11	عدد برامج التثقيف المجتمعي المقدمة كنسبة من عدد الأقسام الأكاديمية.	S11.2	28

جدول 13 مؤشرات الأداء الفرعية

المعيار الرئيسي أو المعيار الفرعي الذي ينطبق عليه مؤشر الأداء الفرعي	مؤشر الأداء الفرعي	رقم مؤشر الأداء الفرعي	مسلسل
5-1	متوسط تقييم أصحاب المصلحة لتقديم الرسالة دليلا ارشاديا فعالا في عملية صنع القرار (على مقياس تقديري من ٥)	S1-s1	1
3-2	تقييم أصحاب المصلحة لجودة الإدارة (عن كفاية وفاعلية مجلس الجامعة (المهام — القيادة — عمليات التخطيط — العلاقة بين أقسام الطلبة والطالبات — الشركات المرتبطة بالجامعة) التقدير المتوسط على مقياس خماسي النقاط في استطلاع رأي سنوي لآراء أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب.	S2-s1	2
7-2	تقويم أصحاب المصلحة لجودة المناخ التنظيمي للجامعة (على مقياس خماسي النقاط في استطلاع رأي سنوي لآراء أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب)	S2-s2	3





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

4	S2-s3	تقييم مدى وعي أصحاب المصلحة بالسلوكيات الأخلاقية (على مقياس خماسي النقاط في استطلاع رأي سنوي لآراء أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب).	5-2
5	S3-s1	مدى تمثيل الوحدات المختلفة للجامعة من كليات وعمادات مساندة في لجنة الجودة على مستوى الجامعة.	3-3
6	S3-s2	نسبة أعضاء هيئة التدريس بالجامعة المشاركون في لجان الجودة الرئيسية والفرعية.	1-3
7	S3-s3	مدى نمو عدد البرامج المعتمدة بالجامعة.	5-3
8	S3-s4	مدى نمو عدد البرامج التي عقدت تواصلت مع هيئات اعتماد محلية أو دولية.	5-3
9	S3-s5	مدى وجود زيارات تفقدية لبيان تقدم أنشطة الجودة بالكليات من خلال المسؤولين الأساسيين عن الجودة والتطوير بالجامعة.	3-3
10	S3-s6	عدد البرامج التي أجريت لها مراجعة داخلية من لجان داخل المؤسسة.	2-3
11	S4-s1	رأي الطلاب في عدالة التقييم ومناسبته بالمقررات (على مقياس تقديري من 5).	5-4
12	S4-s2	رأي الطلاب في تواجد أعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبية (على مقياس تقديري من 5).	6-4
13	S4-s3	مدى رضا الطلاب عن إجراءات التسجيل وتنسيق العبد الدراسي (على مقياس تقديري من 5).	6-4
14	S4-s4	رأي الطلاب في متابعة أعضاء هيئة التدريس لهم بشكل فردي ومعاونتهم (على مقياس تقديري من 5).	6-4
15	S4-s5	متوسط رأي الطلاب في معرفتهم لأهداف ونواتج التعلم المستهدفة عند بداية تدريس المقرر (على مقياس تقديري من 5).	7-4
16	S4-s6	متوسط رأي الطلاب لمعرفةهم لمحكمات التقييم في بداية تدريس كل مقرر (على مقياس تقديري من 5).	5-4
17	S4-s7	مدى تقييم الطلاب لالتزام أعضاء هيئة التدريس بمحتويات المقرر المخطط لها (على مقياس تقديري من 5).	7-4
18	S4-s8	متوسط تقييم البرنامج الاكاديمي من خلال أعضاء هيئة التدريس (مقياس خماسي).	4-4





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

2-4	متوسط تقييم البرنامج الأكاديمي من خلال طلاب السنة النهائية (مقياس خماسي).	S4-s9	19
2-5	الوقت الذي يستغرقه الانتهاء من تقييم الطلاب، وإبلاغ الطالب بنتائج التقييم	S5-s1	20
4-5	متوسط تقييم الطلاب لجودة الخدمات والأنشطة الطلابية (مقياس خماسي).	S5-s2	21
6	رأي المستفيدين في ملائمة وقت المكتبة (على مقياس خماسي).	S6-s1	22
6	رأي المستفيدين في حداثة محتوى المكتبة (على مقياس خماسي).	S6-s2	23
6	عدد عناوين الكتب نسبة لعدد الطلاب.	S6-s3	24
6	كفاءة التزويد.	S6-s4	25
6	معدل المجالات العلمية المشترك فيها لكل عضو هيئة تدريس.	S6-s5	26
6	نسبة نمو المجموعات الورقية.	S6-s6	27
6	نسبة نمو مقتنيات المكتبة الرقمية.	S6-s7	28
6	إتاحة العناوين المطلوبة.	S6-s8	29
6	دقة الترفيف.	S6-s9	30
6	الخدمات التي تقدمها المكتبة من خلال الانترنت.	S6-s10	31
6	عدد قواعد المعلومات المتاحة من خلال المكتبة.	S6-s11	32
6	سرعة الرد على استفسارات المستفيدين في الخدمة المرجعية (محسوبة بالساعة).	S6-s12	33
6	عدد أجهزة الكمبيوتر المتصلة بالإنترنت وقت الذروة لكل 100 مستفيد.	S6-s13	34
6	نسبة حضور الدورات التدريبية لزوار المكتبة.	S6-s14	35
2-7	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن المرافق والتجهيزات (مقياس خماسي).	S7-s1	36
2-7	مدى رضا الإدارة العليا عن المرافق والتجهيزات (مقياس خماسي).	S7-s2	37
2-7	نسبة رضا الطلاب عن المرافق والتجهيزات (مقياس خماسي).	S7-s3	38
2-7	نسبة الموافقة للمنسوبين على وجود أماكن لممارسة الشعائر الدينية وملائمتها للغرض (مقياس خماسي).	S7-s4	39





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

4-7	عدد أجهزة الكمبيوتر التي يمكن الوصول إليها (محطات العمل) لكل طالب.	S7-s5	40
2-8	ملاحظات تقارير المراجعة المالية الخارجية.	S8-s1	41
2-8	مدى مشاركة الجهات المعنية في التخطيط المالي للجامعة.	S8-s2	42
1-8	حجم الرواتب مقارنة بإجمالي الميزانية.	S8-s3	43
2-9	تنوع خلفية أعضاء هيئة التدريس من حيث البلد الذي تم الحصول منها على أعلى شهادة ومن حيث (الجنس، أو العرق).	S9-s1	44
1-9	مدى وجود آليات واضحة ومتنوعة للتعيين والتعاقد.	S9-s2	45
1-9	مدى وجود آليات لحصر العجز طبقاً للأنشطة وساعات التدريس المطلوبة بالبرامج التعليمية المختلفة.	S9-s3	46
1-9	مدى وجود برامج اجتماعية وترفيهية لأعضاء هيئة التدريس.	S9-s4	47
1-9	مدى الرضا الوظيفي للعاملين (أعضاء هيئة تدريس — إداريين) (مقياس خماسي).	S9-s5	48
1-10	عدد المعاهد العلمية.	S10-s1	49
3-10	عدد طلبات تسجيل براءات الاختراع.	S10-s2	50
3-10	عدد براءات الاختراع المسجلة.	S10-s3	51
4-10	مخصصات أبحاث الخطة الوطنية للعلوم والتقنية.	S10-s4	52
1-10	عدد الكراسي العلمية.	S10-s5	53
1-10	إنشاء ودعم مراكز بحثية.	S10-s6	54
1-10	إنشاء شركات تقنية.	S10-s7	55
3-10	معدل النجاح في الحصول على المنح البحثية (باحث - واعدة — رائد).	S10-s8	56
2-10	عدد البرامج التدريبية الفصلية التي تنمي مهارات أعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي.	S10-s9	57
2-10	عدد البرامج التدريبية الفصلية التي تنمي مهارات طلاب الدراسات العليا في مجال البحث العلمي.	S10-s10	58
3-10	عدد الكتب الممولة لأعضاء هيئة التدريس (تأليفًا — وترجمة).	S10-s11	59
1-11	عدد بيوت الخبرة.	S11-s1	60

مجموع المؤشرات: 28 مؤشراً رئيساً + 60 مؤشراً فرعياً = 88 مؤشراً





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ويوضح المرفق (G.3.52) تحليلاً تفصيلياً لجميع مؤشرات الأداء الرئيسية والفرعية، كما يتضمن المرفق (G.3.53) نماذج لقياس مؤشرات الأداء على المستوى البرامجي.

وقد أسفرت نتائج قياس مؤشرات الأداء الرئيسية والفرعية بصفة عامة عن مستوى أداء مُرضي في معظم المجالات وفيما يلي ملخصاً إجمالياً وتحليل لنقاط القوة والضعف وأولويات التحسين التي أسفرت عنها نتائج قياس المؤشرات على مستوى الجامعة.

أولاً: نقاط القوة

- تتم مراجعة لرسالة الجامعة على مدار فترات زمنية، كما يتم الاسترشاد بها في عملية صنع القرار.
- هناك التزام بالسلوكيات الأخلاقية لمنسوبي الجامعة.
- الطلبة راضون عن خبراتهم التعليمية بالجامعة.
- هناك تمثيل لجميع الوحدات في لجان الجودة على مستوى الجامعة.
- نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركون في أعمال الجودة مرتفعة.
- هناك نمو متزايد لعدد البرامج المعتمدة دولياً.
- تقدير الطلاب لجودة تدريس المقررات مرتفع.
- هناك رضى بصفة عامة عن مستوى المكتبة ومصادر التعلم بالجامعة، سواء المكتبة الورقية أو الرقمية.
- اجمالي انفاق التشغيل للطلاب في معدل متميز عن الجامعات المثيلة.
- ارتفاع نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني.
- هناك تنوع في الخلفيات الثقافية والعلمية لأعضاء هيئة التدريس.
- النمو في عدد الشركات التقنية.
- التزايد في معدل النجاح في الحصول على المنح البحثية.
- وجود عدد كبير من بيوت الخبرة بالجامعة.

ثانياً: نقاط الضعف

- رغم وجود أدلة للسياسات على مستوى الوحدات إلا أنه لا يوجد دليل موحد للسياسات.
- نسبة أعضاء هيئة التدريس (شطر الطالبات) الى عدد الطالبات.
- معدل النجاح في السنة الأولى يحتاج الى تحسين.
- معدل الاتمام لدراسة درجة البكالوريوس في الحد الأدنى من الوقت منخفض.
- نسبة الطلاب الى الكادر الإداري منخفضة.
- نسبة المخصصات المالية التشغيلية المخصصة للخدمات الطلابية منخفضة.
- ضعف مصادر التعلم في فروع الجامعة.
- انخفاض الانفاق السنوي لميزانية تكنولوجيا المعلومات في العام الأخير.
- هناك حاجة إلى تحسين المرافق والتجهيزات في الفروع.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- هناك حاجة إلى تحسين الخدمات الطبية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس بصفة عامة وبشكل خاص في الفروع.
- هناك حاجة إلى زيادة الموارد للجامعة من مصادر متنوعة وعدم الاعتماد فقط على الميزانية الحكومية.
- ضعف الأنشطة الاجتماعية والترفيهية المؤسسية لأعضاء هيئة التدريس.
- نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا أبحاث العام الماضي تحتاج الى تحسين.
- المرافق والتجهيزات البحثية تحتاج الى تحسين.
- نسبة إجمالي الميزانية التشغيلية السنوية المخصصة للبحث العلمي تحتاج الى تحسين.
- ضعف نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يعملون في أنشطة خدمة المجتمع.

ثالثاً: أولويات التحسين

- إعداد دليل سياسات موحد للجامعة.
 - تحسين نسبة عضوات هيئة التدريس الى الطالبات بشطر الطالبات.
 - العمل على رفع نسبة النجاح في السنة الأولى ومعدل الاتمام للطلاب.
 - تحسين نسبة الكادر الإداري للطلاب.
 - زيادة الميزانية التشغيلية المخصصة للخدمات الطلابية.
 - تحسين مستوى المرافق والتجهيزات بصفة عامة، والبحثية بصفة خاصة والأولوية لفروع الجامعة
 - زيادة نسبة ميزانية البحث العلمي.
 - تشجيع أعضاء هيئة التدريس على زيادة معدل النشر العلمي.
 - تشجيع أعضاء هيئة التدريس على زيادة المشاركة في أنشطة خدمة المجتمع.
- وفيما يلي تقريراً حول المعايير الفرعية للمعيار الثالث.

3-1 التزام المؤسسة التعليمية بتطوير الجودة

إن نتائج تقييم المعيار الفرعي تعكس الالتزام الكبير من قبل جامعة أم القرى بالحفاظ على الجودة وتحسينها. حيث تحظى عمليات الجودة بالدعم القوي الذي يوليه معالي مدير الجامعة وفريق الإدارة العليا لأنشطة ضمان الجودة وتحسينها في عدة أوجه، فتم تشكيل لجان مؤسسية منها اللجنة العليا التي يرأسها معالي مدير الجامعة بالإضافة إلى لجان على مستوى الجامعة تشمل جميع المعايير الخاصة بالمركز الوطني للتقويم والاعتماد المؤسسي NCAAA ويرأس كل منها أحد كبار المسؤولين في الإدارة العليا بالجامعة وفق مدى ارتباط نطاق مهامه بمحتوى المعيار ومجاله والمرفق (G.3.1) يوضح قرار تشكيل تلك اللجان المؤسسية.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

كما أن هناك مستويات مختلفة للجان في وكالات الجامعة الأساسية وعلى مستوى العمدات المساندة، وعلى مستوى الكليات، وعلى مستوى الأقسام العلمية وبشارك في تلك اللجان على المستويات المختلفة معظم أعضاء هيئة التدريس والموظفين بالجامعة.

كذلك فإن قرار إنشاء وكالة على مستوى الجامعة تعنى بالتطوير تحت قيادة وكيل جامعة بصلاحيات كبيرة، وإنشاء عمادة تتبع لها تحت مسمى عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بما تضمه من وكالات ووحدات داخل العمادة لإدارة مختلف شؤون الجودة والتطوير، وتعيين عميد لها هو عضو في مجلس الجامعة يدل على الالتزام المؤسسي بضمان الجودة وتحسينها على أعلى مستوى، فتخصيص مثل هذه الكيانات الإدارية الرئيسية الراعية ودعم لإمكانياتها المادية يدل على اهتمام قيادة الجامعة والتزامها بضمان الجودة وتوفير الظروف المواتية لتعزيزها وتحسينها. ويوضح المرفق (G.3.23) ميزانية وكالة وعمادة التطوير بالجامعة، والمرفق (G.3.24) ميزانية لجان المعايير المؤسسية، وأيضا يوضح المرفق (G.3.25) الميزانية المخطط لها للاعتماد الأكاديمي للبرامج.

والمتابع لأخبار الجامعة يدرك مدى اهتمام معالي المدير والإدارة العليا بدعم ومتابعة أنشطة ضمان الجودة وتحسينها التي تقيمها عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، ومنها رعاية معالي المدير لفعاليات الملتقى الرابع لعمداء التطوير والجودة بالجامعات السعودية الذي استضافته جامعة أم القرى ممثلة في عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بتاريخ 28 محرم 1438هـ الموافق 29 أكتوبر 2016م كما يوضح ذلك المرفق (G.3.26) وهو خبر يوضح الأبراز الاعلامي للملتقى برعاية معالي المدير، وكذلك فإن لقاءات معالي المدير بفرق المراجعة وممثلي هيئات الاعتماد الأكاديمي المختلفة التي تزور الجامعة وقيادات الكليات الحاصلة على الاعتماد الأكاديمي تأتي ضمن اهتمام وحرص معاليه على فعاليات الاعتماد الأكاديمي التي لا تتأني بدون تطبيق معايير ضمان الجودة والالتزام بتحسينها وتعزيزها. والمرفق (G.3.27) يوضح أحد النماذج لتقدير معالي مدير الجامعة للكليات الطبية الحاصلة على الاعتماد، على صعيد متصل تأتي توجيهات معالي المدير بناء على ما يرد في التقارير التي تلخص نتائج وتوصيات زيارات المراجعة الداخلية التي تقوم بها عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية للكليات بالمقر الرئيسي وفروع الجامعة المختلفة، وهي تأتي في إطار حرص معاليه ودعمه والإدارة العليا لأنشطة ضمان الجودة ومتابعة متطلبات الاعتماد الأكاديمي. يوجد في المرفق (G.3.8) نماذج من تقارير المراجعة الداخلية للبرامج موجهة بخطاب تغطية من معالي المدير للكليات التي تم مراجعة برامجها مع التأكيد على استيفاء الملاحظات الواردة بها.

أما من ناحية البنى التحتية المادية والمعلوماتية، فقد تم تخصيص وتجهيز مبنى جديد لعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بمقر الجامعة بالعابدية يتوفر به عدد كاف من القاعات التدريسية والمكاتب والتجهيزات المكتبية مما يُمكن العمادة من إنجاز المهام المنوطة بها.

فضلا عن دعم عمادة التطوير بالموارد البشرية اللازمة لإدارة عمليات ضمان الجودة وقيادتها، فقد تم الاستفادة من خبرات كادر متكامل من الكفاءات من أعضاء هيئة التدريس للعمل بعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية،





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

حيث يوجد عدد (3) وكلاء يساندون سعادة العميد في إدارة عمليات ضمان الجودة في نطاقاتها المختلفة التي تشمل القياس والتقويم والتدريب والجودة، بواقع (2) وكلاء بشطر الرجال ووكيلة بشطر الطالبات. كما تم ولله الحمد تأمين الاستشارة العلمية والرأي الخبير من خلال التعاقد مع عدد (5) من المستشارين الخبراء في قضايا الجودة والتطوير. ويعمل لدى العمادة عدد (11) موظف و (5) موظفة. والمرفق (G.3.28) يوضح قائمة بمنسوبي عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية.

علاوة على ذلك، يتعاون مع العمادة عدد من الكفاءات والمهتمين بالجودة والتطوير من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة من خلال الانضمام للجان المختلفة التي تشكلها العمادة ضمن عمليات إدارة ضمان الجودة والتطوير، مثل لجنة المراجعة الداخلية التي كان في عضويتها عدد (44) بواقع (24) عضواً و (20) عضوة كما يوضح ذلك قرار معالي مدير الجامعة بتشكيل اللجنة بالمرفق (G.3.6).

وتشارك نسبة جيدة من أعضاء هيئة التدريس والموظفين في عمليات التقويم الذاتي وتحسين الأداء في مجال أنشطتهم من خلال عضويات لجان الجودة ومعايير الاعتماد الأكاديمي في جهاتهم المختلفة، مما يمثل تحقيقاً لتوصية رقم 9 من توصيات مراجعي NCAA. ويوضح المؤشر الفرعي S3-S2 (جدول 14) مدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس في لجان الجودة.

جدول 14 مؤشرات الأداء الفرعي (S3-S2)

مؤشر الأداء الفرعي:							
نسبة أعضاء هيئة التدريس بالجامعة المشاركون في لجان الجودة الرئيسية والفرعية							
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S3-S2)							
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي				
الجديد							
90%	93%	80%	84%				
التحليل							
قياس المؤشر:							
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	العام
2018-2017	2016-2017	2016-2015	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2011-2012	
55%	61%	55%	52%	93%	90%	55%	النسبة
يتضح أن هناك نسبة كبيرة من أعضاء هيئة التدريس تشارك في لجان الجودة بالكليات، ورغم ذلك تسعى الجامعة إلى زيادة النسبة إلى 90% من الأعضاء.							
وتطمح جامعة أم القرى إلى تحقيق أداءً عالياً في هذه النسبة من خلال مشاركة جميع المنسويين في عمليات الجودة وضمانها وعمليات التقويم الذاتي.							
إضافة إلى تركيز الجهود الرامية لرفع الوعي بأهمية الجودة وأهمية المساهمة من قبل الجميع لضمانها وتعزيزها							
المقارنة المرجعية الداخلية							





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - الجامعة نفسها حيث أنها مقارنة ذاتية وكذلك لأن المؤشر فرعي خاص بالجامعة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال حساب عدد المشاركين بكل كلية / العدد الكلي بالكليات * 100 للحصول على النسبة المئوية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

وبالنظر إلى إحصائية لجان الجودة التابعة للجهات المختلفة بالجامعة تبين حرص جميع الجهات على تخصيص لجنة/ وحدة/ قسم يعنى بشؤون الجودة وتحسينها، وباحتساب نسبة الجهات التي تضم هيكلية للجودة، نجد أن النسبة تجاوزت (90%) والنسبة المتبقية هي جهات تتبع كيانات أكبر لها لجنة جودة تضم في عضويتها أحد أعضاء الكيانات التابعة لها، أي أن نسبة 100% من الجهات ممثلة في لجان الجودة سواء على مستوى الوحدة أو الإدارة أو وكالة الجامعة. ولرفع وعي شريحة أكبر من المجتمع الجامعي، تم اعداد خطة لاطلاع فئات مختلفة بعمليات الجودة ونتائج عملية الدراسة الذاتية (G.3.56)، وأحد مكونات هذه الخطة عرض مقدم لمجلس الجامعة (G.3.60).

وتهتم جامعة أم القرى بتشجيع الابتكار والابداع والحرص على توفير البيئة المناسبة لازدهاره وتطوره، حيث تم إنشاء معهد للإبداع وريادة الأعمال ومكتب إدارة الملكية الفكرية وشركة وادي مكة للتقنية. فكل هذه الهياكل والإدارات تشكل حاضنات للإبداع والابتكار وتوفر الدعم القانوني واللوجستي والفني والإداري لأصحاب الابتكارات من منسوبي الجامعة والمرفق (G.3.29) يوضح إجراءات تسجيل الملكية الفكرية وبراءات الاختراع، جدير بالذكر في هذا السياق فوز وكالة جامعة أم القرى للأعمال والإبداع المعرفي (التي تم دمجها لاحقا مع وكالة التطوير لتصبح وكالة الجامعة للتطوير الأكاديمي وريادة الأعمال) بجائزة مكة للتميز في دورتها التاسعة في فرع التميز العلمي والتقني في شعبان 1438هـ الموافق أبريل 2017م.

وتحرص الإدارة العليا بالجامعة على تشجيع الابتكار والابداع وتولي ذلك اهتماما إعلاميا من خلال الموقع الالكتروني للجامعة، فلا يكاد يخلو موقع أخبار الجامعة من خبر يظهر احتفاء المسؤولين بكل اختراع أو انجاز إبداعي حققه أحد منسوبي الجامعة بمختلف فئاتهم من أعضاء هيئة تدريس ومبتعثين وموظفين وطلاب، نذكر في هذا السياق على سبيل المثال معرض "سواند للتقدم التكنولوجي والابتكار" الذي يعد الأول من نوعه في مجالات التكنولوجيا بمكة المكرمة وهو مقام بشكل دائم بمقر كلية الحاسب الآلي ونظم المعلومات ويضم مشروعات ابتكارية وتكنولوجية متجددة. كما يوضح أيضا المرفق (G.3.30) الذي يوضح نماذج من أخبار الجامعة لتكريم المتميزين وتدشين بعض الجوائز بالجامعة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وبفضل الله تعالى بلغ عدد براءات الاختراع التي تم تسجيلها من قبل منسوبي الجامعة حتى مطلع عام 2017م ما مجموعه (56) مرفق (G.3.51) يوضح قائمة ببراءات الاختراع. كذلك برزت عدة مبادرات تم الاحتفاء بها وتبنيها ورعايتها على أعلى مستوى، مثل مبادرات عمادة البحث العلمي كمبادرة 3000 التي قام معالي المدير بتدشينها ضمن جائزة جامعة أم القرى التقديرية للكليات المبادرة بنشر الإنتاج العلمي على محركات البحث الإلكترونية كما يوضح الرابط: <https://uqu.edu.sa/en/App/News/3820>.

هذا ومما ينبغي الإشارة إليه في هذا الصدد إعلان جامعة أم القرى في 17 ربيع الآخر 1438هـ الموافق 15 يناير 2017م عن فوزها بتسع مبادرات من أصل 39 مبادرة قُدمت لتحقيق رؤية المملكة 2030م كأول جامعة تحقق هذا الإنجاز على مستوى الجامعات السعودية، وبدعم مالي يصل إلى أكثر من 40 مليون ريال كما يوضح ذلك الرابط: <https://uqu.edu.sa/en/App/News/7256>.

ومع هذا الدعم والتشجيع المستمر، إلا أنه لايزال يتحتم على إدارة الجامعة إقرار لوائح للتميز والجوائز تتضمن سياسات وإرشادات ولوائح واضحة كأطر مرجعية لتشجيع الابتكار والإبداع وأن تكون هناك جوائز للتميز في المجالات المختلفة على مستوى التدريس وعلى مستوى خدمة المجتمع والتأليف والجودة.

وتقر الجامعة من خلال مسؤوليها بأي نقاط ضعف ولعل من أبرز الشواهد على ذلك قبول جميع التوصيات التي وردت في تقرير المراجعة الخارجية ضمن التقويم التطويري للجامعة من NCAAA، ومرفق (G.3.11) يحوي تقرير المراجعة الخارجية للجامعة. وبنيت على أساس هذه التوصيات خطط لتنفيذها وتحسين الأداء وتلافي نقاط الضعف، وقد تم اعتماد هذه الخطط التنفيذية للتوصيات مرفق (G.3.12) وتجري متابعتها بشكل دوري وتقديم تقارير عن نسب الإنجاز بها ويوضح المرفق (G.3.13) ملخصاً لنسب الإنجاز في لجان المعايير.

كذلك فإن الخطط الاستراتيجية المتابعة على مستوى الجامعة والوكالات والعمادات والكليات تفرد جزءاً منها لدراسة نقاط الضعف وكيفية تلافيها عن طريق أداة التحليل الرباعي (SWOT) وغيرها من أدوات التخطيط الاستراتيجي، وتستخدم هذه المعلومات الناتجة عن مثل هذا التحليل كأساس لعمليات التخطيط لتحسين الأداء ويوضح المرفق (G.3.3) نماذج من الخطط الاستراتيجية للجامعة والكليات والأقسام.

وتحتوي تقارير المراجعة الداخلية المنبثقة عن الزيارات الداخلية للكليات من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية نقاط التحسين المقترحة من الفريق، وتسلم هذه التقارير لإدارات الكليات مع رفع نسخة لمعالي مدير الجامعة، الذي يوجه بعد الاطلاع بضرورة العمل على تنفيذ وتحقيق ما يرد في التقرير. في سياق مماثل، فإن الكليات التي دخلت مشروع الاعتماد التطويري وتلك التي حصلت على الاعتماد الأكاديمي الدولي قد تسنى لها وضع خطط تحسين مكتملة مفصلة قائمة على قياس الواقع واستغلال فرصه بكفاءة وتحسين جوانب الضعف فيه للوصول إلى المأمول.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وهذا جميعه يدل على أن المسؤولين بالجامعة يعترفون بالأخطاء ونقاط الضعف التي تكشف عنها الدراسات الموضوعية للواقع، إلا أنه لا يزال ينبغي أن تكون عمليات دراسة الواقع وتحليل جوانبه المختلفة والفجوات بين الواقع والمأمول واللازم أكثر انتظاما وتوحيدا للجهود في الجهات المختلفة بالجامعة.

3-2 نطاق عمليات ضمان الجودة

تغطي أنشطة ضمان الجودة كافة المهام والوظائف التي تتم بجامعة أم القرى ويشارك فيها كل من القيادات الجامعية وأعضاء هيئة التدريس والموظفين وأيضاً الطلاب، سواء في عمليات التقويم على المستوى المؤسسي أو على مستوى الأقسام العلمية والبرامج التعليمية أو الإدارات المختلفة حيث تم تشكيل لجان لجميع المعايير التي تتطلبها NCAA والتي تشمل 11 معياراً تحوي جميع الأنشطة المتعلقة بالمؤسسات التعليمية. لقد تم كذلك تشكيل لجان على مستويات مختلفة المؤسسية والكليات والأقسام العلمية (كما تم تناول ذلك في المعيار الفرعي 3-1) ويمثل المرفق (G.3.1) تشكيل اللجان المؤسسية وأيضاً المرفق (G.3.2) تشكيل اللجان على مستوى الكليات والأقسام العلمية.

إضافة إلى ذلك، توجد لجان متخصصة لمهام نوعية داخل الجامعة مثل اللجان الدائمة التابعة لوكالات الجامعة والإدارات المختلفة التي تتولى تطبيق معايير الجودة وضمانها في مجال عملها ومن تلك اللجان:

اللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية واللجنة الدائمة لبحث ودراسة مشكلة الطلاب المتعثرين ولجنة التنسيق الأكاديمي واللجنة العليا الدائمة لشؤون المعيدين والمحاضرين ومدرسي اللغات واللجنة الدائمة للأجهزة والمعامل والمختبرات فضلاً عن وجود المجلس العلمي الذي يضمن تحقيق ضوابط الترقّيات لأعضاء هيئة التدريس وأنواع البحوث وتحكيمها وغيرها من اللجان التي يمكن معرفة تفاصيل عنها من الروابط:

- https://uqu.edu.sa/en/vr_academics/3986
- <https://uqu.edu.sa/en/gssr/pctal>
- <https://uqu.edu.sa/en/vr/43337>
- https://uqu.edu.sa/en/scientific_council

وتعمل لجان المعايير على كافة المستويات بالإضافة إلى اللجان المتخصصة لتحقيق وضمان جودة المدخلات والعمليات والمخرجات، ويتم تقويم الأداء بشكل منتظم داخل الجامعة سواء على المستوى المؤسسي حيث أجرت جامعة أم القرى دراستان ذاتيتان بالإضافة إلى الدراسة الحالية على مدار فترات زمنية معدلها 5 سنوات بين كل دراسة والأخرى والمرفق (G.3.10) يوضح تقرير الجامعة المؤسسي عامي 1428 و 1433هـ.

وكذلك توجد تقارير الدراسة الذاتية للكثير من البرامج التعليمية حيث قامت معظم برامج الجامعة بإجراء الدراسة الذاتية البرنامجية ونتج عنها استخلاص لنواحي القوة والضعف وأولويات التحسين بكل برنامج مما يكون منطلقاً لصياغة خطط تحسين بناء على نتائج الدراسة الذاتية للبرنامج ويوضح المرفقان (G.3.14) و (G.3.16) نماذج





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

من تقارير الدراسة الذاتية للبرامج التعليمية بالجامعة سواء طبقا لمعايير NCAA أو لمعايير هيئات اعتماد دولية ، كما يوضح المرفق (G.3.29) نماذج من خطط التحسين للبرامج بناء على الدراسة الذاتية للبرنامج.

كما أن هناك مستويات أخرى لعملية التقويم على الإطار الزمني حيث تعد البرامج التعليمية تقريرا سنويا عن أداء البرنامج مبنيا على تقارير المقررات وهي التي تشكل المستوى الأقل في التقويم. حيث يتم إعداد تقارير للمقررات فور انتهاء دورة المقرر وظهور نتائج الطلاب يتناول جميع جوانب المقرر ويقارن بين ما تم التخطيط له وفق توصيف المقرر وما حدث في الواقع عند تدريس المقرر. والمرفق (G.3.49) يوضح عينة من تقارير المقررات وفق نماذج NCAA ويركز التقرير السنوي للبرامج على جميع الجوانب من مدخلات وعمليات ومخرجات حيث يضمن ذلك محتويات وبنود نماذج NCAA فضلا عن أن تلك التقارير السنوية للبرامج تعطي اهتماما خاصا لمخرجات التعلم للطلبة حيث أن ضمن المكونات الأساسية للتقارير السنوية المعايير الفرعية للمعيار الرابع (التعليم والتعلم). ويوضح المرفق (G.3.31) نماذج من التقارير السنوية للبرامج التعليمية والبنود التي تحويها.

وتستخدم جامعة أم القرى أساليب وأدوات متعددة لتقويم الأداء الخاص بالتعليم والتعلم من أهمها استطلاعات الرأي حول جودة تدريس المقررات والتي تتم من قبل الطلاب ويتم تضمين نتائجها ضمن تقارير المقررات ويوضح جدول 15 نسبة المقررات التي يتم تقويمها من خلال الطلاب.

جدول 15 مؤشرات الأداء الرئيس (S3.2)

مؤشر الأداء الرئيس:								
نسبة المقررات التي تم تقويمها بواسطة الطلاب خلال العام								
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S3.2)								
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S3.2)								
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد				
82%	65%	55%	جامعة القصيم 100% جامعة الملك سعود 100% جامعة الملك عبد العزيز 100% متطلبات NCAA 50%	65%				
التحليل								
قياس المؤشر:								
البند	1431-1432	1432-1433	1433-1434	1434-1435	1435-1436	1436-1437	1437-1438	1438-1439
النسبة	80%	77%	82%	67%	65%	60%	62%	55%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

رغم أن نتائج المؤشر تحقق الحد الأدنى المطلوب من NCAAA وهو 50% من المقررات إلا أن النتائج لم تحقق المستهدف حيث ان المستهدف هو 65% بينما المتحقق هو 65% ويتتبع قياس المؤشر على مدار السنوات السابقة يتبين تراجعاً ملحوظاً في نسبة المقررات التي تم تقويمها بواسطة الطلاب الى المقررات التي تم تدريسها خلال نفس الفترة.

وبصفة عامة فقد حققت نتائج المؤشر الحد الأدنى المطلوب من NCAAA ولكن يجب إيجاد آليات لزيادة النسبة وتحقيق المستهدف، وبخاصة أنه بالمقارنة الداخلية والخارجية فإن نتائج المؤشر تحتاج الى تحسين.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة مرجعية ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم جمع عدد المقررات التي تم تقييمها على مستوى جميع برامج وكليات الجامعة وقسمتها على العدد الكلي لمقررات التي تم تدريسها خلال العام الدراسي* 100 لحساب النسبة المئوية، وتعد قيمة المقارنة المرجعية وهي 82% هي أعلى قيمة لقياس المؤشر وكانت في العام الجامعي 1433-1434هـ.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - لأنها جامعات حاصلة على الاعتماد، وكذلك تتوافق رسالتها ومجال عملها مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال أنشطة تعليمية وبحصية وخدمة مجتمع، كم أن بها برامج بكالوريوس ودراسات عليا، فضلا عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة. كما تم اختيار NCAAA لأن وثائقها هي المرجعية الأساسية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم احتسابها من خلال جامعة القصيم وإتاحة النتائج لجامعة أم القرى، وهي بنفس الطريقة التي تم احتسابها بجامعة أم القرى.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة القصيم
 - جامعة الملك سعود
 - جامعة الملك عبد العزيز
 - متطلبات NCAAA

وأيضاً من ضمن مؤشرات الأداء ما يتعلق بالخبرة والتجربة التعليمية الكلية للطلاب بالبرنامج ويستهدف المؤشر الطلاب المتوقع تخرجهم وفيما يلي عرض لنتائج قياس المؤشر (جدول 16):

جدول 16 مؤشر الأداء الرئيس (S3.1)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مؤشر الأداء الرئيس:

تقويم الطلاب الكلي لخبرة جودة التعلم

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S3.1)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S3.1)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
3.9	3.9 جامعة القصيم	3.6	3.9	3.91
	3.6 جامعة الملك سعود			
	3.5 جامعة الملك عبد العزيز			

التحليل

قياس المؤشر:

التقدير المتوسط عن جودة الكلية على مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي لطلاب العام الأخير.

1438-1439 2018-2017	1437-1438 2016-2017	1436-1437 2016-2015	1435-1436 2015-2014	1434-1435 2014-2013	1433-1434 2013-2012	1432-1433 2011-2012	1431-1432 2010-2011	العام
3.68	3.62	3.83	3.88	3.71	3.74	3.72	3.69	ذكر
3.55	3.93	3.94	3.71	3.58	3.59	3.61	3.55	أنثى
3.6	3.79	3.91	3.75	3.65	3.67	3.66	3.62	عام

نقاط القوة:

- تتم عمليات تقويم الطلاب لخبرة جودة التعلم بشطري الطلاب والطالبات على السواء بشكل دوري ومنتظم سنوياً وتوضح نتائج قياس المؤشر أنها مرضية ورغم أنها لم تحقق المستهدف وهو 3.9 إلا أن النتائج مساوية لجامعة الملك سعود 3.6، وأعلى من جامعة القصيم 3.5، ومقاربة لجامع الملك عبد العزيز 4.0.

توصيات التحسين:

- زيادة نسبة أعداد الطلاب والطالبات المشاركين في استبانة " تقويم الطلاب الكلي لخبرة لجودة التعلم".

المقارنة المرجعية الداخلية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟

- وذلك لأنها مقارنة ذاتية داخلية للجامعة.

٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟

- تم حساب عدد أعضاء هيئة التدريس وحساب عدد الطلبة بكل شطر وحساب المعدل على مستوى كل شطر وعلى المستوى الإجمالي، وذلك بالاستعانة بقاعدة البيانات واستخراجها من خلال عمادة تقنية المعلومات بالجامعة.

٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - لأنها جامعات حاصلة على الاعتماد، وكذلك تتشابه رسالتها ومجال عملها مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال أنشطة تعليمية وبحثية وخدمة مجتمع، كما أن بها برامج بكالوريوس ودراسات عليا، فضلا عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - من خلال استبانة الخبرة التعليمية وهي استبانة أساسية معدة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي على مقياس خماسي.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة القصيم
 - جامعة الملك سعود
 - جامعة الملك عبد العزيز

فضلا عن ذلك هناك استطلاعات للرأي على كافة الأنشطة ومنها عمليات القبول والتسجيل والإرشاد الأكاديمي ومصادر التعلم والخدمات الطلابية والمرافق والتجهيزات ومستوى البرامج التدريبية المقدمة وأدلة السياسات والرسالة والأهداف على المستوى المؤسسي والكلية والبرنامج، فضلا عن تقييم الإدارة ومجلس الجامعة والمستويات القيادية المختلفة من عمداء ورؤساء أقسام.

وتشمل استطلاعات الرأي (التي تم تحويلها لنماذج الكترونية وتطوير إحصاءاتها) جميع الفئات الداخلية من قيادات وأعضاء هيئة تدريس وموظفين وطلاب أو الجهات الخارجية من أرباب عمل وخريجين ويوضح المرفق (G.3.22) نماذج الاستبانة وفئاتها المستهدفة ومجالاته، كما يوضح المرفق (G.3.32) نماذج من استخراج نتائج استطلاعات الرأي من منظومة الجامعة الالكترونية التي توفر نتائج على مستوى عضو هيئة التدريس وعلى مستوى القسم وعلى مستوى الكلية وعلى مستوى الجامعة، فضلا عن توفيرها للنتائج على مستوى كل شطر من شطري الطلاب والطالبات كل على حده والمتوسط العام للشطرين، وذلك للتعرف على الفروق بين الشطرين والتي تركز عليها عمليات التقويم وتتضح من تقارير المراجعة الداخلية للبرامج التعليمية التي تجريها عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية مستخدمة أدوات تسمح بالمقارنة بين مستوى الأداء في الشطرين وفي البرنامج ككل ويتم تقديم التوصيات المناسبة لما ينبغي اتخاذه من إجراءات كما يوضح ذلك المرفق (G.3.8) وهو نماذج من تقارير المراجعة الداخلية للبرامج التعليمية، كما يوضح أيضا المرفق (G.3.33) الذي يحوي جدول زيارات المراجعة الداخلية التي تمت لبرامج وكليات الجامعة، وفي هذا تحقيق لتوصية رقم 10 من توصيات مراجعي NCAAA. وتبين نتائج المؤشر الفرعي S3-S6 عدد البرامج التي أجريت لها مراجعة داخلية من خلال فرق المراجعة بالجامعة كما في جدول 17:

جدول 17 مؤشرات الأداء الفرعي (S3-s6)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مؤشر الأداء الفرعي:

عدد البرامج التي أجريت لها مراجعة داخلية من لجان داخل المؤسسة

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S3-S6)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
60 برنامجاً سنوياً	10 برامج سنوياً	60 برنامجاً سنوياً	65 برنامجاً سنوياً

التحليل

قياس المؤشر:

1437-1438	1436-1437	1435-1436	العام
2016-2017	2015-2016	2014-2015	
65	10	8	عدد البرامج التي تم مراجعتها

من خلال البيانات الموضحة بالجدول يتبين أن هناك تطور في أعداد البرامج الأكاديمية التي يتم إجراء مراجعة داخلية لها من خلال فرق المراجعة المشكلة بجامعة أم القرى وقد بدأت تلك المراجعات منذ ثلاثة أعوام وكان التركيز في العامين 1436 و1437هـ على البرامج التي لها أولوية التقدم للاعتماد الأكاديمي مع تحديد للمتطلبات التي يجب توافرها بالبرامج بشكل محدد وإرسالها للكليات والبرامج التعليمية للعمل على استيفائها خلال عام ، وفي العام 1437هـ تم عمل جدول زمني لمراجعة البرامج واستهداف 60 برنامج بما يمثل حوالي 50% من برامج البكالوريوس بالجامعة وتم زيارتها وتحقيق أكثر من المستهدف حيث تم زيارة 65 برنامج بما يمثل 55% ، ويمثل العدد الإجمالي للزيارات الداخلية للبرامج 83 برنامجاً بنسبة 70% من إجمالي البرامج بمرحلة البكالوريوس ، و90% من البرامج التي لها خريجين حيث يوجد العديد من البرامج الجديدة بالجامعة ليس لها خريجين وبالتالي يتم تأجيل مراجعتها داخلياً حتى اكتمال دورة البرنامج التعليمي بها. وينتج عن تلك المراجعات تقارير يتم إرسالها للكليات للعمل على استيفاء التوصيات الناتجة عنها مع وجود دعم فني مستمر لتلك الكليات والبرامج من خلال عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للأداء السابق للجامعة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - بحساب عدد البرامج التي تم مراجعتها داخلياً من خلال فرق المراجعة الداخلية بجامعة أم القرى تحت إشراف عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

يحتوي دليل الجودة (G.3.20) معلومات عن الجودة ونظام رفع التقارير على المستويات المختلفة، ويستعرض المرفق (G.3.61) عملية استطلاع الرأي والتي تحوي أدلة على عمليات التواصل ورفع التقارير.

وتدعم القيادات الأكاديمية بالجامعة البرامج والكليات والمعاهد باتخاذ قرارات لتحقيق العدالة بين الشطرين اعتماداً على نتائج هذه التقييمات. كما تتضمن جميع تقارير الدراسات الذاتية المؤسسية أو البرامجية التي تعدها الجامعة أو البرامج الأكاديمية رسداً دقيقاً للفروق بين الشطرين. وتتضمن تقارير المراجعة الخارجية مثل تقرير التقويم التطويري لهيئة تقويم التعليم (NCAAA) مرفق (G.3.11)، وتقارير الاعتماد من جهات الاعتماد الدولي مثل ABET, AHPGS تحليلات لتلك الفروق وتوصيات لتضييق الفجوة بين الشطرين وفقاً لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي.

وهناك العديد من الدراسات والبحوث الأكاديمية المتعلقة بقضايا الجودة والاعتماد الجامعي بالتطبيق على جامعة أم القرى وغيرها من الجامعات السعودية. ومن أمثلتها ما يوضحه المرفق (G.3.34) الذي يحتوي أمثلة لبحوث ودراسات أكاديمية عن الجودة وتسمى الجامعة إلى دراسة نتائجها والإفادة منها في عمليات التحسين والجودة بالجامعة.

وكجزء من عمليات الأتمتة التي تقوم بها جامعة أم القرى، تم استحداث نظام الكتروني لإدارة مجالس اللجان الرسمية، ويستعرض المرفقان (G.3.62) و (G.3.63) مكونات النظام.

يظهر دليل الجودة (G.3.20) أن عمليات الجودة تمتد إلى جميع الوحدات، بما فيها الوحدات الإدارية، ويوضح مرفق (G.3.64) النماذج التي تستخدم لتقويم ممارسات الجودة في العمادات المساندة.

3-3 إدارة عمليات ضمان الجودة

لقد وضعت جامعة أم القرى الترتيبات اللازمة لدعم القائمين على قيادة الجامعة وإدارتها لتطبيق عمليات ضمان الجودة في المؤسسة ككل وفي كافة الإدارات داخل الجامعة حيث تم إنشاء عمادة للتطوير الجامعي والجودة النوعية بالقرار المجلس التعليم العالي رقم 1428/48/20 بتاريخ 1428-12-27 هـ الموافق 27 يونيو 2007م المرفق (G.3.35) ولم يكن ذلك التاريخ هو بداية إنشاء وحدة معنية بالجودة داخل الجامعة، حيث بدأ ذلك في عام 1410 هـ بمسمى مركز تقنية المعلومات والتطوير الجامعي، ثم تم تحويلها عام 1425 هـ إلى وحدة التطوير الجامعي والجودة النوعية، ثم تحويل الوحدة إلى عمادة عام 1429 هـ تنفيذاً للقرار المذكور أعلاه.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ويتولى عميد التطوير الجامعي والجودة النوعية¹ مسؤولية تنسيق وتوجيه عمليات الجودة داخل الجامعة، ولكي تؤدي العمادة مهامها فقد تم دعمها بالعدد المناسب من المنسوبين سواء وكلاء أو موظفين أو مستشارين لديهم خبرة بالجودة، كما تستعين العمادة بمنسوبي الجامعة في أداء مهامها من خلال تشكيل اللجان مثل لجنة المراجعة الداخلية، ويتم توفير الموارد المالية اللازمة لقيام العمادة بالمهام المنوطة بها وفق (أنظر المعيار الفرعي 3-1) وعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية ليست منوطة بأعمال وأنشطة الجودة والاعتماد الأكاديمي فقط، ولكنها تتولى الجانب الأكبر في التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة حيث توجد وكالة للتدريب، بالإضافة إلى وكالة العمادة للقياس والتقويم، وكذلك وكالة العمادة للشؤون الإدارية، ووكالة للعمادة بشطر الطالبات.

والمرفق (G.3.36) الذي يحوي دليلان للعمادة أولهما دليلا تعريفيا لمكونات عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية ومهامها المحددة والجهات المرتبطة بها، والدليل الثاني هو دليل الهيكل التنظيمي والتوصيف الوظيفي لمنسوبي العمادة المواصفات المحددة للقائمين على العمل بعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية.

ويولي كبار المسؤولين عن التطوير والجودة اهتماما كبيرا بمتابعة الكليات ورصد العقوبات التي تواجه الكليات بآليات متعددة والعمل على حلها ولعل من تلك الآليات الزيارات التفقدية الميدانية لتلك الكليات والاجتماع مع قياداتها وأعضاء هيئة التدريس بها لمناقشة مدى التطور والمشكلات وجدول 18 يوضح نسب الكليات التي تتم زيارتها سنويا من خلال المسؤولين الأساسيين عن الجودة متمثلان في وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال وعميد التطوير الجامعي والجودة النوعية.

جدول 18 مؤشرات الأداء الفرعي (S3-s5)

مؤشر الأداء الفرعي:						
مدى وجود زيارات تفقدية لبيان تقدم أنشطة الجودة بالكليات من خلال المسؤولين						
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S3-s5)						
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي			
الجديد						
100% كل عامين	100% كل عامين	100% كل عامين	100% كل عامين			
التحليل						
قياس المؤشر:						
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	العام
2018-2017	2016-2017	2016-2015	2015-2014	2014-2013	2013-2012	
30%	70%	35%	40%	60%	90%	النسبة

¹ يتم تعيين عميد التطوير الجامعي والجودة النوعية بقرار من معالي مدير الجامعة لمدة عامين يمكن تجديدها لفترات أخرى





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

من الكليات
<p>توضح البيانات أن هناك زيارات تفقدية ميدانية لجميع كليات الجامعة من خلال المسؤولين الأساسيين عن التطوير والجودة بالجامعة المتمثلان في وكيل الجامعة للتطوير وريادة الأعمال، وعميد التطوير الجامعي والجودة النوعية، ومعدل الزيارات الميدانية 100% من الكليات كل عامين نظرا لكثرة عدد الكليات التي تصل الى 34 كلية، فضلا عن وجود آليات أخرى للمتابعة حيث يتم ذلك من خلال التواصل المباشر بين عمداء الكليات والمسؤولين وكذلك الاجتماعات الدورية الثنائية بين العمداء ومسؤولي التطوير والجودة.</p> <p>كما أن هناك عدد من الكليات التي يتم عمل أكثر من زيارة لها خلال العام الواحد حينما يكون هناك حاجة وأولية في تقدم برامجها للحصول على الاعتماد.</p> <p>وتعد هذه الزيارات زيارات داعمة وتشجيعية لمنسوبي الكليات حيث تبين اهتمام كبار المسؤولين بالجامعة، فضلا عن دورها الفعال في حل المشكلات وتذليل العقبات التي تواجه تلك الكليات بشكل سريع.</p> <p>توصيات التحسين:</p> <ul style="list-style-type: none">• وضع جدول زمني محدد منذ بداية العام للزيارات التفقدية لمسؤولي الجودة وإعلام الكليات والإدارات به.
<p>المقارنة المرجعية الداخلية</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• لأنها مقارنة ذاتية للأداء السابق للجامعة. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">• تم احتساب مستوى الأداء المرجعي من خلال حصر مجموع الكليات التي تم إجراء زيارات تفقدية لها من كبار مسؤولي التطوير والجودة بالجامعة خلال عامين وقسمتهم على العدد الكلي للكليات *100 للحصول على النسبة المئوية للكليات التي تم زيارتها. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">• الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).
<p>وبالإضافة إلى لجان المعايير المؤسسية تم تشكيل لجنة عليا للجودة وتم تمثيل جميع مكونات وإدارات الجامعة بها سواء الإدارية أو الأكاديمية كما يتضح من المرفق (G.3.37) الذي يمثل قرار معالي المدير بتشكيل اللجنة ويرأس تلك اللجنة سعادة وكيل الجامعة للتطوير وعميد التطوير الجامعي والجودة النوعية أمينا لها. وفيما يلي استعراض لأهم مهام تلك اللجنة:</p> <ul style="list-style-type: none">• تعمل اللجنة مع عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية على تخطيط وتنفيذ مهام ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بالجامعة.• تقديم المشورة والتوصيات المناسبة في مختلف المواضيع والقضايا المرتبطة بتوكيد الجودة في الجامعة.• رفع التوصيات المناسبة للإدارة العليا بشأن خطط تحسين الجودة في الجامعة.• الاطلاع على النماذج والمستندات المستخدمة في نشاطات توكيد الجودة في الجامعة واقتراح نماذج جديدة وفق الحاجة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- المشاركة في وضع مقترحات لتعزيز نشر ثقافة الجودة وسياسات ضمان الجودة.
- التوصية باعتماد خطط التطوير وضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي على مستوى الجامعة.
- اقتراح حلول للمشكلات التي تعرقل مسيرة ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي وأساليب وآليات المتابعة والرقابة على الأداء في تنفيذ خطط ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي على مستوى الجامعة.
- المشاركة في اقتراح والتوصية بالقرارات التصحيحية في ضوء تقارير الأداء السنوية وتقارير التقويم الذاتي. وتوضح نتائج المؤشر في جدول 19 مدى تمثيل الوحدات المكونة للجامعة في لجنة الجودة على مستوى الجامعة:

جدول 19 مؤشرات الأداء فرعي (S3-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:			
مدى تمثيل الوحدات المختلفة للجامعة من كليات وعمادات مساندة في المجلس المنوط بالتطوير والجودة			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S3-s1)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
100%	100% 1431 100% 1432 100% 1433 100% 1434 100% 1435 100% 1436 100% 1437 100% 1438	100%	100%
التحليل			
توضح نتائج قياس المؤشر إلى أن هناك تمثيلاً لجميع الوحدات المكونة للجامعة في لجنة الجودة على مستوى الجامعة مما يعني مشاركة جميع الوحدات فاعلة في عمليات الجودة بالجامعة وشمولية اللجنة بما يؤهلها لمناقشة وتناول جميع أنشطة الجامعة.			
المقارنة المرجعية الداخلية			
1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ <ul style="list-style-type: none">• لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة.			
2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ <ul style="list-style-type: none">• من خلال حصر الكليات والعمادات الموجودة بالجامعة وحساب مدى تمثيلها في لجان الجودة المؤسسية.			
3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: <ul style="list-style-type: none">• الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).			

بالإضافة إلى ذلك، فإن دليل نظام الجودة المرفق (G.3.20) يوضح الهيكل البنائي لنظام الجودة داخل الجامعة وعلاقات بين الجهات المكونة للجامعة والمهام المرتبطة بكل مستوى أو منصب أو إدارة داخل الجامعة كما يبين





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مسؤولية كل إدارة في تنفيذ الممارسات الجيدة المتضمنة في معايير NCAAA ، كما يوضح هيكله الجوده التنسيق بين الوحدات والمستويات المختلفة لها داخل الجامعة ، كما يضمن وجود رؤساء اللجان على مستوى المعايير المؤسسية ضمن تشكيل اللجنة العليا للاعتماد المؤسسي التي يرأسها معالي مدير الجامعة وجود تنسيق بين الجهات المختلفة بالجامعة على مستوى وكالات الجامعة وعماداتها المساندة التي تتعكس بدورها في ترابط المستويات الأقل في تلك الكيانات ، فضلا عن وجود وكلاء ووكيلات للتطوير بجميع الكليات بالجامعة يعدون حلقة وصل بين عمادة التطوير الجامعي وكلياتهم بما تشملها من أقسام أكاديمية ، وتعد عمليات الجودة والتطوير أحد المكونات الأساسية في التخطيط وينعكس ذلك من خلال مستويات مختلفة فهي إحدى الأهداف الرئيسية في الخطط الاستراتيجية سواء على مستوى الجامعة أو على مستوى الكليات والأقسام والمرفق (G.3-3) يوضح نماذج من الخطط الاستراتيجية المتتالية للجامعة والكليات والأقسام ، مما يضمن أن تكون عمليات الجودة جزءا لا يتجزأ من أنشطة الجامعة وفق نظام متكامل بدءا من التخطيط والتنفيذ والتقييم والمراجعة.

وتعتمد عمليات التقييم بجامعة أم القرى على محكمات موضوعية يدعمها الأدلة والبراهين ومؤشرات الأداء سواء على المستوى المؤسسي أو على المستوى البرامجي والمرفق (G.3.38) يوضح نماذج من الدراسات الذاتية لبعض البرامج مرفقا بها الأدلة الداعمة لها وكذلك المؤشرات الخاصة بها ، مع وجود الرأي المستقل متضمنا في مقاييس التقييم الذاتي.

وقد أعدت عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية نماذج لاستبانات يتم تطبيقها بشكل موحد ومشترك لجميع فئات الجامعة تغطي جميع مجالات أنشطة الجامعة (تم الإشارة إليها في المعيار الفرعي 2-3) ويتم اجراء المعالجات الإحصائية المناسبة لها واستخدام تلك النتائج في قياس مؤشرات الأداء المرتبطة بها مع تحليل لمستوى الأداء واتجاه التغير في ذلك المجال ومن ثم اتخاذ الإجراءات التحسينية متى تطلب ذلك ، ويتم ذلك من خلال منظومة الكترونية خاصة بالجامعة ويمكن لكافة المستويات الاطلاع على البيانات والنتائج الإحصائية لاستطلاعات الرأي من خلال الصلاحيات الممنوحة حسب المستوى سواء رئيس قسم أو عميد كلية أو وكيل جامعة أو مدير للجامعة وتستخدم تلك النتائج في استكمال وإعداد التقارير وفق مستوياتها وأيضا لمراقبة الأداء على كافة المستويات لاتخاذ قرارات تحسينية. ويوضح مرفق (G.3.57) دليلا لأحد مكونات النظام.

ويوضح المرفق (G.3.32) نماذج لنتائج استطلاعات الرأي من المنظومة الالكترونية للجامعة ، كما أن جميع البيانات الخاصة بمدى تقدم الطلاب في دراستهم وحالاتهم الدراسية ونسب النجاح على مستوى كل مقرر وعلى مستوى البرنامج وكذلك رصد الطلاب المتعثرين مدرجة في نظام مركزي للجامعة من خلال برنامج الأوراكل الذي تستخدمه الجامعة لحفظ بياناتها واستخراج وإحصائياتها بما فيها إحصائيات القبول والتسجيل المعنية بحالات الطلاب الدراسية ويوضح المرفق (G.3.39) نماذج من التقارير الالكترونية التي يمكن استخراجها من الأوراكل الخاص بالجامعة ، فضلا عن وجود تطبيقات أخرى على برنامج الأوراكل منها برنامج المتابعة التعليمية الذي يوضح حالة كل قسم أكاديمي وعدد طلابه ونسب أعضاء هيئة التدريس للطلاب بكل شطر على حده والمتوسط العام ومتوسط





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Center for Academic Accreditation and Evaluation

العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس وعدد الحاصلين على الدكتوراه ورتبهم العلمية وعدد المبتعثين. ويمثل ذلك خطوة لتحقيق التوصية رقم 11 من توصيات مراجعي NCAAA. ويوضح المرفق (G.3.40) نماذج من تقارير برنامج المتابعة التعليمية على منظومة الأوراق الخاص بجامعة أم القرى، ويتم استخدام تقارير ذلك التطبيق على مستويات مختلفة بدءاً من وحدة المتابعة التعليمية على مستوى الجامعة وانتهاء برؤساء الأقسام الأكاديمية فضلاً عن تقديم صورة واضحة للإدارة العليا للجامعة من خلال تقارير ذلك البرنامج، وهناك العديد من التطبيقات بمنظومة الأوراق يمكن تمكين من استخراج أي بيان خاص بالجامعة، وكذلك التقارير على كافة المستويات ووفق الصلاحيات مما يدعم الشفافية في عمليات التقويم حيث إتاحة البيانات والإحصاءات والتقارير، فضلاً عن اطلاع المستويات المختلفة على نتائج تقارير التقويم الذاتي سواء على مستوى البرامج أو على مستوى الجامعة ككل، ويؤكد ذلك تحديد نقاط الضعف وأولويات التحسين والاعتراف بها ووضع خطط تحسينية لها كما ورد في المرفق (G.3.12) الذي يمثل الخطط التنفيذية لتوصيات لجنة المراجعين للجامعة، والمرفق (G.3.50) الذي يمثل نماذج من خطط التحسين على مستوى البرامج بناءً عما أسفرت عنه نتائج التقويم بالدراسة الذاتية للبرنامج.

إن تكاملية المكونات المختلفة لنظام حفظ البيانات في تطور مستمر، ومؤخراً تم ربط نظام الأوراق بنظام الاستبانات على موقع الجامعة بحيث يمكن الاطلاع على نتائج الاستبانات عن طريق الأوراق أو على الصفحة الخاصة بعضو هيئة التدريس (فيما يختص بتقويم المقررات)، ويمكن الوصول إلى نتائج الاستبانات على مستويات مختلفة (G.3.65 و G.3.66).

3-4 استخدام المؤشرات والمقارنة المرجعية

حددت جامعة أم القرى مجموعة من المؤشرات الرئيسية بناءً على مؤشرات NCAAA وأيضاً مجموعة من المؤشرات الفرعية الخاصة بالجامعة وتستخدم نتائج تلك المؤشرات في عمليات مراقبة الأداء على كافة المستويات ولجميع مجالات أنشطة الجامعة وتغطي تلك المؤشرات بشكل أساسي المعايير الإحدى عشر المتبناة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAAA وقد تم تحديث قائمة المؤشرات بناءً على الإصدار الأخير لمؤشرات NCAAA وتم اعتمادها من مجلس الجامعة كما يوضح المرفق (G.3.21) وتضم قائمة المؤشرات 28 مؤشراً رئيسياً من أصل 33 مؤشر بنسبة 85% من المؤشرات الرئيسية ل NCAAA (علماً بأن المطلوب هو 70% من المؤشرات)، وذلك لتنفيذ التوصية رقم 12 من توصيات مراجعي NCAAA. كما تضم قائمة مؤشرات الجامعة 54 مؤشراً فرعياً موزعة على جميع المعايير، وتم تحديد تلك القائمة من خلال مشاركة لجان جميع المعايير المؤسسية وتحديد كل لجنة للمؤشرات الخاصة بها والتي تستخدمها في قياس القطاع مجال عمل اللجنة، كما أضاف كل قطاع عدداً من المؤشرات الفرعية التي يرغب في قياسها للتعرف على مستوى الأداء فيما يتعلق بمجال المؤشر، وتم تعميم قائمة المؤشرات المحدثة على كافة قطاعات وإدارات الجامعة مع تحديد مستوى القياس (برنامج — كلية — جامعة) مرفق (G.3.21) حيث يتم تبني البرامج التعليمية لكل مؤشر محدد له مستوى البرنامج





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وتلتزم جميع القطاعات والإدارات بالصياغة المدرجة في قائمة المؤشرات المعتمدة من مجلس الجامعة كما تلتزم كل جهة بقياس المؤشرات الخاصة بها بالتعاون مع عمادة التطوير الجامعي وعمادة تقنية المعلومات بالجامعة لتوفير البيانات الخاصة بالمؤشر وتحليل النتائج في ضوء مقارنات مرجعية داخلية سواء بمقارنة مستوى الأداء الحالي بمستوى الأداء السابق لنفس المؤشر على المستوى المؤسسي ، أو المقارنة الذاتية والمقارنة مع برنامج آخر مشابه بنفس المجال (الطبي — الهندسي — التربوي — العلوم) بالجامعة ، كما يتم إجراء مقارنات مرجعية خارجية مع جامعات أخرى ، وتمثل الدراسة الذاتية الحالية تطبيقاً لذلك (أنظر قائمة المؤشرات (جدول 12) بداية تقرير المعيار الثالث).

كما يتم إجراء مقارنات مرجعية خارجية على مستوى البرامج وإن كان ذلك ليس على نطاق واسع حيث أن هناك بعض الصعوبات في الحصول على بيانات البرامج بجامعة أخرى، ولكن تعطى الأولوية للبرامج التي بصدد التقدم للاعتماد، وباقي البرامج تعتمد على المقارنات المرجعية الداخلية والذاتية بصفة أساسية، ويمثل المرفق (G.3.41) نماذج من المقارنات المرجعية الخارجية لبعض البرامج.

ومن الجدير بالذكر أن هناك قطاعات بالجامعة حددت لنفسها مجموعة إضافية من المؤشرات المتخصصة في مجال عملها ومن أبرز تلك القطاعات قطاع المكتبات ويبين المرفق (G.3.42) قائمة مؤشرات عمادة المكتبات وقياسها ومرجعية المؤشر.

3-5 التأكد من تحقق المعايير من جهة مستقلة

يتم بجامعة أم القرى التحقق المستقل من استيفاء المعايير والامتثال لها من خلال عدة مستويات وعلى نواح مختلفة:

- مستوى تقويم تصميم البرامج التعليمية الجديدة أو المحدثه — حيث يتم تحكيم البرامج التعليمية من محكمين خارجيين كأحد المتطلبات الأساسية لإقرار البرنامج والشروع في تنفيذه ويوضح ذلك الشروط المذكورة ص 37 الفقرة الثانية (تحكيم البرامج التعليمية) من الدليل الاجرائي لتطوير البرامج التعليمية واستحداثها (مرفق (G.3.4)) حيث يتم تحكيم البرنامج من اثنين من المحكمين من خارج الجامعة على أن يكون أحدهما من خارج المملكة ويشمل التحكيم جميع بنود تصميم البرنامج ، كما يوضح المرفق (G.3.43) عينات من محاضر اللجنة العليا الدائمة للمناهج والخطط الدراسية بالجامعة تحوي موضوعات بتحديث البرامج.
- التحقق المستقل لمدى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة ويتم ذلك بعدة آليات:
 - تصحيح عينات عشوائية لإجابات الطلاب في الاختبارات من خلال مصحح آخر ويوضح المرفق (G.3.44) نماذج من تقارير لجنة المصححين المستقلين. وكذلك المرفق (G.3.45) الذي يمثل عينة من تصحيح عينات عشوائية لإجابات الطلاب بالمقررات وتقرير إجمالي لها على مستوى جميع المقررات.
 - الاستعانة بممتحن خارجي وبخاصة في التخصصات الطبية حيث يعد ذلك تقييماً مستقلاً لمدى تحقق نواتج التعلم ويمثل المرفق (G.3.46) نموذج لتقرير لجان الممتحنين الخارجيين.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- استطلاع رأي الخريجين وأرباب العمل والخبراء بمجال التخصص حيث يعد ذلك تقويماً خارجياً للأداء وللمخرجات وكذلك منطلقاً للتحسين والتطوير بناء على استطلاعات الرأي ويوضح المرفق (G.3.47) نماذج من استطلاعات رأي الخريجين وأرباب العمل والمهنيين.
- التحقق المستقل من الأداء المالي من خلال التعاقد مع مراجع مالي خارجي للجامعة يقدم تقارير دورية عن الأداء والتخطيط المالي والحساب الختامي للجامعة (أنظر المعيار الثامن التخطيط المالي) ويمكن الرجوع للأدلة في أماكنها لدى سعادة وكيل الجامعة نظراً لسرية الوثائق.
- التحقق المستقل من خلال لجنة المراجعة الخارجية للبرامج حيث يتم تشكيل فريق المراجعة الداخلية من أعضاء من خارج الكلية ويمثل تقييماً مستقلاً لأداء البرامج وتحقيقها لمتطلبات الجودة والامتثال لمعايير الاعتماد الأكاديمي مرفق (G.3.8). ويتم إغلاق الحلقة عندما يتم إعداد وتنفيذ خطط التحسين (G.3.59)
- التحقق المستقل من تقويم الدراسة الذاتية ونتائجها للبرامج بناء على الأدلة والبراهين المرفقة مع الدراسة من خلال مقيمين مستقلين، ويوضح المرفق (G.3.48) نماذج من التقييم المستقل لبعض برامج الجامعة.
- التحقق المستقل من المعايير الأكاديمية التخصصية من خلال المراجعات الخارجية من هيئات الاعتماد الأكاديمي للبرامج الأكاديمية بغرض الحصول على الاعتماد كما يوضح المرفق (G.3.17) من هيئة ABET لبرامج الهندسة والمرفق (G.3.18) من هيئة AHPGS للبرامج الطبية، أو من خلال التقويم التطويري كما يتضح من تقارير NCAAA لبعض برامج الجامعة مرفق (G.3.15).
- ومن الجدير بالذكر حصول 36 برنامجاً من برامج الجامعة على الاعتماد الأكاديمي الدولي في عدة مجالات كما هو واضح في جدول 20 والمرفق (G.3.55).

جدول 20 البرامج الحاصلة على الاعتماد الأكاديمي الدولي وجهة الاعتماد

الكلية	جهة الاعتماد	برنامج
1	كلية المجتمع بمكة المكرمة	COE
		محاسبة
		العمارة
		الحاسب الآلي
		التسويق
		المصارف
2	الهندسة	ABET
		الكهربائية
		الميكانيكية
		المدنية
3	الحاسب الآلي	ABET
		هندسة الحاسب
		الحاسب الآلي
4	العلوم الطبية التطبيقية	AHPGS
		تغذية الاكلينيكية
		طب المختبرات
		العلاج الطبيعي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

إدارة وتقنية المعلومات الصحية	AHPGS	الصحة العامة والمعلوماتية الصحية	5
التخدير			
خدمات الطوارئ	AHPGS	التمريض	6
التمريض			
الجغرافية			
اللغة الانجليزية	AALE	العلوم الاجتماعية	7
خدمة الاجتماعية			
علم المعلومات			
الاعلام			
مركز اللغة الانجليزية			
الطب	AHPGS	الطب	8
الأسنان	AHPGS	الأسنان	9
بكالوريوس صيدلة			
دكتور صيدلي	AHPGS	الصيدلة	10
علوم الحاسب الالي	ABET	الحاسب الآلي بالجموم	11
علوم الحاسب الالي	ABET	الحاسب الآلي بالقنفذة	12
أحياء			
أحياء دقيقة	ASIIN	العلوم التطبيقية	13
فيزياء			
فيزياء الطبية			
الرياضيات			
العمارة	ASIIN	الهندسة	14

كما يوضح جدول 21 المؤشر S3-S3 مدى النمو للبرامج المعتمدة على مدار السنوات السابقة.

جدول 21 مؤشر الأداء الفرعي (S3-S3)

مؤشر الأداء الفرعي:			
مدى نمو عدد البرامج المعتمدة بالجامعة			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S3-S3)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء الفعلي
متزايد	5	1433	متزايد
	9	1434	
	19	1435	
	22	1436	
			36





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

	27	1437		
	36	1438		
التحليل				
نقاط القوة:				
	<ul style="list-style-type: none"> يوضح الشكل أن هناك نمواً متزايداً منذ عام 1433هـ حيث تم اعتماد 36 برنامجاً حتى العام الجامعي 1438-1439هـ وفي كل عام يتم اعتماد مجموعة من البرامج وكان أقصى معدل تغير بين عامي 1434 و1435هـ حيث تم التغير بمعدل 10 برامج في عام واحد، ورغم أن المعدل في الانخفاض نسبياً إلا أن كل عام يضاف عدداً جديداً من البرامج المعتمدة. توصيات التحسين: العمل على زيادة معدل البرامج المعتمدة دولياً، واعتماد برامج محلياً. 			
المقارنة المرجعية الداخلية				
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none"> لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none"> من خلال حساب عدد البرامج التي حصلت على الاعتماد الدولي في العام السابق لعام القياس وكان 27 برنامجاً في العام الجامعي 1437-1438هـ. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none"> الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية). 				
<p>وهناك العديد من البرامج التي تتواصل مع هيئات اعتماد دولية وتتبني معايير الاعتماد الخاصة بها في التخصص المعني به البرنامج ويوضح جدول 22 المؤشر S3-S4 ومدى نمو عدد البرامج التي تواصلت مع هيئات اعتماد دولية ومنها البرامج التي حصلت بالفعل على الاعتماد:</p>				
جدول 22 مؤشر الأداء الفرعي (S3-s4)				
مؤشر الأداء الفرعي:				
مدى نمو عدد البرامج التي تعاقدت مع هيئات اعتماد محلية أو دولية رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S3-s4)				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
متزايد	5	1433	متزايد	39
	9	1434		
	19	1435		

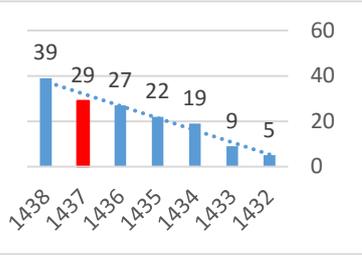




المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

	22	1436		
	27	1437		
	39	1438		

التحليل



توضح البيانات النمو المضطرد في عدد البرامج التعليمية التي تواصلت مع هيئات اعتماد سواء دولية أو محلية وقد حصل من تلك البرامج 36 برنامجا على الاعتماد ، وهناك برامج أخرى تواصلت ومازالت تعمل على تحقيق المستوى المطلوب للامتثال للمعايير التي تتطلبها هيئات الاعتماد ، ومن هذه البرامج برامج تواصلت مع المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي ضمن التقويم التطويري، وتم المراجعة الخارجية التطويرية لها التي أسفرت عن تقريراً تضمن عدة توصيات أنجزت تلك البرامج معظمها وفي طريقها للتقدم للاعتماد الوطني، كما أن بعضاً من تلك البرامج التي تم مراجعتها محلياً حصلت على الاعتماد الدولي وفي طريقها للحصول على الاعتماد الوطني أيضاً.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم حساب البرامج التي تواصلت مع هيئات اعتماد دولية سواء حصلت على الاعتماد أم مازالت في عمليات وخطوات التقدم نحو تحقيق متطلبات الاعتماد.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

التحقق المستقل على المستوى المؤسسي من خلال المراجعة الخارجية ضمن التقويم التطويري من خلال NCAAA ويوضح ذلك تقرير المراجعين الخارجيين للجامعة بالمرفق (G.3.11) ومن خلال تلك الآليات المتعددة المستويات تتحقق الجامعة من مدى الامتثال للمعايير الأكاديمية وكذلك اللوائح والقوانين المنظمة لعمل المؤسسات التعليمية في المملكة

التعليق العام على تقويم العام للمعيار الثالث

من خلال العرض السابق للمعيار الثالث بما يحويه من معايير فرعية يتخللها ممارسات جيدة فإن جامعة أم القرى تحقق الامتثال لمعيار إدارة ضمان الجودة وتحسينها كما أن لديها نظاماً متأسلاً لتحقيق الجودة وشامل لجميع الأنشطة والمجالات والكيانات المكونة للجامعة بالإضافة الى تناوله للمدخلات والعمليات والمخرجات وبصفة خاصة نواتج تعلم الطلاب ، كما أن هناك التزاماً مؤسسياً ودعمًا من الإدارة العليا لتحقيق الجودة وتحسينها ، وتشارك جميع الفئات بالجامعة وخارجها في عمليات التقويم بناء على أدوات قياس ملائمة واستناداً الى البراهين والأدلة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الموضوعية وفي ضوء قياس مؤشرات الأداء الرئيسية والفرعية وتحليل نتائجها مقارنة بأطر معيارية أو جهات مشابهة أخرى كما يتم التحقق المستقل من المعايير وفق مستويات مختلفة وبأساليب متعددة.

نقاط القوة

- تشارك كل الوحدات الأكاديمية والإدارية في الجامعة في عمليات ضمان الجودة والتحسين المستمر من خلال مشروع الاعتماد المؤسسي للجامعة.
- تغطي تقويمات الجودة بالجامعة وبرامجها كل من الأولويات الاستراتيجية للتحسين بالإضافة إلى الأنشطة المعتادة وفقا لمعايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) وللشطين معا.
- تؤدي عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية دور فعالا في دراسة مستوى التزام البرامج الأكاديمية والجامعة بمعايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، وتعطي توصيات تعين أصحاب القرار في المستويات التنظيمية للجامعة بغية تحقيق المزيد من التحسين المستمر للجامعة وبرامجها الأكاديمية وحصولها على الاعتماد الوطني والدولي.
- تم بناء وتوحيد أدوات لقياس وتقويم الأداء وتفعيلها بصيغة الكترونية.
- لدى جامعة أم القرى نظام الكتروني لحفظ البيانات واستخراج تقارير متعددة منها.

توصيات التحسين

- زيادة عدد التقارير عن التقويمات للجامعة وبرامجها التي تعد بشكل دوري ومنتظم مع إعداد تقرير موحد واجمالي لها.
- العمل على زيادة عدد البرامج المعتمدة بالجامعة.
- متابعة تنفيذ توصيات المراجعة الداخلية للبرامج الأكاديمية.
- إقرار لوائح للتميز والجوائز تتضمن سياسات وإرشادات واضحة كأطر مرجعية لتشجيع الابتكار والإبداع وعمليات المساءلة على جميع المستويات.
- زيادة التنسيق بين عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية وإدارة المتابعة الإدارية ووحدة المتابعة التعليمية بالجامعة.
- العمل على إنشاء وحدات للجودة والتطوير بباقي العمادات المساندة والإدارات المعنية بالنواحي الإدارية وعدم الاقتصار على تشكيل لجان جودة بها.
- العمل على زيادة استخدام التقنية الحديثة من خلال برامج وتطبيقات الكترونية مخصصة في عمليات التقويم وتجميع البيانات والإحصاءات والإطلاع على التقارير ونتائج قياس المؤشرات على كافة المستويات، بما يقلل من المجهود البشري، ويضمن الاستمرارية والتحسين المستمر.
- العمل على زيادة تفعيل آراء المعنيين وأصحاب المصلحة للفئات من خارج الجامعة ومنهم أرباب العمل والخريجين.
- وضع لوائح تنظيمية وإطار مالي للمراجعة المستقلة واداء قاعدة بيانات للمقيمين المستقلين من داخل الجامعة وخارجها.
- العمل على زيادة فعالية تقييم نظام والجودة وعملياته ومدى فاعليته.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تحسين مستوى المعايير على مستوى الجامعة وعلى مستوى الوحدات الإدارية.
- زيادة فعالية مشاركة الإداريين في عمليات الجودة وتقويم الأداء.

أولويات التنفيذ

- زيادة عدد التقارير عن التقويمات للجامعة وبرامجها التي تعد بشكل دوري ومنتظم مع إعداد تقرير موحد واجمالي لها.
- العمل على زيادة استخدام التقنية الحديثة من خلال برامج وتطبيقات إلكترونية مخصصة في عمليات التقويم وتجميع البيانات والإحصاءات والاطلاع على التقارير ونتائج قياس المؤشرات على كافة المستويات، بما يقلل من المجهود البشري، ويضمن الاستمرارية والتحسين المستمر.
- متابعة تنفيذ توصيات المراجعة الداخلية للبرامج الأكاديمية.
- العمل على زيادة تفعيل أخذ آراء المعنيين وأصحاب المصلحة للفئات من خارج الجامعة ومنهم أرباب العمل والخريجين.
- العمل على زيادة عدد البرامج المعتمدة بالجامعة.

المرفقات

رمز الدليل	وصف الدليل
G.3.0	تشكيل لجنة المعيار الثالث
G.3.1	تشكيل اللجنة العليا للاعتماد المؤسسي ولجان المعايير
G.3.2	تشكيل لجان الجودة بالبرامج والأقسام
G.3.3	الخطة الاستراتيجية للجامعة ونماذج من خطط الكليات والأقسام
G.3.4	دليل تطوير البرامج واستحداثها
G.3.5	قرار إنشاء وحدة المتابعة التعليمية وتكليف المشرف عليها
G.3.6	تشكيل لجنة المراجعة الداخلية
G.3.7	المتطلبات الموحدة للجودة من البرامج التعليمية
G.3.8	نماذج من تقارير المراجعة الداخلية للبرامج والكليات
G.3.9	نماذج من التقارير السنوية للجامعة والعمادات المساندة
G.3.10	تقرير الدراسة الذاتية المؤسسية 1428 و 1433 هـ
G.3.11	تقرير المراجعة الخارجية للجامعة 2013م
G.3.12	الخطط التنفيذية لتوصيات المراجعة الخارجية
G.3.13	ملخص تقارير لجنة متابعة إنجاز التوصيات
G.3.14	تقارير الدراسة الذاتية للبرامج السبعة
G.3.15	تقارير البرامج السبعة من NCAAA





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تقارير الدراسة الذاتية لبرامج الحاسب والهندسة	G.3.16
تقارير ABET للبرامج الهندسية	G.3.17
تقارير الهيئة الألمانية للبرامج الطبية	G.3.18
دليل الاعتماد الأكاديمي-خطوات وثيقة نحو الاعتماد	G.3.19
دليل نظام الجودة	G.3.20
قرار اعتماد قائمة المؤشرات من مجلس الجامعة	G.3.21
نماذج الاستبانات المستخدمة	G.3.22
ميزانية وكالة الجامعة للتطوير وريادة الأعمال وعمادة التطوير والجودة	G.3.23
ميزانية لجان المعايير وتنفيذ التوصيات	G.3.24
ميزانية الاعتماد الأكاديمي المخطط لها لمدة 5 سنوات	G.3.25
رعاية مدير الجامعة لملتقى عمداء التطوير بالجامعات السعودية	G.3.26
معالي المدير يتسلم شهادات الاعتماد الدولي	G.3.27
قائمة منسوبي عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية	G.3.28
اجراءات تسجيل الملكية الفكرية وبراءات الاختراع	G.3.29
نماذج من أخبار للتميز وتدشين للجوائز بالجامعة	G.3.30
نماذج من التقارير السنوية للبرامج التعليمية	G.3.31
نماذج من نتائج الاستبانات من نظام الأوراكل	G.3.32
جدول زيارات المراجعة الداخلية	G.3.33
نماذج من بحوث ودراسات في مجال الجودة	G.3.34
قرار إنشاء عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية	G.3.35
الدليل التعريفي ودليل الهيكل التنظيمي لعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية	G.3.36
تشكيل لجنة الجودة على مستوى الجامعة	G.3.37
نموذج لدراسة ذاتية لبرنامج مع الأدلة	G.3.38
نماذج من تقارير الاوراكل للقبول والتسجيل	G.3.39
نماذج من تقارير برنامج المتابعة التعليمية	G.3.40
نماذج من مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية للبرامج	G.3.41
قائمة وقياس مؤشرات أداء عمادة المكتبات	G.3.42
عينة من محاضر اللجنة العليا للمناهج والخطط الدراسية - لتحديث البرامج	G.3.43
نماذج من تقارير لجان المصححين المستقلين	G.3.44
نماذج من تصحيح عينة عشوائية من اختبارات الطلاب	G.3.45
نماذج من تقارير لجان الممتحنين الخارجيين	G.3.46
عينة من رأي الخريجين وأرباب العمل والخبراء	G.3.47
نماذج من التقييم المستقل لبعض البرامج التعليمية	G.3.48





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نماذج من تقارير المقررات	G.3.49
نماذج من خطط التحسين	G.3.50
قائمة براءات الاختراع لمنسوبي الجامعة	G.3.51
تحليل المؤشرات الرئيسة والفرعية المؤسسية	G.3.52
نماذج من مؤشرات الأداء على مستوى البرامج التعليمية	G.3.53
قائمة مؤشرات الأداء الرئيسية والفرعية	G.3.54
قائمة البرامج المعتمدة دولياً	G.3.55
خطة الـ 100 يوم	G.3.56
أدلة نظام قاس	G.3.57
سياسات الجودة	G.3.58
خطط التحسين	G.3.59
عرض مجلس الجامعة	G.3.60
مخطط الاستبانات	G.3.61
صور من نظام إدارة المجالس	G.3.62
دليل لجان المجالس	G.3.63
نماذج تقييم العمادات المساندة	G.3.64
خطة عمادة تقنية المعلومات	G.3.65
كتيب البيانات	G.3.66





4. المعيار الرابع: التعليم والتعلم

(درجة التقييم الإجمالية: "★★★" نجوم)

مقدمة

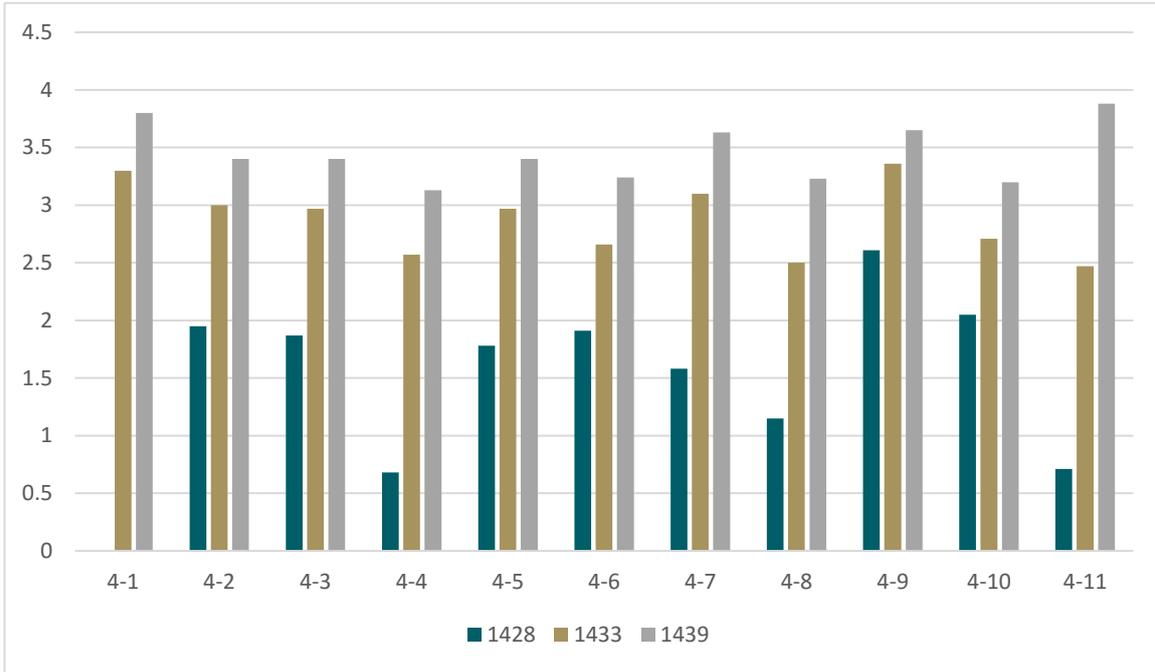
يعتبر المعيار الرابع (التعليم والتعلم) من أهم المعايير المتعلقة بالاعتماد الأكاديمي سواءً على المستوى المؤسسي أو على المستوى البرامجي، وتنبثق تلك الأهمية من أن أي مؤسسة تعليمية رسالتها وهدفها الأساسي هو التعليم والتعلم وتسخر معظم إمكانياتها لتحقيق جودة في التعليم، ولاسيما أن سمعة المؤسسة التعليمية تكمن بشكل رئيس بمستوى التعليم والتعلم فيها.

إن التعليم والتعلم هو العمود الفقري لأي مؤسسة أكاديمية، لذا أولته جامعة أم القرى اهتماماً كبيراً، حيث إن للجامعة سياسات واضحة في معايير التوظيف لأعضاء هيئة التدريس، وتقدم برامج تدريبية فعالة لأعضاء هيئة التدريس من خلال عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية وعمادة التعلم الإلكتروني وعمادة البحث العلمي لتطوير معارف ومهارات أعضاء هيئة التدريس لتحسين جودة أدائهم التدريسي، وتطويرهم مهنيًا وأكاديميًا، كما تقدم الجامعة برامج تعريفية وتدريبية فعالة لأعضاء هيئة التدريس الجدد، (مرفقات G.4.1، G.4.2، G.4.3). وتوفر وحدة المناهج والخطط الدراسية واللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية آلية محددة وواضحة لتقويم وتطوير المناهج والخطط الدراسية بما يتفق مع متطلبات الجودة والاعتماد الأكاديمي (الوطني والعالمي) وحاجة سوق العمل (https://uqu.edu.sa/vr_academics/3891). وتقوم وحدة المتابعة التعليمية بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية بمراجعة التقارير السنوية لبرامج الجامعة ودراساتها وعمل التغذية الراجعة للأقسام الأكاديمية (مرفق G.4.4). وقد تم إنشاء نظام إلكتروني لرصد مؤشرات الأداء الرئيسة لكل برنامج أكاديمي على نظام الأوراكل. ولتوفير الموارد التعليمية لجميع البرامج الأكاديمية (طلاب وطالبات) تم إنشاء منظومة المتابعة التعليمية والإدارة العامة للخدمات التعليمية بالجامعة. كما تقوم الجامعة بالعمل على تهيئة بيئة تعليمية متميزة، وتشجيع الطلاب لتوسيع مهاراتهم المعرفية ودعم الموهوبين وتبني منهج التعليم المستمر.

وقد قامت الجامعة بعمل دراسة ذاتية في عام 1428هـ (2007 م) وأخرى في عام 1433هـ (2012 م) وقد أسفرت تلك الدراسات عن نتائج كانت مرشداً لتحسين عملية التعليم والتعلم، وتسعى جامعة أم القرى بشكل دائم لتحسين برامجها التعليمية وتأهيلها للحصول على الاعتماد الأكاديمي دولياً ومحلياً، (مرفق G.4.5، G.4.6)، وقد حدثت نقلة نوعية في التعليم والتعلم في الفترة منذ الدراسة الذاتية الأخيرة عام 1433هـ (2012 م) وحتى وقتنا الحاضر ستتضح معالمها في سياق تقرير هذا المعيار الرابع. ويعرض الرسم البياني مقارنة بين



تقويم المعايير الفرعية للمعيار الرابع في الدراسات الذاتية المختلفة. ويظهر من خلال المقارنة المرجعية الذاتية تحسناً نوعياً في جميع المعايير الفرعية، وكذلك ظهور نقاط قوى وفعالية خطط التحسين منذ عام 1433هـ (2012م)، مما يظهر الجهود التي تقوم بها الجامعة في جودة التعليم والتعلم، ويؤكد ذلك الفروقات الواضحة بين نتائج تقييم ذلك المعيار في الدراسات الذاتية السابقة والدراسة الذاتية الحالية.



شكل 20 تقويم المعايير الفرعية للمعيار الرابع في الدراسات الذاتية المختلفة

وصف لعملية البحث وإعداد التقرير عن المعيار الرابع (التعليم والتعلم)

أولاً: تشكيل لجنة المعيار الرابع (التعليم والتعلم)

لتقييم المعيار الرابع (التعليم والتعلم) على مستوى جامعة أم القرى فقد شُكلت لجنة برئاسة سعادة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية وعضوية خمسة عشرة عضواً، حيث تم تقسيم عمل اللجنة على مستويين، أحدهما على مستوى الممارسات للمعيار ككل، والآخر على مستوى توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA) (أولويات التحسين). ولأن المعيار الرابع وظيفة غير مركزية في معظم ممارساته وعملياته، أي أن من يقوم بتنفيذها جميع البرامج الأكاديمية بالجامعة، فقد انبثقت من اللجنة الرئيسية خمسة لجان فرعية وهي:

- لجنة الكليات الشرعية والعربية.
- لجنة كليات التربية والعلوم الانسانية.
- لجنة الكليات الطبية والصحية.
- لجنة الكليات الهندسية والعلمية.



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

• لجنة الكليات الجامعية والفروع.

وتتشكل كل لجنة فرعية من مجموعة من أعضاء هيئة التدريس يرأسها أحد عمداء الكليات المشاركة في المجموعة، وكان مجموع رؤساء وأعضاء اللجان الفرعية تسعاً أربعين عضواً (49 عضواً)، (مرفق G.4.0). كما تم مؤخراً استحداث لجنة متابعة العمادات المساندة تشمل كلاً من عمادة القبول والتسجيل وعمادة شؤون الطلاب وعمادة السنة التحضيرية وعمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد وعمادة تقنية المعلومات ومركز اللغة الإنجليزية.

ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات لأعضاء اللجنة وكذلك للكليات، ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.

1-4 مراقبة المؤسسة التعليمية لجودة التعليم والتعلم

لدى جامعة أم القرى نظام فعال لضمان تحقيق مستويات عالية من الجودة في التعليم والتعلم ومراقبة جودتهما على مستوى جميع برامج الجامعة.

إن سياسات ضبط جودة عمليات التعلم والتعليم تتأثر بشكل كبير بمتطلبات الجودة التي تم شرحها في عدد من الأدلة مثل دليل الجودة (G.4.133) ودليل تطوير واستحداث البرامج (G.4.134) ولوائح الدراسة والاختبارات (G.4.47). توجد كثير من الأمثلة على تطبيق إجراءات الجودة مثل التقارير المختلفة التي يتم استخدامها وعمليات المراجعة الداخلية وعمليات تحديث البرامج ونظام المؤشرات الإلكتروني والاتفاقات والشراكات الخارجية وتشجيع البرامج على الحصول على الاعتمادات الدولية. كما تم استحداث بعض المبادرات لرفع جودة العملية التعليمية (مرفق G.4.135).

وتحرص جامعة أم القرى على إجراء تقويم شامل لجميع المقترحات الخاصة باستحداث برامج جديدة، أو المتعلقة بإجراء تغييرات جوهرية في برامج قائمة تقويمياً شاملاً، ويتم دراسة هذه المقترحات من قبل اللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية برئاسة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية. وتشمل مهام هذه اللجنة ما يلي:

- التقويم والتطوير والإشراف والمتابعة؛ للارتقاء بالمناهج والخطط الدراسية.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- توحيد الخطط والبرامج الدراسية المتناظرة بين جميع مقرات الجامعة.
- الالتزام بالإطار الوطني للمؤهلات من خلال التوصيف الدقيق للمقرات والأنشطة التدريسية.
- مراجعة وتدقيق التغييرات المحدودة من معادلات للمقرات وتعديل للأنشطة التدريسية بما يحقق مرونة التطوير على الخطط الدراسية.
- إبداء المشورة في استحداث برامج أو أقسام أو كليات جديدة.
- أن تكون حلقة الوصل بين الكليات والأقسام الأكاديمية واللجنة العليا الدائمة للمناهج والخطط الدراسية.
- توفير النماذج الخاصة لتوصيف البرامج الدراسية والمقرات.

توجد آلية محددة وواضحة لتقويم البرامج الجديدة والتغييرات الكبيرة في البرامج. وتتولى وحدة المناهج والخطط الدراسية بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية تجهيز المعاملة بالكامل والتأكد من استيفاء الشروط قبل عرض المعاملة على اللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية، ومن ثم يتم عرض المعاملة على اللجنة العليا الدائمة للمناهج والخطط الدراسية لمناقشة الخطة المقترحة وابداء المرئيات، ومن ثم التوصية بالموافقة على الخطة من عدمه وتوثيق ذلك بمحضر نظامي يتم المصادقة عليه من معالي مدير الجامعة، ثم يلي ذلك الرفع لمجلس الجامعة لإقرار الخطة الدراسية (https://uqu.edu.sa/vr_academics/3891). وقد تم تحديث عدد أربع وثلاثين خطةً دراسيةً والتي على أساسها تم تحديث ستة وخمسين برنامجاً وفق المخطط السابق خلال الفترة الزمنية من 1436هـ (2015 م) إلى 1439هـ (2018 م)، (مرفق G.4.9)، بالإضافة إلى إجراء عدد ستة وتسعين تحديثات طفيفة بالبرامج (مثل: تعديل مراجع — تعديل متطلب سابق - تعديل أنشطة تدريسية — تغيير استراتيجيات التدريس - إعادة توزيع الأنشطة التدريسية - إضافة مقررات اختيارية لمواكبة التطور في التخصصات أو وفق متطلبات الاعتماد الدولي أو تلبية لمتطلبات سوق العمل) بناءً على طلب الأقسام الأكاديمية بالجامعة، (مرفق G.4.10).

كما يراعى عند تقويم البرامج الجديدة والبرامج التي تطرأ عليها تعديلات جوهرية من قبل اللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية بالجامعة أن يتم الأخذ في الاعتبار كافة متطلبات معيار التعليم والتعلم، كما يتم إلزام كافة البرامج بالإطار الوطني للمؤهلات (مستويات — الساعات التدريسية — مجالات نواتج التعلم) (مرفق G.4.31) وتوضيح حاجة المجتمع للبرنامج وعلاقة البرنامج بسوق العمل بالمملكة العربية السعودية وخصائص الخريجين، كما يتم توصيف تلك البرامج وفق نماذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) والتي تشمل جميع الجوانب المتعلقة بالبرنامج والمتصلة بشكل مباشر بالمعيار الرابع ومتطلباته، (مرفق G.4.11).

كما تتوفر إرشادات توجيهية لتفويض صلاحيات مراجعة مؤشرات الأداء وتقارير المقرات والبرامج وإقرارها، والتي تحدد مستويات الإشراف والموافقة للشؤون الأكاديمية حيث توجد لجان تطوير المناهج والبرامج التي تم





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تشكيلها على مستوى البرامج وعلى مستوى الكليات، وقد تم توضيح صلاحيات الأقسام الأكاديمية والكليات بالدليل الإجرائي لإعداد البرامج الأكاديمية وتطويرها بجامعة أم القرى، (مرفقات G.4.12، G.4.13، G.4.14)، من حيث تغيير الكتب المقررة وقوائم المراجع وتعديل استراتيجيات التعليم والتعلم وتغيير مواعيد وأساليب التقويم وعمل تغيير جزئي في مفردات المقرر وإعادة توزيع عدد ساعات الاتصال المخصصة لتدريس مواضيع المقرر، وقد تم عمل إجراءات وآليات من قبل اللجنة العليا الدائمة للمناهج والخطط الدراسية لضبط تلك الصلاحيات (https://uqu.edu.sa/vr_academics/3891).

وكخطوة تنفيذية لتنفيذ التوصية 23 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA) والخاصة بتزويد القيادات الأكاديمية بنتائج تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، فقد تم إنشاء نظام إلكتروني لرصد مؤشرات الأداء الرئيسية لكل برنامج أكاديمي على نظام الأوراكل، وتتم مراجعة بيانات مؤشرات الأداء الرئيسية الخاصة بالأقسام الأكاديمية من قبل إدارة الجامعة ويتم تقديم التغذية الراجعة، وهناك صلاحيات للاطلاع على تلك المؤشرات طبقاً للمنصب الإداري لكل من وكلاء الجامعة وعمداء الكليات ورؤساء الأقسام والعمادات المساندة، (مرفقات G.4.15، G.4.16، G.4.17).

وتقوم اللجان العلمية بالأقسام الأكاديمية بإعداد ومراجعة التقارير السنوية الخاصة بالبرامج الأكاديمية وتتخذ بحقها الإجراءات المناسبة للاستجابة للتوصيات، (مرفق G.4.18). ويتم عمل زيارات دورية للكليات من قبل عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية للتحقق من إعداد التقارير السنوية للبرامج التي قد تم إعدادها ومراجعتها، (مرفقات G.4.19، G.4.20، G.4.30).

وتحرص الجامعة على قيام الأقسام الأكاديمية بعمليات التقويم الذاتي دورياً لكل البرامج، باستخدام مقاييس التقويم الذاتي لبرامج التعليم العالي، وقد حصلت العديد من الكليات والأقسام الأكاديمية (36 برنامجاً) على الاعتماد الدولي، (مرفق G.4.5، G.4.6). كما أن جميع البرامج في الوقت الحالي تجري تقويماً ذاتياً برامجياً باستخدام نماذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA)، (مرفق G.4.21). كما تقوم جامعة أم القرى بإعداد تقارير حول المستوى العام لجودة التعليم والتعلم بصفة دورية، فقد تم عمل ذلك عام 1428هـ (2007م) وعام 1433هـ (2012م) لتحديد مستوى الجودة في التعليم والتعلم ورصد نقاط القوة والضعف بشكل عام على المستوى المؤسسي والبرامجي وتحديد أولويات التحسين بها، (مرفق G.4.22).

وكخطوة تنفيذية للتوصية الرابعة عشر من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA) والخاصة بالمراجعة الدورية للتقارير السنوية للبرامج، فقد تم استحداث وحدة المتابعة التعليمية بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية. وتُعنى وحدة المتابعة التعليمية ووحدة المناهج والخطط الدراسية بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية وكذلك عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بمتابعة جميع متطلبات تنفيذ التقارير المطلوبة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

في المعيار الرابع ومراجعة التقارير السنوية للأقسام والكليات ودراساتها وعمل التغذية الراجعة للأقسام الأكاديمية، (مرفق G.4.23)، وتقديم الإجابات المطلوبة على الاستفسارات والتساؤلات أو المقترحات الواردة من قبل تلك الجهات.

ويتولى وكيل الجامعة للشؤون التعليمية بالتعاون مع وحدة المناهج والخطط الدراسية واللجنة العليا الدائمة للمناهج والخطط الدراسية (https://uqu.edu.sa/vr_academics/3889) وعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية وكذلك العمداء ورؤساء الأقسام مسئولية تطوير وتطبيق استراتيجيات التحسين، بوجود توصيفات لجميع البرامج بالجامعة، وكذلك انتظام أساليب التقويم للبرامج وتطبيق استمارات التقويم للمقررات والبرامج والخبرات التعليمية، وتوحيد الخطط والبرامج الدراسية على الأقسام العلمية المتناظرة بين جميع مقرات الجامعة، (مرفقات A.4.24، A.4.25). كما يتم تشكيل لجان تطوير البرامج ولجان الجودة على مستوى الأقسام والكليات لضمان الجودة والتنفيذ الأمثل لقرارات اللجان الأكاديمية. بالإضافة لاستحداث منظومة المتابعة التعليمية بالجامعة التي تساهم في إظهار الواقع الفعلي للعملية التعليمية (طلاب — أعضاء هيئة التدريس) للقيادات الجامعية بالجامعة كلاً على حسب صلاحيته، حتى يتسنى لهم اتخاذ الإجراءات اللازمة لتقويم الوضع الفعلي واتخاذ ما يلزم لتطوير العملية التعليمية، (مرفق G.4.26).

وتتعاون الكليات والأقسام العلمية في تنفيذ استراتيجيات الجامعة للتحسين والتدعيم، حيث شهدت الفترة الماضية طفرة كبيرة في نشر ثقافة الجودة وتحولها إلى واقع ملموس مع تأسيس نظام داخلي للجودة على جميع المستويات، كما أن الكليات تقوم بمبادرات إضافية لعمل اتفاقيات علمية مع بعض الجامعات العريقة، مثل اتفاقية التعاون العلمي بين كلية الطب وكلية UCL بإنجلترا واتفاقية التعاون العلمي بين كلية إدارة الأعمال مع جامعة تكساس وجامعة فيرجينيا تك بالولايات المتحدة الأمريكية (<https://uqu.edu.sa/App/News/30960>) واتفاقية التعاون بين مركز اللغة بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية (<https://uqu.edu.sa/App/News/3239> -)، وجامعة أكسفورد وتشمل تطوير مناهج واساليب تقويم اللغة الإنجليزية بجامعة أم القرى، والتعاون في مجال تدريب الطلاب بين كلية الهندسة والعمارة الإسلامية والعديد من الجامعات الأمريكية، (مرفقات G.4.27، G.4.28). كما تقوم الكليات بعمل مبادرات لتطوير التعليم مثل مبادرة التحول الكامل للتعليم الإلكتروني لكلية إدارة الأعمال (<https://uqu.edu.sa/App/News/30297>)، كما تقوم الكليات بعمل ورش عمل ودورات تدريبية للتطوير المستمر لمنهجيات التعليم وتطوير مهارات الطلاب، مثل ورشة التعليم الإبداعي لكلية إدارة الأعمال بالتعاون مع جامعة بورديو بالولايات المتحدة الأمريكية. كما أن كثيراً من البرامج تم إعادة صياغتها وفق نماذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA)، مع مراعاة توافقها مع الإطار الوطني للمؤهلات بالمملكة العربية السعودية، وبالتالي تم استيفاء التوصية السادسة عشر من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA) والخاصة باتساق البرامج مع توصيفات الإطار الوطني للمؤهلات





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ومعالجة مخرجات الخطط الدراسية بصورة سليمة. كما قد تم إجراء التطوير للعديد من البرامج واقتراح خطط التحسين، (مرفق G.4.29).

كما تسعى الجامعة بشتى السبل لتكافؤ معايير مخرجات التعلم والموارد المقدمة في كل الأقسام الأكاديمية، وذلك في حال تقديم البرامج في أقسام مختلفة تشمل شطري الطلاب والطالبات، أو في فروع أخرى للجامعة. وقد تم العمل على استيفاء التوصية رقم 21 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) بخصوص توفير الموارد التعليمية لشطر الطالبات على حدٍ سواء مع الطلاب، حيث ساعد إنشاء منظومة المتابعة التعليمية في إظهار الواقع الفعلي للعملية التعليمية (طلاب — أعضاء هيئة التدريس) بالأقسام الأكاديمية بالمقر الرئيس والفروع للقيادات الجامعية بالجامعة كلا على حسب صلاحيته، حتى يتسنى لهم اتخاذ الإجراءات اللازمة لتقويم الوضع الفعلي واتخاذ ما يلزم لتطوير العملية التعليمية من تحديد احتياجات الأقسام الأكاديمية من أعضاء هيئة التدريس والمحاضرين والمعيرين. كما تم إنشاء الإدارة العامة للخدمات التعليمية بالجامعة للإشراف والمتابعة على جميع الخدمات المطلوبة داخل الفصول الدراسية الاستوديوهات التعليمية والقاعات المساندة والمعامل والمختبرات في المقر الرئيس والفروع ويشمل ذلك شطري الطلاب والطالبات. كما قامت اللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية بالعمل على توحيد الخطط والبرامج الدراسية المتناظرة بين جميع مقرات الجامعة ويشمل ذلك شطري الطلاب والطالبات، (مرفق G.4.24).

2-4 مخرجات تعلم الطلاب

إن جميع البرامج الأكاديمية في جامعة أم القرى تحدد الأهداف التعليمية لطلابها وتقدم أدلة على تحقيق هذه النتائج وقياسها (بحيث تشمل الخطط والمعارف والمهارات المطلوب اكتسابها، إضافة إلى استراتيجيات التعليم، وأساليب التقويم للتقدم التدريجي في التعلم)، (مرفقات G.4.32 وG.4.33). وقد حققت جامعة أم القرى تقدماً في مخرجات تعلم الطلاب على مستوى جميع برامج الجامعة.

كما يتضح من مراجعة نتائج تقييم المعيار على مستوى الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية، أن جميع المجموعات الفرعية التخصصية حصلت على عدد أربع نجومات (****) مما يعني أن الممارسات مطبقة بانتظام وتقديرها عالي الجودة، عدا مجموعة الكليات الجامعية والفروع فقد حصلت على عدد ثلاث نجومات (***). (مرفق G.4.8). مما يعني ان الممارسات مطبقة بأداء جيد.

وتتوافق مخرجات تعلم الطالب بجامعة أم القرى مع الإطار الوطني للمؤهلات (NQF) ومع المعايير المقبولة عموماً في مجال الدراسة المعنية، (مرفق G.4.34). مما يعمل على استيفاء التوصية رقم 16 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وتتوافق مخرجات التعلم لبرامج الجامعة بشكل كبير مع المعايير التخصصية الدولية، حيث أن كثير من البرامج تسعى للحصول على الاعتماد الأكاديمي البرامجي من جهات تخصصية دولية بما يتطلب تحقيقها للمعايير التخصصية وخاصة فيما يتعلق بمخرجات تعلم الطلاب في ذلك التخصص. كما يتم أيضاً تضمين مخرجات تعلم تتعلق بالخصائص التي تحددها الجامعة لدى خريجها، وأبرزها ترتبط بمتطلبات الجامعة مثل مقررات القرآن الكريم والثقافة الإسلامية واللغة العربية والسيرة النبوية، وهي متطلبات تتعلق بالثقافة والعلوم الدينية والتي تمس بشكل مباشر هوية الجامعة لارتباطها المكاني بمكة المكرمة. كما تتضمن البرامج مخرجات للتعلم تتعلق بمهارات التفكير وحل المشكلات ومهارات للتواصل والاتصال والصحة العامة، كنواتج مستهدفة في جميع خريجي جامعة أم القرى.

كما تم تشكيل لجان تطوير البرامج ولجان الجودة على مستوى الأقسام الأكاديمية بجامعة أم القرى لتوصيف البرنامج وما يتضمنه من تحديد دقيق لنواتج تعلم الطلاب في ضوء المحددات المدرجة في الإطار الوطني للمؤهلات (NQF)، وكذلك اتساقها مع متطلبات الممارسة المهنية بالمملكة العربية السعودية، (مرفق G.4.14). كما أن اللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية تضمن من خلال آلياتها جودة مخرجات التعلم، وقد تمت الإشارة إلى ذلك في المعيار الفرعي السابق 4-1. وكذلك قامت الجامعة ببحث جميع الأقسام الأكاديمية على تشكيل اللجان الاستشارية لتقديم المشورة والرأي حيال تطوير البرامج وتلبية احتياجات سوق العمل، ويشترك في عضويتها أعضاء من خارج الجامعة من ذوي الخبرة وأعضاء من الخبرات المتميزة من داخل الجامعة، (مرفقات G.4.35، G.4.36، G.4.37، G.4.38). وقد قامت مجموعة الكليات الهندسية والعلمية ومجموعة الكليات الطبية والصحية بتشكيل تلك اللجان الاستشارية وعمل اجتماعات دورية بصورة منتظمة لها. وفي المرحلة الحالية يتم العمل على تنفيذ هذه الممارسة لجميع البرامج المهنية بالجامعة.

ولتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، وبناء على التوصية رقم 15 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) فقد قامت عمادة التطوير والجودة النوعية بتنظيم العديد من البرامج التدريبية وورش العمل في مخرجات التعلم للبرامج والمقررات لأعضاء هيئة التدريس وتخطيط عملياتها، (مرفق G.4.39). ومؤخراً تم إقامة برنامج لتدريب أعضاء هيئة التدريس على تحديد وصياغة مخرجات التعلم (مرفق G.4.136)، وتم كذلك إرسال تعميم لجميع البرامج لمراجعة مخرجات التعلم (G.4.137)، وتم كذلك إعداد خطة لتحديث جميع البرامج ومخرجات التعلم (G.4.138).

وكخطوة تنفيذية لتنفيذ التوصية رقم 18 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، فقد تم إنشاء وحدة الخريجين بجامعة أم القرى مؤخراً بعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية،





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

كما تم إنشاء مكاتب متابعة الخريجين لجميع الكليات (<https://uqu.edu.sa/coledumk/53102>) - (<https://uqu.edu.sa/nursing/51992>) ، وبدأت في جمع المعلومات حول خريجها وأرباب العمل، للتحقق من ملائمة مخرجات التعلم وإلى أي مدى تم تطوير المعرفة والمهارات اللازمة، (مرفقات G.4.40 ، G.4.41 ، G.4.42) . ويساعد وجود وحدة الخريجين في الحفاظ على وسائل الاتصال المنتظمة مع الطلاب السابقين وأصحاب الأعمال للحصول على ملاحظاتهم حول جودة التعليم. وقد تم تجهيز استبانات لاستطلاع آراء الخريجين (<https://uqu.edu.sa/quality/App/Forms/Show/4456>) وأخرى لاستطلاع آراء أرباب العمل وجهات التوظيف (<https://uqu.edu.sa/quality/App/Forms/Show/401>) عن مدى تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة لعمل التغذية الراجعة. وقد قامت العديد من كليات الجامعة بتفعيل استخدام تلك الاستبانات، (مرفق G.4.43).

وتستخدم جامعة أم القرى آليات متعددة لتقويم المقررات والبرامج على مستوى الجامعة وإعداد تقارير عنها ومن أبرز تلك الآليات ما يتم على مستوى جميع مقررات وبرامج الجامعة من استبانات تتعلق بتقويم المقررات وتقويم البرامج (<https://uqu.edu.sa/quality/App/Forms/Show/353>) وتقويم الخبرة التعليمية للطلاب، وهذه الاستبانات يتم تحليلها من خلال وحدة مركزية (وحدة القياس والتقويم بعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية) (<https://uqu.edu.sa/quality/141>)، ليتم تغذية النظام الإلكتروني لرصد مؤشرات الأداء الرئيسة لجميع البرامج الأكاديمية بالجامعة على نظام الأوراكل لاتخاذها كتغذية راجعة على مستويات تطبيق الاستبانات، وكذلك الحصول على مؤشرات تتعلق بالمقررات والبرامج وخبرة الطالب وما تتضمنه تلك الاستبانات من عناصر تقويم تغطي كافة الجوانب، وقد تمت الإشارة إلى ذلك في المعيار الفرعي السابق 4-1. ويوضح جدول 23 تقدير الطلاب العام لجودة المقررات. كما يوضح جدول 24 متوسط تقييم البرنامج الأكاديمي من خلال طلاب السنة النهائية.

جدول 23 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S4.2)

مؤشر الأداء الرئيس:				
تقدير الطلاب العام لجودة المقررات				
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S4.2)				
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4.2)				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
4.19	4.20	4.15	3.00	4.30
			جامعة القصيم	
			جامعة الملك عبد العزيز	
التحليل				





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

قياس المؤشر:

1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	1431-1432	العام
2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	
4.20	3.96	4.11	4.12	4.12	4.13	4.09	4.14	ذكر
4.18	4.17	4.19	4.13	4.05	3.99	4.11	4.07	أنثى
4.19	4.09	4.15	4.13	4.09	4.06	4.1	4.11	عام

تشير نتائج المؤشر إلى رضا الطلاب عن جودة تقديم المقررات الدراسية حيث أن نتائج استطلاع رأي الطلاب للعام الحالي هي 4.19 من مقياس خماسي بنسبة تحقق 83.8% من إجمالي درجة المقياس ، وبنسبة 99.76% من المستهدف وهو 4.2 ، كما أنه يتبع نتائج المؤشر يمكن ملاحظة بأنه يحقق نتائج متميزة نسبياً حيث لا يقل عن 4 من 5 ، فضلاً عن هناك تقارباً في مستوى رضا الطلاب والطالبات عن جودة المقررات ، كما أن نتيجة المؤشر فاقت نتيجة المقارنة المرجعية الداخلية: وهي 4.15 وهي أعلى درجة حققها المؤشر وكانت في العام الجامعي 1437-1436هـ. (2015-2016 م) ويتضح تميز الجامعة مقارنة بجامعة القصيم ونتيجتها 3 وجامعة الملك عبد العزيز ونتيجتها 4.13.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - وذلك لأنها أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي للعام الجامعي 1437-1436هـ (2015-2016م).
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب المؤشر من خلال استبانة تقويم المقرر التي أعدها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAAA وتم حساب المتوسطات على مستوى الأقسام والكليات ثم حسابها على مستوى الجامعة مع مراعاة الوزن النسبي للمتوسط واختلاف أعداد الطلاب، وكان يتم ذلك يدوياً في الأعوام السابقة من خلال استبانات يتم توزيعها على الطلاب وحساب المتوسطات آلياً من خلال وكالة القياس والتقويم بعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية. وفي هذا العام 1439-1438هـ (2017-2018 م) تم تصميم الاستبانات الكترونياً وإتاحتها على الموقع الإلكتروني للجامعة وتم تطبيقها وحساب النتائج الكترونياً.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - تم اختيار جامعتي الملك عبد العزيز وجامعة القصيم لأنهما جامعتان حاصلتان على الاعتماد المؤسسي من NCAAA ، وكذلك تتوافق رسالتهما ومجال عملها مع مجالات عمل جامعة أم القرى فضلاً عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - من خلال نفس الاستبانة لتقويم المقررات حيث أنها استبانة مركزية معدة من قبل NCAAA.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

- جامعة الملك عبد العزيز
- جامعة القصيم

جدول 24 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S4-s9)

مؤشر الأداء الفرعي:								
متوسط تقييم البرنامج الأكاديمي من خلال طلاب السنة النهائية								
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4-s9)								
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي					
الجديد	الداخلي							
4.25	3.88	4.00	3.86					
التحليل								
قياس المؤشر:								
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	1431-1432	العام
2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	
3.86	3.84	3.72	3.78	3.88	3.86	3.81	3.87	القيمة
تعتبر نتيجة مستوى رضا طلاب السنة النهائية عن البرامج الأكاديمية بالجامعة نتيجة جيدة حيث حققت 3.86 من 5 بما يمثل 77.2% وهي تقارب أعلى نتيجة حققتها الجامعة خلال الأعوام السابقة وهي 3.88 من 5، كما أنها تحسنت عن الثلاث أعوام السابقة. وتتبع نتيجة المؤشر على مدار السنوات يلاحظ أن النتائج جيدة ومتقاربة. وتستهدف الجامعة مزيداً من التحسين حيث تحدد نسبة مستهدفة 4.25 من 5 تمثل مستوى رضا 85%. وتشير النتائج إلى أنه يمكن تحقيق ذلك المستهدف في ظل تزايد قيمة قياس المؤشر في العامين الأخيرين.								
المقارنة المرجعية الداخلية								
١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟								
• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على مستوى الأداء في المؤشر خلال الأعوام السابقة، كما أن المؤشر فرعي حدده الجامعة لنفسها.								
٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟								
• من خلال استبانة موجهة لطلاب السنة النهائية ببرامج الجامعة على مقياس خماسي، وحساب متوسط التقييم على مستوى البرامج والكليات والجامعة ويتم في الوقت الحالي تطبيقها إلكترونياً من خلال موقع الجامعة بعدما كان يتم تطبيقها ورقياً وحساب إحصاءاتها آلياً لكل برنامج.								
٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:								
• الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).								

3-4 عمليات تطوير البرنامج





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تقدم جامعة ام القرى العديد من البرامج الأكاديمية (119 برنامجاً) لتلبية احتياجات المجتمع، وتسعى الجامعة للعمل على ضمان الجودة بتلك البرامج ومواكبتها للمتغيرات حسب متطلبات سوق العمل. وقد حققت الجامعة تقدماً في عمليات تطوير البرامج على مستوى المؤسسة. كما يتضح تقارب النتائج لكل من شطري الطلاب والطالبات بالجامعة حيث حصل شطر الطلاب على 3.41 (***) بينما حصل شطر الطالبات على 3.36 (***) .

وبمراجعة نتائج تقييم المعيار على مستوى الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية، اتضح وجود فروقات في نتائج تقييم المجموعات الفرعية التخصصية، حيث تميزت مجموعة الكليات الهندسية والعلمية ومجموعة الكليات الطبية والصحية ومجموعة الكليات الشرعية والعربية وحصلت على عدد أربع نجوم (****) وهو أداء عالي الجودة. (بحيث تشمل الخطط المعارف والمهارات المطلوب اكتسابها، إضافة إلى استراتيجيات التعليم، وأساليب التقويم للتقدم التدريجي في التعلم، وذلك في جميع مجالات التعلم)، (مرفقات G.4.32، G.4.33). بينما حصلت مجموعة كليات التربية والعلوم الانسانية ومجموعة الكليات الجامعية والفروع على عدد ثلاث نجوم (***)، مما يعني ان الممارسات مطبقة بأداء جيد.

يتم التنسيق بين المحتوى والاستراتيجيات التي وضعت في توصيفات المقررات، ويتم تطبيقها لضمان التقدم التدريجي والفعال للتعلم في جميع مجالات التعلم في كل البرامج، (مرفق G.4.13). كما يتم إضافة استراتيجيات التدريس والتقويم المناسبة لمجالات التعلم التي يتم التركيز عليها في كل مقرر. وتتوفر هذه الأدلة ضمن ملفات المقررات في الأقسام الأكاديمية والتي تتضمن: توصيف المقررات، وتقارير المقررات والتي تتضمن مخرجات التعلم محددة بوضوح، نموذج مفردات المقررات (لتوزيعه على الطلاب)، نسخ من الواجبات والأنشطة، نسخ من المشروعات، نسخ من نماذج الاختبارات، نماذج من إجابات الطلاب على اختلاف مستوياتهم (متفوق، متوسط، متعثر)، توزيع الدرجات (أعمال السنة، دوري، نهائي، ...)، كشوفات متابعة الحضور والغياب، كما يتم دعم الملفات بنتائج استبانات تقويم المقرر.

كما أن عملية التخطيط للبرامج التعليمية بجامعة ام القرى تتضمن اتخاذ أي إجراء ضروري لضمان إلمام أعضاء هيئة التدريس بالاستراتيجيات المحددة في توصيفات البرنامج والمقررات، وقدرتهم على استخدامها، وقد بذلت الجامعة مجهوداً كبيراً لتصل إلى تلك النتائج حيث عقدت العديد من الدورات والبرامج التدريبية وورش العمل لأعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم للتدريب على وضع خطط للمقررات والبرامج وفق نماذج هيئة تقويم التعليم بالمملكة العربية السعودية، وتم تقديم تلك الدورات من خلال عدة جهات منها هيئة تقويم التعليم وعمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية. فضلاً عن الدورات التدريبية التي أقامتها الكليات ونفذتها كمجهودات ذاتية، وشملت الدورات كيفية تعبئة النماذج وكيفية صياغة الأهداف ومخرجات التعلم سواء للبرامج أو المقررات،





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

كما عقدت عدة دورات على استراتيجيات التدريس الجامعي بما يضمن تمكن وإلمام أعضاء هيئة التدريس بالاستراتيجيات المنصوص عليها في توصيف البرامج والمقررات واستخدامها بالشكل الأمثل لتحقيق مخرجات التعلم المستهدفة، (مرفق G.4.44). وهذا مؤشر لتحقيق التوصية رقم 15 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA).

كما يتم الاهتمام بمتابعة المجالات الأكاديمية والمهنية مع اتخاذ التعديلات الضرورية من خلال إدارة البرامج وأعضاء هيئة التدريس وإدراج أي تعديلات في محتوى أو مراجع المقررات، سواء كان ذلك بناءً على أبحاث جديدة في المجال العلمي أو استراتيجيات تدريس أكثر تفاعلاً وملائمة مما تم تحديده في التوصيفات الموجودة، لضمان استمرار مواهبها لمتطلبات تلك المجالات وجودتها. وكما تمت الإشارة إليه في المعيار (1-4)، تقوم اللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية بوكالة الشؤون التعليمية بإجراء تقويم شامل لجميع المقترحات الخاصة باستحداث برامج جديدة، أو المتعلقة بإجراء تغييرات جوهرية في برامج قائمة على آليات ومعايير محددة وواضحة (https://uqu.edu.sa/vr_academics/3891).

وكما ذكر سابقاً، قامت الجامعة بحث جميع البرامج المهنية على تشكيل اللجان الاستشارية لتقديم المشورة والرأي حيال تطوير البرامج وتلبية احتياجات سوق العمل.

4-4 عمليات تقويم البرنامج ومراجعتها

تتبع جامعة أم القرى آليات واستراتيجيات محددة لتقويم البرامج الأكاديمية ومقررات البرامج بانتظام. وتهدف الجامعة من تقويم البرامج الأكاديمية إلى التعرف على مدى فاعلية تلك البرامج لإعداد خريجين ذو كفاءة علمية عالية لممارسة تخصصاتهم بفاعلية، ومعرفة مدى مناسبة ممارسات البرامج لاستراتيجيات التعليم والتعلم المناسبة، ومدى تلبية تلك البرامج لمعايير الجودة، ومعرفة مدى حداثة ما يقدم في مقررات البرامج وتكاملها، وكذلك تقويم مدى توفر الموارد اللازمة لتفعيل عمليات البرامج ومدى توظيفها في عمليات واستراتيجيات التعليم والتعلم على الوجه الأمثل، وتحليل ورصد الفجوة بين ما هو محدد في وثائق البرامج من مهارات واستراتيجيات وما يتم على مستوى التنفيذ، والوصول إلى رؤية حول جدوى استمرار تلك البرامج. وقد حققت الجامعة تقدماً في عمليات تقويم البرامج ومراجعتها على مستوى المؤسسة، كما يتضح تقارب النتائج لكل من شطري الطلاب والطالبات بالجامعة حيث حصل شطر الطلاب على 3.13 (***) بينما حصل شطر الطالبات على 3.12 (***) .

وبمراجعة نتائج تقييم المعيار على مستوى الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية، اتضح وجود فروقات في نتائج تقييم المجموعات الفرعية التخصصية، حيث تميزت مجموعة الكليات الهندسية والعلمية ومجموعة الكليات الشرعية والعربية وحصلت على عدد أربع نجوم (****) وهو أداء عالي الجودة. وهذا يعني ان تلك الكليات تقوم





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

بمراقبة وتقييم جميع البرامج ومقرراتها وبانتظام، بينما حصلت مجموعة الكليات الطبية والصحية ومجموعة كليات التربية والعلوم الانسانية على عدد ثلاث نجوم (***)، مما يعنى ان الممارسات مطبقة بأداء جيد رغم أن هناك مجالاً للتطوير بوضع خطط لتحسين الجودة ومتابعة التقدم في تنفيذ هذه الخطط. وقد حصلت مجموعة الكليات الجامعية والفروع على عدد نجمتين (**)، أي أن الممارسة مطبقة عادةً، لكن جودتها بحاجة إلى تحسين.

وتولي جامعة أم القرى عناية بالغة لمراجعة وتقييم جميع البرامج ومقرراتها، ويتم ذلك من خلال لجان المناهج بالأقسام الأكاديمية، حيث يتم عمل تقارير للمقررات كل فصل دراسي، كما يتم إعداد تقرير عن البرنامج نهاية كل عام دراسي بعد مراجعة تقارير المقررات وغيرها من معلومات حول تنفيذ البرنامج، (مرفقات G.4.12، G.4.13، G.4.18)، وتتم صياغة تلك التقارير وفق النماذج المعدة من قبل المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA)، والتي تتضمن معلومات مفصلة وكافية عن مدى تحقق مخرجات التعلم المستهدفة، وكذلك فاعلية استراتيجيات التعليم والتعلم التي تم التخطيط لها في توصيفات البرامج والمقررات. كما تقوم الأقسام الأكاديمية بتجهيز ملفات للمقررات والبرامج بصورة دورية يحتفظ فيها بجميع تفاصيل التعديلات والمقترحات التي أجريت على المقررات والبرامج والأسباب التي دعت إليها. كما يتم تقييم المقررات والبرامج من خلال استبانات تتعلق بتقويم المقررات وتقييم البرامج (<https://uqu.edu.sa/quality/App/Forms/Show/353>) على مستوى الجامعة وتقييم الخبرة التعليمية للطالب، ويتم التقييم من قبل أعضاء هيئة التدريس والطلاب. وبعد إنشاء وحدة الخريجين لجامعة أم القرى وإنشاء مكاتب متابعة الخريجين لجميع الكليات، (مرفقات G.4.40، G.4.41، G.4.42)، يتم أخذ رأي الخريجين وأرباب العمل من خلال الاستبانات والمقابلات الشخصية في جودة البرامج، (مرفق G.4.43). فضلاً عن ذلك، تم على البدء في تطبيق نظام قاس QAAS (<https://uqu.edu.sa/quality/App/FILES/23765>) بالجامعة، وهو نظام لتقييم الجودة وتقنية المعلومات تم تطويره خصيصاً لتلبية متطلبات هيئة تقويم التعليم، ويستخدم لتقييم أداء المعايير وتقييم الممارسات بالجامعة. وقد أجرت العديد من الكليات الحاصلة على الاعتماد الأكاديمي الدولي تقويم للبرامج الخاصة بها استجابة لمتطلبات جهات الاعتماد الأكاديمي الدولي.

كما توجد سجلات أكاديمية لجميع طلاب الجامعة يتم الاحتفاظ بها بمعدلات إكمال الطلاب في جميع المقررات وفي البرامج ككل، ويتم استخدامها ضمن مؤشرات الأداء، وسيتم تناول تلك المؤشرات تفصيلاً في المعيار الفرعي 4-7، فضلاً عن ذلك يوجد بالجامعة برنامجاً مركزياً تحت إشراف عمادة القبول والتسجيل، ويتضمن معدلات الإكمال لجميع طلاب الجامعة وفي كل برنامج، كما يمكن الحصول من عمادة تقنية المعلومات على معدلات الإكمال والنجاح على مستوى الجامعة. ويوضح جدول 25 النسبة المئوية للطلاب الملتحقين





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

بالبرنامج والذين أكملوا العام الأول بنجاح. كما يوضح جدول 26 النسبة المئوية للطلاب الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من الوقت.

وتقوم وحدة المتابعة التعليمية ووحدة المناهج والخطط الدراسية بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية وكذلك عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بمتابعة جميع متطلبات تنفيذ التقارير المطلوبة للتعليم والتعلم ومراجعة التقارير السنوية للأقسام الأكاديمية ودراساتها وعمل التغذية الراجعة للأقسام الأكاديمية، (مرفقات G.4.19، G.4.23)، وتقديم الإجابات المطلوبة على الاستفسارات والتساؤلات أو المقترحات الواردة من قبل تلك الأقسام الأكاديمية.

جدول 25 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S4.4)

مؤشر الأداء الرئيس:						
النسبة المئوية للطلاب الملتحقين بالبرنامج الذين أكملوا العام الأول بنجاح (معدل البقاء)						
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S4.4)						
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4.4)						
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء الجديد		
59.95%	60.00%	57.58%	72.00%	70.00%		
جامعة الملك عبد العزيز						
التحليل						
قياس المؤشر:						
المام الدراسي	عدد الطلاب الملتحقين			عدد الطلاب الذين أكملوا العام الأول بنجاح		
	ذكر	أنثى	اجمالي	ذكر	أنثى	اجمالي
1434-1435 2013-2014	11349	11845	23194	5623	7579	13202
1435-1436 2014-2015	9733	9257	18990	4663	5870	10533
1436-1437 2015-2016	10649	10796	21445	5336	7012	12348
1437-1438 2016-2017	11249	10808	22057	5054	8170	13224

يمثل نسبة الطلاب المجتازين للسنة الأولى نسبة إيجابية إذا ما تمت مقارنتها بالأداء السابق للمؤشر على مدار السنوات السابقة حيث حقق المؤشر 59.95% من الطلبة اجتازوا السنة الأولى وهو نسبة أعلى من جميع السنوات السابقة بما فيها أكبر نسبة وهي تمثل المقارنة المرجعية الداخلية: وهي 57.58% التي تحققت في العام الجامعي 1436-1437هـ (2015-2016 م)، كما أن نتيجة المؤشر قاربت على تحقيق





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

النسبة المستهدفة وهي 60%. وهناك فرقا بين نسبة النجاح للطلاب في السنة الأولى بين الذكور والإناث لصالح الإناث في هذا العام حيث حققت النسبة بشطر الإناث 75.59% بينما الذكور 44.93% وهذا الفارق موجود أيضا على مدار السنوات السابقة.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية لمستوى أداء المؤشر بالجامعة على مدار عدة سنوات.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال احتساب عدد المجتازين للسنة الأولى بجميع برامج الجامعة وقسمته على عدد المقبولين بالسنة الأولى بهذه البرامج *100 للحصول على النسبة المئوية لمن اجتازوا السنة الأولى بنجاح. وقد تم اختيار أعلى نسبة حققها المؤشر بالجامعة خلال السنوات السابقة للمقارنة المرجعية الداخلية وهي 57.58% التي تحققت في العام الجامعي 1436-1437هـ (2015-2016 م).
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - تم اختيار جامعة الملك عبد العزيز لأنها جامعة حاصلة على الاعتماد المؤسسي من NCAAA، وكذلك تتوافق رسالتها ومجال عملها مع مجالات عمل جامعة أم القرى فضلا عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - من خلال احتساب عدد المجتازين للسنة الأولى بالجامعة وقسمته على عدد المقبولين بالسنة الأولى بهذه البرامج *100 للحصول على النسبة المئوية لمن اجتازوا السنة الأولى بنجاح.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة الملك عبد العزيز.

جدول 26 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S4.5)

مؤشر الأداء الرئيس:

نسبة الطلاب الملتحقين بالدرجة الجامعية الأولى الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من الوقت
(معدل الإتمام)

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S4.5)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4.5)

مستوى الأداء	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
المستهدف الجديد	جامعة القصيم	31.57%	40.00%	27.99%
40.00%	55.00%			





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

	31.40%	جامعة الملك سعود			
	66.00%	جامعة الملك عبد العزيز			

التحليل

قياس المؤشر:

نسبة الطلاب الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من الوقت	عدد الطلاب الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من الوقت		عدد الطلاب عند التحاقهم بالبرنامج		العام الدراسي					
	أنثى	ذكر	أنثى	ذكر						
اجمالي	31.57%	29.98	33.31	4401	2179	2222	13940	7269	6671	1434-1435 2013-2014
اجمالي	30.46%	30.68	30.23	4563	2402	2161	14979	7830	7149	1435-1436 2014-2015
اجمالي	26.14%	27.52	24.47	4845	2803	2042	18532	10186	8346	1436-1437 2015-2016
اجمالي	27.99%	32.21	23.25	6244	3805	2439	22305	11814	10491	1437-1438 2016-2017

رغم أن معدل الإتمام حقق في العام الأخير لقياسه 27.99% في العام الجامعي 1438-1437هـ (2016-2017) م) نسبة أعلى من العام السابق له 1437-1436هـ (2016-2017 م) التي كانت 26.14% إلا أنها نسبة أقل من المقارنة المرجعية الداخلية: التي حققتها الجامعة في العام الجامعي 1435-1434هـ (2013-2014 م) وكانت 31.57%. وتتبع المؤشر يلاحظ أن النسبة تتخفف من عام إلى آخر ليبدأ في الارتفاع مرة أخرى في العام الجامعي 1438-1437هـ (2016-2017 م)، ونسبة المؤشر تقترب من النسبة المتحققة بجامعة الملك سعود وهي 31.4% ولكنها تتدن عن جامعتي القصيم 55% وجامعة الملك عبد العزيز 66%، وتسعى الجامعة إلى تحقيق نسبة مستهدفة هي 40%. كما أنه توجد فروق بين شطري الطلاب والطلبات لصالح شطر الطالبات حيث أن نسبة الإتمام للإناث في أقل وقت للبرنامج هي 32.21% بينما في شطر الذكور تمثل 23.25%.

المقارنة المرجعية الداخلية

- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة في نتائج المؤشر على مدار السنوات السابقة وقد تم تحديد أعلى نتيجة للمؤشر في الأداء السابق وكانت 31.57% في العام الجامعي 1435-1434هـ (2013-2014 م).
- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال حساب عدد الخريجين بجميع برامج الجامعة للعام المعني بالقياس وقسمته على عدد الملتحقين بالبرنامج منذ 3 أو 4 أو 5 أو 6 أو 7 سنوات حسب مدة البرنامج (من خلال تحديد فصل الالتحاق بالبرنامج لنفس الدرجة المتخرجة) * 100 للحصول على النسبة المئوية لنسبة الإتمام في أقل وقت.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: • الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).
المقارنة المرجعية الخارجية
١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ • لأنه جامعات حاصلة على الاعتماد المؤسسي من NCAAA ، وكذلك تتوافق رسالتهم ومجال عملهم مع مجالات عمل جامعة أم القرى فضلا عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة. ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ • من خلال حساب عدد الخريجين بجميع برامج الجامعة للعام المعني بالقياس وقسمته على عدد الملتحقين بالبرنامج منذ 4 أو 5 أو 6 أو 7 سنوات حسب مدة البرنامج * 100 للحصول على النسبة المئوية لنسبة الإتمام في أقل وقت. ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية: • جامعة القصيم • جامعة الملك سعود • جامعة الملك عبد العزيز

وتلتزم الجامعة جميع البرامج بإجراء التقويم الذاتي دوريا مع اتخاذ الإجراءات والآليات المناسبة لتحسين جودة الأداء من خلال تفعيل الممارسات الجيدة والمنصوص عليها في مقاييس التقويم الذاتي باستخدام نماذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، (مرفق G.4.21). وقد قامت العديد من البرامج الأكاديمية بإجراء الدراسة الذاتية وحصلت على الاعتماد الدولي، (مرفق G.4.5، G.4.6). كما تلتزم اللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية الأقسام الأكاديمية عند تقديم برامج جديدة أو تطوير البرامج القائمة، بتحكيم تلك البرامج إما من قبل بعض المؤسسات الأكاديمية المرموقة أو من خلال الأكاديميين المختصين من المؤسسات التعليمية المرموقة، ومشاركة الجهات المعنية من أعضاء هيئة تدريس وخريجين وخبراء من القطاعات الصناعية والمهنية ذات العلاقة وجهات توظيف في عملية مراجعة وتطوير أهداف البرنامج (https://uqu.edu.sa/vr_academics/3891). ويوضح جدول 27 متوسط تقييم البرنامج الأكاديمي من خلال طلاب السنة النهائية.

جدول 27 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S4-s8)

مؤشر الأداء الفرعي: متوسط تقييم البرنامج الأكاديمي من خلال أعضاء هيئة التدريس رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4-s8)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
3.75	3.44	3.50	3.37
التحليل			
قياسات المؤشر: إن هذا المؤشر تم استحداثه واعتماده في وقت لاحق بعد اعتماد قائمة المؤشرات من مجلس الجامعة، وبالتالي فإن أول قياس له كان في العام الجامعي 1437-1438هـ (2017-2016 م).			
1438-1439 (2017-2018)		1437-1438 (2016-2017)	
3.37		3.44	
نتيجة القياس			
<p>تعتبر نتيجة تقييم البرامج التعليمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرضية بشكل عام على مستوى الجامعة رغم أنها انخفضت بمستوى طفيف عن العام الماضي حيث حققت نتيجة قياس المؤشر لهذا العام الجامعي 1439-1438هـ (2018-2017 م) نتيجة 3.37 من خمسة تمثل نسبة مئوية 67.4% بينما حققت العام الماضي 3.44 من 5 وهي الدرجة التي تم اتخاذها كمقارنة مرجعية داخلية وتمثل 68.8%. وتسعى الجامعة إلى تحسين نتيجة المؤشر وتستهدف 3.75 من 5 بما يمثل 75% للعام القادم بإذن الله.</p>			
المقارنة المرجعية الداخلية			
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على مستوى الأداء في المؤشر خلال الأعوام السابقة، كما أن المؤشر فرعي حدته الجامعة لنفسها. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">• تم احتساب المؤشر من خلال استبانة اليكترونية سنوية على مقياس خماسي متاحة لأعضاء هيئة التدريس على مواقعهم الالكترونية في ال web الخاص بالجمعة، وهذا المؤشر تم إدراجه في تحديث قائمة المؤشرات الرئيسية والفرعية للجامعة، وتم البدء في قياسه بنهاية العام السابق. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">• الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).			
<p>كما قامت الأقسام الأكاديمية بالجامعة بتشكيل اللجان الاستشارية بها لتقديم المشورة والرأي حيال تطوير البرامج وتلبية احتياجات سوق العمل، ويشارك في عضويتها أعضاء من خارج الجامعة من ذوى الخبرة وأعضاء من الخبرات المتميزة من داخل الجامعة، (مرفقات G.4.35، G.4.36، G.4.37، G.4.38).</p>			
4-5 تقويم الطلاب			





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

حققت جامعة أم القرى تقدماً في عمليات تقويم الطلاب ككل، كما يتضح تقارب النتائج لكل من شطري الطلاب والطالبات بالجامعة حيث حصل شطر الطلاب على 3.42 (***) بينما حصل شطر الطالبات على 3.48 (***) . ويظهر تحسناً نوعي في معيار تقويم الطلاب وتحسن في المؤشرات المتعلقة بتقويم الطلبة لمخرجات التعلم المرادة وفعالية ذلك، وكذلك تطبيق عدالة التقويم، مع محاولات للتحقق المستقل لما تم تحقيقه.

وبمراجعة نتائج تقييم المعيار على مستوى الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية، اتضح أن مجموعة الكليات الهندسية والعلمية ومجموعة الكليات الطبية والصحية ومجموعة الكليات الشرعية والعربية حصلت على عدد أربع نجوم (****) مما يعني أن الممارسات مطبقة بانتظام وتقديرها عالي الجودة، بينما حصلت مجموعة الكليات التربوية والعلوم الانسانية ومجموعة الكليات الجامعية والفروع على عدد ثلاث نجوم (***)، مما يعني ان الممارسات مطبقة بأداء جيد المستوى.

وتتوفر توصيفات المقررات والبرامج وفق نماذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) بجميع الأقسام الأكاديمية ويتم مراجعتها كل عام من قبل لجان تطوير البرامج والمناهج الدراسية على مستوى القسم، وجميع البرامج الأكاديمية والمقررات تحدد الخطط والمعارف والمهارات المطلوب اكتسابها، إضافة إلى استراتيجيات التعليم، وأساليب التقويم للتقدم التدريجي في التعلم وفقاً لمخرجات التعلم المستهدفة، (مرفقات G.4.32، G.4.33)، ويلتزم أعضاء هيئة التدريس بتوصيف المقررات والبرامج وتنفيذها بصورة مناسبة، كما يحرص أعضاء هيئة التدريس في أول مقابلة مع الطلاب على معرفتهم لتوصيف المقرر وما يتضمنه من خطط تشمل الأهداف والنواتج واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم ومواعيدها، (مرفق G.4.45). ويوضح جدول 28 رأي الطلاب لمعرفةهم لمحكات التقييم في بداية تدريس المقرر.

جدول 28 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S4-s6)

مؤشر الأداء الفرعي:								
متوسط رأي الطلاب لمعرفةهم لمحكات التقييم في بداية تدريس المقرر								
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4-s6)								
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي					
الجديد	4.30	4.26	4.23					
التحليل								
قياس المؤشر:								
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	1431-1432	
2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	
المام	4.23	4.19	4.18	4.26	4.18	4.14	4.16	4.17
المتوسط								





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

حققت نتائج المؤشر 4.23 من 5 وهي نتيجة جيدة على مستوى الجامعة حيث تمثل 84.6% مما يدل على أن الطلاب يعرفون محكات التقييم منذ بداية الدراسة من خلال عرض أعضاء هيئة التدريس لتوصيف المقرر في أول أسبوع من الدراسة وتوسع الجامعة الى زيادة نسبة رضا الطلاب عن معرفتهم لمحكات التقييم حيث استهدفت في العام القادم 4.30 من 5 وهي درجة يمكن تحقيقها في ظل نتائج المؤشر على مدار السنوات السابقة.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على مستوى الأداء في المؤشر خلال الأعوام السابقة، كما أن المؤشر فرعي حدته الجامعة لنفسها.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - نتائج المؤشر هو قياس للفقرة رقم 2 باستبانة تقويم المقرر ويتم احتسابها الكترونيا من خلال تطبيق استبانة تقويم المقرر في كلا الفصلين الدراسيين وحساب المتوسط على مستوى العام الدراسي مع مراعاة الوزن النسبي لكل فصل.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

ويتم تشكيل لجان خاصة بتنظيم الاختبارات بجميع الأقسام الأكاديمية لتنظيم ومتابعة سير عملية الاختبارات وتحديد آلية مراقبة الاختبارات وتكوين لجنة المحكمين الداخليين ووضع آلية مراجعة تصحيح العينة العشوائية واستلام تقارير المحكمين الخارجيين، (مرفق G.4.46). كما تستخدم جامعة أم القرى العديد من الآليات للتحقق من مستويات تحصيل الطلاب تتوافق مع أفضل المعايير الداخلية والخارجية، سواء على مستوى المقررات او البرامج أو على مستوى الجامعة كلها، بعض من هذه الآليات كما يلي:

- الالتزام كجميع الجامعات السعودية بلائحة الدراسات والاختبارات للمرحلة الجامعية والخاصة بنظام مجلس التعليم العالي والجامعات بوزارة التعليم، (مرفق G.4.47).
- عمل توصيف لجميع المقررات طبقا لنماذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) (الأهداف - المخرجات - استراتيجيات التدريس - أساليب التقويم ومواعيدها — توزيع الدرجات)، (مرفق G.4.33).
- عند تقديم المقررات من أكثر من عضو هيئة التدريس بالبرنامج، يتم تحديد منسقي المقررات لضمان تطبيق المعايير بصورة صحيحة. وفي بعض الكليات يتم توحيد الاختبارات وعمل تصحيح لكافة أوراق الإجابة من قبل لجنة تصحيح من قبل مدرسي المقرر. (مرفقات G.4.48، G.4.49).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- عند تقديم مقررات لأقسام متعددة (متطلبات الجامعة — متطلبات الكلية)، يتم تحديد منسقي المقررات وتطبيق نفس الأليات المتبعة (مواعيد الاختبارات — مستوى الاختبارات — تطبيق الانحراف المعياري الموحد — مقارنة النتائج) على جميع الأقسام لضمان العدالة بين الطلاب.
 - يقوم عضو هيئة التدريس بعمل التغذية الراجعة للطلاب والخاصة بدرجات الواجبات والاختبارات خلال وقت مناسب، (مرفق G.4.50).
 - يلتزم أعضاء هيئة التدريس بتسليم ملفات المقررات في الأقسام الأكاديمية بنهاية كل فصل دراسي وتشمل: توصيف المقررات، وتقارير المقررات والتي تتضمن مخرجات التعلم محددة بوضوح، نموذج مفردات المقررات، نسخ من الواجبات والأنشطة، نسخ من المشروعات، نسخ من نماذج الاختبارات، نماذج من إجابات الطلاب على اختلاف مستوياتهم (متفوق، متوسط، متعثر)، توزيع الدرجات (أعمل السنة، دوري، نهائي، ...)، كشوفات متابعة الحضور والغياب، (مرفقات G.4.13، G.4.51).
 - في حالة حدوث أخطاء في رصد درجات الطلاب، يقوم عضو هيئة التدريس بتعبئة نموذج استدراك نتيجة مع إرفاق كافة الأدلة على اسباب التعديل، ثم تعرض على رئيس القسم ثم عميد الكلية - للموافقة على الطلب المقدم قبل إرساله لعمادة القبول والتسجيل لتصحيح الخطأ، (<https://uqu.edu.sa/dadregis/App/FILES/13690>)
 - رصد مؤشرات الأداء الرئيسة (إتمام المقررات، ومدى تقدم الطلبة في البرامج، ومعدلات إتمامهم لها، ونتائج تقويم الطلبة للمقررات والبرامج، ...) لكل برنامج أكاديمي ويتم تقديم التغذية الراجعة للأقسام، (مرفق G.4.15).
- وتتعدد أساليب التقييم المباشرة وغير المباشرة للطلاب بجامعة أم القرى، وتتوسع بين الاختبارات الشفوية والتحريرية والعروض والمناقشات أو من خلال ملاحظة أداء الطالب وتجاوبه. كما يتم تقييم قدرة الطالب على تطبيق التعلم من خلال إجراء التجارب والمشاريع والأبحاث التي يكلف بها. وتختلف أساليب التقويم وآليات قياس مخرجات التعلم طبقاً لطبيعة البرنامج. ففي بعض الكليات ذات الطبيعة الخاصة مثل كلية الهندسة وكلية الحاسب الألى تقوم الأقسام الأكاديمية بتشكيل لجان خاصة بمتابعة مشروع التخرج والتحقق من أعمال الطلاب كما يلي:
- اعتماد المشاريع المقترحة للمجموعات المختلفة للطلاب من قبل المشرفين قبل بداية الفصل الدراسي الذي سيسجل فيه الطالب مشروع تخرجه.
 - تجهيز آلية تضمن أن مشاريع التخرج تحقق مخرجات التعلم المطلوبة وأن التقييم عادل.
 - اختيار الممتحنين لمشاريع التخرج من داخل القسم وخارجه (الأقسام المتشابهة — خبرات من رجال الصناعة)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- توزيع طلاب مشاريع التخرج على المشرفين (على شكل مجموعات كل مجموعة تتراوح أعدادها من 4-6 طلاب).
- اعتماد المشاريع للمناقشة وتكوين لجان لها.
- متابعة تسليم أعضاء هيئة التدريس للنتائج في الوقت المحدد وفق الضوابط المعتمدة من قبل عمادة القبول والتسجيل.
- رفع تقرير عن حالة تسليم أعضاء هيئة التدريس للملفات الخاصة بمشاريع التخرج.
- تصنيف النتائج وأرشفتها وعمل المقارنات بين مستويات تحصيل الطلاب.

كما يتم تقييم مقرر الخبرة الميدانية في بعض البرامج المهنية كالهندسة والحاسب الآلي من خلال لجان المناقشة التي تقوم إدارة التدريب بترشيحها، ولكن ذلك لا يتم على مستوى جميع البرامج حيث يكتفى في بعض البرامج بتقييم الطالب وتقارير المشرفين، كما تستعين كلية الطب بممتحنين خارجيين لتقييم الطلاب كذلك يتم تقييم الطلاب من قبل أكثر من عضو هيئة تدريس (سيتم تفصيل ذلك في المعيار الفرعي 4-10). وتقوم الكليات الصحية والطبية بتقييم المهارات الإكلينيكية للطلاب في جميع المقررات بكافة مستوياتها. ويتم دعوة عدد من الأخصائيين والاستشاريين من المستشفيات للمساهمة في إجراء الاختبارات الإكلينيكية، (مرفقات G.4.52، G.4.53). كما تستند عمليات التقييم داخل الأقسام الأكاديمية التي حصلت على الاعتماد الدولي إلى متطلبات الاعتماد الدولي والتي تتطلب إجراءات متعددة ويجب أن تتضمن بعض المقاييس المباشرة لقدرات الطلاب بالنسبة لمخرجات البرنامج. وفي السنة التحضيرية يتم اختبار جميع الطلاب لتحديد المستوى والتأكد من حصولهم على تدريب في اللغة الإنجليزية يتناسب مع مستويات إجادتهم. ويتم تقييم تقدم الطلاب من مستوى إلى آخر.

وقد بدأت بعض الكليات مثل كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الطبية التطبيقية والكلية الجامعية بالليث، في التحقق من تقييم الطلاب من خلال مراجعة تصحيح عينات عشوائية من أوراق الطلاب وأعمالهم من خلال أعضاء هيئة تدريس آخرين بالقسم ذاته. وقد تم تعميم النموذج على جميع البرامج بالجامعة (<https://uqu.edu.sa/quality/App/FILES/13052>)، (مرفقات G.4.54، G.4.55).

كما تدعم العديد من الجهات بجامعة أم القرى تدريب وتأهيل وتحديث خبرات أعضاء هيئة التدريس عموماً وحول طرق واستراتيجيات التدريس والتقويم، وطريقة عمل الاختبارات والتقويمات للطلبة. حيث تقوم عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بتنظيم العديد من البرامج التدريبية وورش العمل، (مرفقات G.4.1، G.4.39، G.4.44). كما تقوم عمادة التعلم الإلكتروني والتعلم عن بعد بتنظيم دورات تتعلق بالاختبارات الإلكترونية المتنوعة، (مرفق G.4.56). بالإضافة لذلك تقدم وكالات الكليات للتدريب والتطوير العديد من





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المناشط التدريبية لتأهيل الأعضاء في التقويم النظري والعملي. وكل تلك الجهود تؤدي لتحقيق التوصية رقم 19 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA).

ويحرص أعضاء هيئة التدريس بجميع برامج الجامعة من التحقق من أن الأعمال التي يقدمها الطلاب هي بالفعل من عمل الطلاب أنفسهم، حيث يتم ذلك وفق المهام المطلوبة، فمثلاً عند تقديم أبحاث يتم مناقشة الطلاب في محتويات البحث ومراحل إجراءاته، كما يتم على مستوى المقررات العملية من خلال أداء الطالب داخل قاعة الدرس، ومن الأمثلة الدالة على تلك الممارسة مناقشة مشاريع التخرج من خلال لجان الممتحنين في بعض الأقسام والكليات، كما أن أساليب التقييم المباشرة تتطلب من الطالب إظهار الأداء وخاصة فيما يتعلق بالمعارف والمهارات المطلوب تحصيلها. كما توفر عمادة البحث العلمي في الجامعة بعض البرامج لفحص أعمال الطلبة في كافة المراحل ولكشف الاستلال في النصوص كما في موقع عمادة البحث العلمي (<https://uqu.edu.sa/dsr/50800>). ويتم الحرص على إعطاء تغذية راجعة للطلاب حول أدائهم ونتائج تقييمهم من خلال تقديم درجات الواجبات والاختبارات في وقت مناسب ومعقول، كما تشجع الأقسام الأكاديمية أعضاء هيئة التدريس بتقديم حلول نموذجية للواجبات والاختبارات عبر المواقع الالكترونية للأقسام، كما يتواجد أعضاء هيئة التدريس خلال الساعات المكتبية للرد على استفسارات الطلاب (سيتم تفصيل ذلك في المعيار الفرعي 4-6).

ويلتزم أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى بالعدالة والموضوعية في تقييم أعمال الطلاب، كما يقوم أعضاء هيئة التدريس بعمل الاختبارات طبقاً لمواصفات ومعايير محددة من حيث المضمون والشكل على حسب طبيعة المقرر بطريقة تسمح لهم بتقييم مدى تحقق مخرجات التعلم. كما يتم أخذ رأي الطلاب في عدالة التقييم ومناسبته. ويوضح جدول 29 رأي الطلاب في عدالة التقييم.

جدول 29 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S4-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:							
رأي الطالب في عدالة التقييم ومناسبته بالمقررات							
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4-s1)							
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي				
الجديد							
4.30	4.29	4.25	4.22				
التحليل							
قياس المؤشر:							
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	1431-1432 العام





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

2017- 2018	2016- 2017	2015- 2016	2014- 2015	2013- 2014	2012- 2013	2011- 2012	2010- 2011	المتوسط
4.22	4.14	4.19	4.18	4.16	4.29	4.09	4.11	

يوضح قياس المؤشر نتائج إيجابية حيث حقق مستوى رأي الطلاب عن عدالة التقييم ومناسبته بالمقررات 4.22 من 5 بما يمثل نسبة رضا 84.4% وهي نسبة متميزة وأعلى من العام السابق كما أنها قد اقتربت من المستوى المستهدف للجامعة وهو 4.25 من 5. وبتتبع المؤشر عبر السنوات السابقة يتم ملاحظة أن جميع نتائجه جيدة حيث لم تقل في أي عام عن 4 من 5 وكانت أعلى نتيجة للمؤشر هي 4.29 وهو النتيجة التي تم اتخاذها كمقارنة مرجعية داخلية للجامعة. ورغم أن النتيجة لم تحقق المستوى المستهدف وهو 4.25 إلا أن النتائج تبين إمكانية تحقيق ذلك في الأعوام القادمة لتحقيق تميز في المؤشر. وقد تم استهداف 4.30 من 5 وهي درجة يمكن تحقيقها في ظل نتائج المؤشر على مدار السنوات السابقة.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على مستوى الأداء في المؤشر خلال الأعوام السابقة كما أن المؤشر فرعي حددته الجامعة لنفسها.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - نتائج المؤشر هو قياس للفقرة 18 استبانة تقويم المقرر ويتم احتسابها إلكترونياً من خلال تطبيق استبانة تقويم المقرر في كلا الفصلين الدراسيين وحساب المتوسط على مستوى العام الدراسي مع مراعاة الوزن النسبي لكل فصل.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

وبصدور لائحة حقوق الطالب وواجباته عام 1436 هـ (2015 م) بدأ عهد جديد من توضيح كل ما يتعلق بالحقوق الخاصة بالطالب من جهة الاعتراض والتظلم على التقويم وآلياته المنطبقة عليه، من حيث المدد النظامية للتظلم، ودرجات رفع التظلم عن طريق الأقسام، ومن ثم الرفع للجنة الحقوق الفرعية على مستوى الكليات خلال الفصل الذي يلي واقعة التظلم، وكذلك الرفع للجنة الحقوق العليا في حالات حددتها اللائحة. ففي حالة وقوع مظلمة على الطالب بحصوله على تقدير غير عادل، يرفع الطالب معاملة لرئيس القسم بخصوص ذلك خلال مدة لا تزيد عن فصل دراسي واحد من وقوعها، فيقوم رئيس القسم بمخاطبة عضو هيئة التدريس المشكو في حقه في مدة لا تتجاوز أسبوعاً من تاريخ رفع الطالب مظلمته، ويقوم عضو هيئة التدريس بالرد كتابياً وإرفاق الأدلة خلال أسبوع، ويطلع رئيس القسم الطالب على النتائج فإذا كانت مقنعة له يرفع رئيس القسم لعميد الكلية بما تم حيال ذلك. في حالة عدم رضی الطالب فمن حقه الرفع للجنة الفرعية لحماية حقوق الطالب بالكلية المختصة، (مرفقات G.4.57، G-4-58). وتضمن الجامعة معرفة الطلبة بهذه الإجراءات





عن طريق الحملات المقامة دورياً بإشراف عمادة شؤون الطلاب وبالتعاون مع الكليات وكذلك الأندية التابعة لها وكذلك باستخدام المنشورات والمطويات التي يتم توزيعها على الطلبة وتعميم نشر اللائحة عبر موقع الجامعة (<https://drive.uqu.edu.sa/studaff/files/qanon.pdf>).

4-6 المساعدات التعليمية للطلبة

تولي جامعة أم القرى اهتماماً كبيراً للمساعدات التعليمية المقدمة لطلابها، وتسعى إلى التحسين الدائم وتطوير تلك المساعدات كما وكيفاً، ويتضح تقارب مستوى المساعدات التعليمية بشكل عام لكل من شطري الطلاب والطالبات بالجامعة حيث حصل شطر الطلاب على 3.26 (***) بينما حصل شطر الطالبات على 3.22 (***) .

وبمراجعة نتائج تقييم المعيار على مستوى الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية، يتضح تقارب مستوى المساعدات التعليمية بشكل عام لكل من شطري الطلاب والطالبات ولكافة المقررات بالجامعة على مستوى ممارسات المعيار، مما يحقق التوصية رقم 21 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). وقد حصلت مجموعة الكليات الهندسية والعلمية ومجموعة الكليات الطبية والصحية على عدد أربع نجوم (****) مما يعني أن الممارسات مطبقة بانتظام وتقديرها عالي الجودة، بينما حصلت باقي المجموعات التخصصية الفرعية على عدد ثلاث نجوم (***)، مما يعني أن الممارسات مطبقة بأداء جيد المستوى رغم أن هناك مجالاً للتطوير بوضع خطط لتحسين الجودة ومتابعة التقدم في تنفيذ هذه الخطط لاسيما في تقديم دروس إضافية للطلبة و الاهتمام بمهارات اللغة الإنجليزية للبرامج التي تتطلب ذلك، حيث تسعى جامعة أم القرى إلى تحقيق أداء عالي الجودة على مستوى جميع الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية.

وتولي جامعة أم القرى العناية بعمليات الإرشاد الأكاديمي سواء بشكل مركزي أو على مستوى الكليات والبرامج التعليمية حيث يوجد بعمادة شؤون الطلاب وكالة عمادة شؤون الطلاب للتوجيه والإرشاد والشراكة المجتمعية (<https://uqu.edu.sa/studaff/161>) بالإضافة إلى وكالات أخرى بالعمادة تهتم بتقديم الدعم الطلابي والخدمات الطلابية وكذلك التدريب الطلابي (سيتم تناول ذلك تفصيلاً بالمعيار الخامس إدارة شؤون الطلاب وخدمات الدعم). وعلى مستوى البرامج يتم تفعيل الساعات المكتبية لأعضاء هيئة التدريس لتقديم المشورة والإرشاد للطلاب وذلك من خلال عمليات وآليات منظمة حيث يتم تحديد أوقات مجدولة لأعضاء هيئة التدريس وإعلانها للطلبة، (مرفق G.4.59)، مما يحقق التوصية رقم 20 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). ويتم تقييم مدى رضا الطلاب عن تواجد أعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبية وكذلك مدى رضاهم عن متابعة أعضاء هيئة التدريس لهم بشكل فردي ومعاونتهم، وذلك ضمن تقييم الطلاب للمقررات، (مرفق G.4.60). وقد حددت الجامعة مؤشرين فرعيين لقياس الأداء في تلك الممارستين





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مما يعني أهميتهما بالنسبة للجامعة. ويوضح جدول 30 رأي الطلاب في تواجد أعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبية. كما يوضح جدول 31 رأي الطلاب في متابعة أعضاء هيئة التدريس لهم بشكل فردي ومعاونتهم.

جدول 30 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S4-s2)

مؤشر الأداء الفرعي: رأي الطالب في تواجد أعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبية رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4-s2)								
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي					
4.25	4.12	4.15	4.15					
التحليل								
قياس المؤشر:								
1438- 1439 2017- 2018	1437- 1438 2016- 2017	1436- 1437 2015- 2016	1435- 1436 2014- 2015	1434- 1435 2013- 2014	1433- 1434 2012- 2013	1432- 1433 2011- 2012	1431- 1432 2010- 2011	العام
4.15	4.12	4.3	3.99	3.72	3.93	3.97	3.89	المتوسط
تتضح النتائج الإيجابية للمؤشر حيث حقق العام الحالي أعلى نتيجة له على مدار السنوات السابقة تمثلت في 4.15 من 5 بما يمثل نسبة رضا 83% للطلاب عن تواجد أعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبية، كما أن نتائج المؤشر حققت المستهدف منها وهو 4.15 من 5 وتسعى الجامعة الى الزيادة في التحسين لتستهدف 4.25 من 5 في العام القادم لتحقيق تميزا في ذلك المؤشر.								
المقارنة المرجعية الداخلية								
١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟								
• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على مستوى الأداء في المؤشر خلال الأعوام السابقة كما أن المؤشر فرعي حددته الجامعة لنفسها.								
٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟								
• نتائج المؤشر هو قياس للفقرة 7 استبانة تقويم المقرر ويتم احتسابها إلكترونيا من خلال تطبيق استبانة تقويم المقرر في كلا الفصلين الدراسيين وحساب المتوسط على مستوى العام الدراسي مع مراعاة الوزن النسبي لكل فصل.								
٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:								
• الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).								





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

جدول 31 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S4-s4)

مؤشر الأداء الفرعي:

رأي الطلاب في متابعة أعضاء هيئة التدريس لهم بشكل فردي ومعاونتهم

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4-s4)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
4.30	4.23	4.25	4.21

التحليل

قياس المؤشر:

1438- 1439 2017- 2018	1437- 1438 2016- 2017	1436- 1437 2015- 2016	1435- 1436 2014- 2015	1434- 1435 2013- 2014	1433- 1434 2012- 2013	1432- 1433 2011- 2012	1431- 1432 2010- 2011	العام
4.21	4.16	4.23	4.18	4.11	4.17	4.15	4.19	المتوسط

توضح النتائج الإيجابية للمؤشر رضا الطلاب عن متابعة أعضاء هيئة التدريس لهم بشكل فردي ومعاونتهم حيث حققت 4.21 من 5 بما يمثل نسبة 84.2% وهي تقارب أعلى درجة حققتها الجامعة في الأعوام السابقة خلال العام الجامعي 1437-1436هـ (2015-2016م) وكانت 4.23 من 5، كما أنها اقتربت من المستهدف للجامعة وهو 4.25 من 5 والتي تسعى الجامعة لتحقيق تميزا في المؤشر. ومن خلال تتبع نتائج المؤشر خلال الأعوام السابقة والنتيجة الحالية توضح إمكانية تحقيق المستهدف 4.30 من 5 من المؤشر خلال العام القادم بإذن الله.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على مستوى الأداء في المؤشر خلال الأعوام السابقة كما أن المؤشر فرعي حددته الجامعة لنفسها.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - نتائج المؤشر هو قياس للفقرة 9 استبانة تقويم المقرر ويتم احتسابها إلكترونيا من خلال تطبيق استبانة تقويم المقرر في كلا الفصلين الدراسيين وحساب المتوسط على مستوى العام الدراسي مع مراعاة الوزن النسبي لكل فصل.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

وتتيح الجامعة مصادر للتعليم وتطورها بشكل دائم لمساعدة الطلاب في دراستهم، حيث يوجد بالجامعة 28 مكتبة، منها مكتبة الملك عبد الله المركزية بالحرم الجامعي بالعابدية ومكتبة شطر الطالبات بالزاهر بالإضافة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

إلى المكتبات التخصصية بالكليات، فضلا عن وجود مكتبات خاصة مهداة لمكتبة الجامعة وعددها 16 مكتبة، (مرفقات G.4.61، G.4.62). وتزخر المكتبة المركزية بكم هائل من المصادر التعليمية بكافة المجالات والتخصصات وقد بلغ عدد قواعد المعلومات 157، والكتب الإلكترونية 550000 كتاب، والمجلات العلمية 160000 والرسائل العلمية 700000 رسالة والبحوث والمؤتمرات 900000، والوسائط المتعددة 700000 وذلك في العام 2017م، (مرفق G.4.63). كما أن المكتبة الرقمية للجامعة تتيح لجميع الطلاب من خلال حسابهم الجامعي استخدام محتوياتها من أي مكان من خلال الشبكة العنكبوتية، وتزخر المكتبة الرقمية بكم هائل من المصادر فضلا عن أنها تتيح التصفح وتحميل المحتوى الكامل بجميع الجامعات السعودية والعديد من المكتبات العالمية. كما أن المكتبة مجهزة بأثاث يتيح الدراسة والتصفح والبحث في مناخ ملائم، (وسيتم تناول ذلك تفصيلا بالمعيار السادس: مصادر التعلم). كما تهتم الجامعة بالتجهيزات التعليمية للقاعات والمعامل الدراسية بما يضمن تحقيق مخرجات البرامج، حيث يتم تجهيز المعامل بأحدث الأجهزة لتدريب الطلاب ويتم عمل جداول للمعامل ومحتوياتها وإرشادات استخدامها وحالتها ومدى احتياجها للصيانة، (مرفق G.4.64).

وهناك اهتمام كبير بالجامعة بأنشطة الخبرة الميدانية حيث أنها بيئة العمل الفعلية التي يتم إعداد الطالب للالتحاق بها وتتوفر للطالب الأدلة والكتيبات عن التدريب الميداني، كما أن هناك لجان تشرف على التدريب الميداني وتخطط له، ويتم تحديد أماكن التدريب الميداني مثل المستشفيات أو العيادات أو المدارس، كما أنه يتم تقويم التدريب الميداني من خلال المشرفين الميدانيين، وكذلك يقدم الطالب تقاريراً عن التدريب الميداني في بعض البرامج التي تتطلب ذلك. (وسيتم تناول ذلك تفصيلا في المعيار الفرعي 4-10 أنشطة الخبرة الميدانية).

كما يحظى الطالب بجامعة أم القرى بالإرشاد الأكاديمي والمهني من أعضاء هيئة التدريس بالأقسام الأكاديمية حيث يتم توزيع الطلاب على المرشدين الأكاديميين في بداية كل عام أو في بداية كل فصل دراسي، (مرفق G.4.65) وتقيم الجامعة برامج تدريبية خاصة بالإرشاد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس، (مرفق G.4.66) ، كما تتوفر بالأقسام الأكاديمية كتيبات مساعدة عن الإرشاد الأكاديمي، (مرفق G.4.67)، وتوجد بالأقسام لجان تشرف وتخطط لعملية الإرشاد الأكاديمي، (مرفق G.4.68) ، وبنهاية كل فصل دراسي أو في نهاية العام حسب طبيعة الدراسة يتم تقويم عملية الإرشاد الأكاديمي وكتابة تقارير عنها، (مرفق G.4.69) . ويساعد المرشد الأكاديمي الطالب في عمليات تسجيل المقررات واختيارها طبقاً لقدرات الطالب ومعدله، كما توفر الجامعة نظاماً إلكترونيًا متكاملًا لعمليات القبول والتسجيل وتنسيق العيب الدراسي، (مرفق G.4.70)، مع وجود سجلات إلكترونية للإرشاد الأكاديمي تمكن من استخراج تقارير متعددة، (مرفق G.4.71). ويوضح جدول 32 مدى رضا الطلاب عن إجراءات التسجيل وتنسيق العيب الدراسي. كما تهتم جامعة أم القرى بتهيئة الطلاب للدراسة بالبيئة الجامعية حيث تقيم من خلال عمادة شؤون الطلاب لقاءً تعريفياً للطلاب الجدد كل بداية عام





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- <https://uqu.edu.sa/App/News/12709>) مستوى الجامعة
(<https://uqu.edu.sa/App/Events/2595>). فضلا عن وجود لقاءات تعريفية على مستوى الكليات والبرامج،
(مرفق G.4.72).

جدول 32 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S4-s3)

مؤشر الأداء الفرعي:								
مدى رضا الطلاب عن إجراءات التسجيل وتسيق العبء الدراسي								
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4-s3)								
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي					
الجديد	الداخلي	3.80	3.55					
التحليل								
قياس المؤشر:								
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	1431-1432	العام
2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	المتوسط
3.55	3.61	3.52	3.73	3.82	3.72	3.64	3.79	
رغم أن هناك تراجعاً طفيفاً في نتائج المؤشر عن العام السابق الذي كان قياسه 3.61 من 5 بنسبة رضا 72.2% تتضح من نتائج المؤشر أنها مرضية بصفة عامة حيث حققت 3.55 من 5 بما يمثل نسبة رضا 71%.								
وربما كان ذلك لعدم دراية بعض الطلاب الجدد بإجراءات التسجيل الإلكتروني لعدم حضورهم اللقاءات التحضيرية للطلاب في بداية العام، كما أن هناك بعضاً من الطلاب لا يتابعون موقعهم بصفة منتظمة لمعرفة مواعيد الحذف والإضافة للمقررات المحددة من قبل الجامعة. وتسعى الجامعة إلى تحسين نتائج المؤشر للوصول إلى المستهدف للعام القادم وهو 3.8 من 5 من خلال تبنيتها لوسائل اتصال متعددة بالطلاب وكذلك التطوير المستمر لعمليات القبول والتسجيل للطلاب.								
توصيات التحسين:								
• يجب على الجامعة تفعيل آليات متعددة لتعريف الطلاب بإجراءات القبول والتسجيل الإلكتروني ومواعيدها وبخاصة الجدد والذين لم يتاح لهم حضور اللقاءات التعريفية.								
المقارنة المرجعية الداخلية								
١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟								
• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على مستوى الأداء في المؤشر خلال الأعوام السابقة كما أن المؤشر فرعي حددته الجامعة لنفسها.								
٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟								





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- في السنوات السابقة كان يتم قياس المؤشر من خلال نتائج الفقرة رقم 4 في استبانة خبرة الطالب، ثم تم إنشاء استبانة منفصلة لقياس المؤشر وتم تطبيقها إلكترونياً.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
- الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

تتوفر المساعدة لجميع الطلبة في جميع الفروع، خصوصاً بعد تأسيس الإدارة العامة للخدمات التعليمية (G.4.142, G.4.143, 144). إضافة إلى ذلك تم استحداث بعض المبادرات بما فيها مبادرة الإدارة العامة للخدمات التعليمية (G.4.140) و عمادة السنة الأولى المشتركة (G.4.141).

وتتخذ جامعة أم القرى الترتيبات اللازمة لإعداد الطلاب لغويا في اللغة الإنجليزية لمساعدتهم على متابعة الدراسة في البرامج التي تتطلب الدراسة باللغة الإنجليزية، ويتم ذلك من خلال التركيز على اللغة الإنجليزية بالسنة الأولى المشتركة و المتمثلة في السنة التحضيرية حيث يدرس الطالب في أي من مسارات السنة التحضيرية عشر ساعات معتمدة في اللغة الإنجليزية في كلا الفصلين الأول والثاني وتمثل تلك الساعات نسبة تتراوح بين 30-35% من إجمالي الساعات المعتمدة لمقررات السنة التحضيرية — حسب طبيعة كل مسار- ويتم دراسة عدد ست ساعات معتمدة بالفصل الأول لغة إنجليزية عامة ثم أربع ساعات معتمدة لغة إنجليزية متخصصة في المجال العلمي (المسار)، (مرفقات G.4.73، G.4.74). وتجدر الإشارة إلى ان التركيز على اللغة الإنجليزية في السنة التحضيرية هي إحدى المساعدات التعليمية الهامة للطلاب لاكتساب مخرجات التعلم في مجال التخصص.

7-4 جودة التدريس

تتوافر لدى جامعة أم القرى جودة عالية في التدريس مع اهتمامها بالتطوير المستمر لها، حيث تطبق آليات متعددة تهدف إلى تحقيق جودة التدريس مع استمرارية التحسين وصولاً إلى التميز في تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة. كما يتضح تقارب جودة التدريس لكل من شطري الطلاب والطالبات بالجامعة حيث حصل شطر الطلاب على 3.62 (****) بينما حصل شطر الطالبات على 3.64 (****).

وبمراجعة نتائج تقييم المعيار على مستوى الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية، اتضح تقارب مستوى جودة التدريس بشكل عام لكل من شطري الطلاب والطالبات ولكافة المقررات بالجامعة على مستوى ممارسات المعيار، حيث حصلت مجموعة الكليات الجامعية والفروع على عدد ثلاث نجوم (***)، مما يعني أن الممارسات مطبقة بأداء جيد المستوى، بينما حصلت باقي المجموعات الفرعية التخصصية على عدد أربع نجوم (****) مما يعني أن الممارسات مطبقة بانتظام وتقديرها عالي الجودة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وتؤكد النتائج على ما توليه جامعة أم القرى من اهتمام لتحقيق جودة التدريس، من الإعداد الجيد لأعضاء هيئة التدريس الجدد من خلال برنامج تهيئة يتم إقامته كل عام دراسي تنظمه عمادة الجودة والتطوير، وقد تم إقامة البرنامج لست سنوات متتالية، ويشترك في فعاليات البرنامج جميع وكالات وإدارات الجامعة وعماداتها المساندة، وتقام أيضا ورش عمل تدريبية تتناول موضوعات مرتبطة بالتدريس. ويهدف برنامج تهيئة أعضاء هيئة التدريس الجدد إلى تزويدهم بالمعارف التي قد تساهم في نموهم المهني وتطوير مهاراتهم وبصفة خاصة في استراتيجيات التدريس وأساليب التقويم والتعلم النشط، كما يهدف إلى تعريف أعضاء هيئة التدريس الجدد على مكونات الجامعة وأنظمتها والخدمات التي تقدمها بالإضافة إلى حقوقهم وواجباتهم، كما يعمل على تسهيل بناء قنوات للتواصل بين أعضاء هيئة التدريس وإدارة الجامعة العليا وإداراتها المختلفة، مما يساهم في سرعة اندماج أعضاء هيئة التدريس الجدد في المجتمع الجامعي واكتسابهم المهارات المهنية الأساسية للأداء التدريسي. ويتم الإعلان عن البرنامج بعدة وسائل تواصل سواء من خلال البريد الإلكتروني بالإضافة للإعلان على الموقع الإلكتروني للجامعة (<https://uqu.edu.sa/App/Events/1934>)، (مرفق G.4.3). وقد تم خلال العام الحالي 1438-1439 هـ (2017-2018م) تطوير البرنامج ومحتوياته وتغيير مسماه ليصبح (ملتقى أعضاء هيئة التدريس) وقد اتخذ شعاراً يرتبط برؤية المملكة 2030 حيث كان شعار الملتقى (تدريس يحقق الرؤية)، وقد استهدف البرنامج فئتي أعضاء هيئة التدريس الجدد وأيضا القدامى بالجامعة مطورا لاستراتيجية تقديم الموضوعات من خلال حلقات نقاشية وتقديم محاضرة عامة من متحدث رئيس تركز على المعلم باعتباره العامل الأكثر تأثيرا في العملية التعليمية وجودة التدريس، مع ثبات الجانب التعريفي من خلال مشاركة جميع وكالات الجامعة وإداراتها وعماداتها المساندة وتم توجيه الدعوة لجميع أعضاء هيئة التدريس بالشطرين من خلال عدة وسائل أهمها الموقع الإلكتروني الرسمي للجامعة، وتم وضع المحاضرة العامة وجميع محتويات الملتقى على الموقع لاستفادة من لا يستطيع الحضور من أعضاء هيئة التدريس (<https://uqu.edu.sa/acforum>)، (مرفق G.4.75). كما أن الجامعة تتيح لأعضاء هيئة التدريس الجدد المشاركة بدورات عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، ولهم الأولوية في المشاركة وخاصة في البرامج الخاصة بتحديد وقياس مخرجات التعلم وكذلك أساليب التقويم (مرفقات G.4.39، G.4.76).

وتستخدم جميع الأقسام الأكاديمية بالجامعة النماذج المتعددة للمركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، ومنها نماذج توصيف البرامج والمقررات التي تضمن تغطية جميع مجالات التعلم التي حددها الإطار الوطني للمؤهلات وكذلك تحديد استراتيجيات التدريس المناسبة لمخرجات التعلم وفقا لطبيعتها في البرنامج واختلاف التخصص واليات تقويمها، فضلا عن الآليات والقواعد التي يتم بها إقرار البرنامج ومن مراحلها تحكيم التوصيف بما يتضمنه من بنود، ويوضح ذلك بالدليل الإجرائي لإعداد البرامج الأكاديمية وتطويرها بجامعة أم القرى، (https://uqu.edu.sa/vr_academics/3891). ويحوي نموذج توصيف البرنامج مصفوفة الربط بين مخرجات التعلم واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم حتى يكون هناك اتساق لتلك المكونات، (مرفق G.4.32). ويلتزم أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى بمحتويات توصيف البرامج والمقررات وبتعريف الطلاب بجميع المتطلبات الخاصة بالمقررات عند بداية تدريس المقرر من خلال عرض التوصيف ومحتوياته بما تتضمنه من موضوعات ومخرجات





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

التعلم المستهدفة واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم ومواعيدها والمراجع الخاصة بالمقرر والأنشطة المطلوب تنفيذها، (مرفق G.4.45). ويوضح جدول 33 متوسط رأى الطلاب في معرفتهم لأهداف ونواتج التعلم المستهدفة عند بداية تدريس المقرر، كما يوضح

جدول 34 مدى تقييم الطلاب لالتزام أعضاء هيئة التدريس بمحتويات المقرر. ويتم تحديث المراجع كلما تطلب ذلك من خلال أعضاء هيئة التدريس القائمين بتدريس المقرر من خلال إدراجها في توصيات تقرير المقرر، ويعد القسم القائمة المطلوبة من الكتب والمراجع لرفعها إلى عمادة شؤون المكتبات لتوفير ما ليس موجود منها بالمكتبة في الوقت المناسب.

جدول 33 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S4-s5)

مؤشر الأداء الفرعي:								
متوسط رأى الطلاب في معرفتهم لأهداف ونواتج التعلم المستهدفة عند بداية تدريس المقرر								
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4-s5)								
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي					
الجديد	4.50	4.49	4.25	4.25				
التحليل								
قياس المؤشر:								
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	1431-1432	المعام
2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	
4.25	4.21	4.23	4.19	4.33	4.49	4.04	4.31	المتوسط
تعتبر نتائج المؤشر في معرفة الطلاب لأهداف ونواتج التعلم المستهدفة عند بداية تدريس المقرر نتائج جيدة حيث تحقق المستهدف من المؤشر وهو 4.25 من 5 بما يمثل نسبة رضا للطلاب 85%. وبتتبع نتائج المؤشر على مدار السنوات السابقة نجد أن نتائجه متميزة حيث لم يقل عن 4 من 5 في أي من الأعوام السابقة مما يدل على اهتمام أعضاء هيئة التدريس بإعلام الطلاب بمحتوى المقرر وأهدافه خلال الأسبوع الأول من تدريس المقرر.								
المقارنة المرجعية الداخلية								
١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟								
• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على مستوى الأداء في المؤشر خلال الأعوام السابقة، كما أن المؤشر فرعي حددته الجامعة لنفسها.								
٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟								





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- نتائج المؤشر هو قياس للفقرة رقم 1 باستبانة تقويم المقرر ويتم احتسابها إلكترونياً من خلال تطبيق استبانة تقويم المقرر في كلا الفصلين الدراسيين وحساب المتوسط على مستوى العام الدراسي مع مراعاة الوزن النسبي لكل فصل.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
- الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

جدول 34 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S4-s7)

مؤشر الأداء الفرعي:									
مدى تقييم الطلاب لالتزام أعضاء هيئة التدريس بمحتويات المقرر									
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4-s7)									
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي						
الجديد	4.50	4.68	4.29						
التحليل									
قياس المؤشر:									
المعام	1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	1431-1432	العام
لمتوسط	2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	
	4.29	4.3	4.27	4.34	4.52	4.68	4.54	4.47	
يدل قياس نتائج المؤشر على ارتفاع في الأداء والتزام أعضاء هيئة التدريس بمحتويات المقررات بدرجة كبيرة جدا حيث حصل المؤشر على 4.29 من 5 بنسبة تمثل 85.8%. وتتبع المؤشر خلال السنوات السابقة يلاحظ تحقيقه لنتائج متميزة. وتسعى الجامعة إلى تحقيق 4.5 من 5 بما يوازي 90% لتحافظ على تميز ذلك المؤشر.									
المقارنة المرجعية الداخلية									
١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟									
• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على مستوى الأداء في المؤشر خلال الأعوام السابقة، كما أن المؤشر فرعي حددته الجامعة لنفسها.									
٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟									
• نتائج المؤشر هو قياس للفقرة رقم 5 باستبانة تقويم المقرر ويتم احتسابها إلكترونياً من خلال تطبيق استبانة تقويم المقرر في كلا الفصلين الدراسيين وحساب المتوسط على مستوى العام الدراسي مع مراعاة الوزن النسبي لكل فصل.									
• ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:									
• الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).									





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

كما تطبق الجامعة نظام متكامل يعتمد على عدة آليات لتقييم فعالية التدريس من أهمها تقييم الطلاب لجودة تدريس المقررات التي تتم من خلال استطلاع رأي الطلبة بعد الانتهاء من تدريس كل مقرر من خلال عدة بنود تتناول جميع الجوانب الخاصة بالتهيئة للمقرر وأداء عضو هيئة التدريس في تقديم المقرر واستيفائه للمحتويات والموضوعات التي تم توضيحها في بداية تدريس المقرر وكذلك مدى توافر التجهيزات والتقنيات اللازمة وتقديم المساعدة من خلال عضو هيئة التدريس وأساليب التقويم وغيرها من البنود، (مرفق G.4.60).

وتطبق البرامج التعليمية بالجامعة اللائحة الخاصة بالدراسة الجامعية فيما يتعلق بقواعد الحضور في المقرر ونسبتها 75% من اللقاءات العملية والنظرية للمقرر ويتم متابعة الطلاب في المقرر من خلال كشوف متابعة لكل لقاء، (مرفق G.4.77). وإذا لم يلتزم الطالب بالانتظام في المقرر يتم توجيه إنذارات له بوسائل تواصل متعددة منها البريد الإلكتروني أو نظام راسل أو إعلان الإنذار في مكان واضح بالقسم، (مرفق G.4.78)، وإذا استنفذ الطالب فرص الغياب 25% من عدد اللقاءات المحددة بالتوصيف ولم ينتظم بالمقرر يتم تطبيق المادة التاسعة من اللائحة التنفيذية لقواعد الدراسة والاختبارات وحرمانه من دخول الاختبار النهائي للمقرر، كما أنه من متطلبات الاستمرار في الدراسة التزام الطالب بالقواعد الأخلاقية التي تنص عليها لائحة حقوق الطالب وواجباته، (مرفق G.4.79)، وفي حال ارتكاب مخالفات يتم عقد مجلس تأديب من خلال لجان مشكلة داخل الكليات بقرارات رسمية والتحقيق مع الطالب وفي حالة ثبوت المخالفة يتم تطبيق العقوبة عليه سواء كانت إيقاف عن الدراسة لفصل دراسي أو فصلين وتندرج العقوبة إلى الفصل النهائي حسب نوع المخالفة ويتخذ القرار صاحب الصلاحية بناءً على توصيات مجلس التأديب، (مرفق G.4.57).

ويقدم عضو هيئة التدريس في نهاية كل فصل دراسي تقريراً شاملاً عن المقرر وفق نماذج (NCAAA) بما يتضمنه من بنود حيث يتم تقييم مدى مطابقتها ما تم تنفيذه فعلياً في المقرر بما تم التخطيط له مسبقاً في توصيف المقرر وما الاختلافات والعوائق وأسبابه وذلك في كل البنود بما فيها إتمام المقرر واستراتيجيات التدريس وأساليب التقويم، كما يتم تضمين نتائج الطلاب في المقرر وإحصاءاتها والتعليق عليها، وكذلك نتائج استطلاع رأي الطلاب في تقويم المقرر والاستفادة منه، وينتهي التقرير بمجموعة من التوصيات التطويرية للمقرر في أي من البنود التي تتطلب ذلك وخطة العمل بالمقرر للدورة التالية له، وفي نهاية العام الدراسي يتم كتابة التقرير السنوي للبرنامج ليعطي صورة شاملة عن الأداء في جميع المقررات وفي البرنامج بشكل عام مع رصد العوائق والمقررات التي لم يتم تدريسها وكان مخطط لها أو المقررات التي لم تستكمل محتوياتها مع وضع الإجراءات التعويضية لها، كما يتضمن تقييم استراتيجيات التدريس التي تم استخدامها والمراجع وكفاية التجهيزات وكل ما يتعلق بعمليات التعليم والتعلم بالبرنامج مع تضمينه مؤشرات الأداء بالبرنامج، ويختتم بالتوصيات التطويرية اللازمة مع خطة العمل، (مرفقات G.4.13، G.4.51). ويتم عرضها على رئيس القسم مرفقا بها تقارير المقررات المفصلة للاطلاع على مستوى الأداء في كل مقرر وعلى المستوى العام للبرنامج.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

كما يتيح لرئيس القسم من خلال النظام الإلكتروني لرصد مؤشرات الأداء الرئيسة الذي أشير إليه سابقا مراجعة نتائج تقويم الطلبة لجميع المقررات لأعضاء هيئة التدريس لتقديم التغذية الراجعة لمساعدتهم في تقويم وتطوير استراتيجيات التدريس المتبعة لتحقيق مخرجات التعلم المستهدفة. مما يسهم في تحسين الانتاجية والوصول إلى سرعة قصوى في إنجاز الأعمال. كما يمكن لكل عضو هيئة تدريس الاطلاع على نتائج تقييم الطلاب لأداء المقرر من خلال موقعه الإلكتروني. كما تقوم لجنة تطوير المناهج بالقسم بدراسة وفحص جميع التوصيات الخاصة بتطوير المقررات أو البرنامج واتخاذ القرارات وفق مستويات الصلاحيات المحددة في دليل إعداد البرامج الأكاديمية وتطويرها الخاص بجامعة أم القرى، (مرفق G.4.12).

8-4 دعم جهود تحسين جودة التدريس:

تولي جامعة أم القرى اهتماما كبيرا ومتاميا لدعم جهود تحسين جودة التدريس حيث تطبق آليات متعددة تهدف إلى استمرارية التحسين وصولاً إلى التميز. كما يتضح تقارب نتائج دعم جهود تحسين جودة التدريس لكل من شطري الطلاب والطالبات بالجامعة حيث حصل شطر الطلاب على 3.24 (***) بينما حصل شطر الطالبات على 3.23 (***) .

وبمراجعة نتائج تقييم المعيار على مستوى الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية، اتضح وجود فروقات في نتائج تقييم المجموعات الفرعية التخصصية، حيث تميزت مجموعة الكليات الهندسية والعلمية وحصلت على عدد أربع نجوم (***) وهو أداء عالي الجودة، بينما حصلت مجموعة الكليات الطبية والصحية ومجموعة كليات التربية والعلوم الانسانية ومجموعة الكليات الشرعية والعربية على عدد ثلاث نجوم (***)، مما يعني ان الممارسات مطبقة بأداء جيد. وقد حصلت مجموعة الكليات الجامعية والفروع على 2.58 (**)، أي أن الممارسة مطبقة عادةً، لكن جودتها بحاجة إلى تحسين. وتسعى جامعة أم القرى إلى تحقيق أداء عالي الجودة يتخطى الثلاث نجوم (***) وذلك بتطوير أداء جميع الكليات وتحسين الجودة ولاسيما لمجموعة الكليات الجامعية والفروع.

وتهتم الجامعة بدعم جهود تحسين جودة التدريس من خلال عدة محاور على رأسها التطوير الدائم للكفايات المهنية لعضو هيئة التدريس باعتباره أكثر العناصر تأثيراً في العملية التعليمية وجودتها، لذا توفر الجامعة سبل تطوير تلك الكفايات من خلال التدريب المستمر لأعضاء هيئة التدريس في المجالات التي تتعلق بأدائهم المهني المتمثلة في التالي:

- المهارات التدريسية: بما تشمله من استراتيجيات وطرق تدريس وأساليب التقويم واستخدام التكنولوجيا في التدريس وتصميم المقررات وصياغة مخرجات التعلم وغيرها من الجوانب المتعلقة بالجانب التدريسي.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- مهارات البحث العلمي: بما تشمله من مهارات إعداد أدوات البحث ومهارات وبرامج التحليل الإحصائي وقيادة الفريق البحثي، ومهارات التفكير المتعددة ومنها التفكير التحليلي والناقد والابتكاري ومجموعة أخرى تتعلق بجوانب مختلفة.
- مهارات الاتصال والتعامل مع الآخرين: ومن أمثلتها مهارات العرض الفعال، ومهارات الإقناع والتأثير، والتغلب على ضغوط العمل وإدارة الوقت، واستراتيجيات التطوير الذاتي، ومجموعة أخرى من المهارات اللازمة لتنمية جوانب التواصل والتعامل مع الآخرين وبصفة خاصة أنماط المتعلمين المختلفة.
- عمليات الجودة والاعتماد الأكاديمي: وهي تشمل جميع العمليات والمفاهيم والنماذج المتعلقة بتأكيد الجودة وضمانها.
- المهارات القيادية: ومن أمثلتها إدارة الاجتماعات، وإدارة فرق العمل، والتخطيط الاستراتيجي، وإدارة التغيير.
- المهارات التقنية: ومن أمثلتها دورات كيفية استخدام السبورة الذاكية وبرامج تحويل المقررات الى مقررات الكترونية وطرق التقويم الإلكتروني الحديثة وكيفية استخدام البرامج البحثية في ترتيب المصادر وكشف الاستلال.

وتهتم جامعة أم القرى بجميع تلك المجالات وتنميتها بشكل متوازي بما يحقق الكفاءة في مهارات عضو هيئة التدريس مما ينعكس على أدائه والتحسين المستمر لجودة التدريس. وتدعم العديد من الجهات بجامعة أم القرى تدريب وتأهيل وتحديث خبرات أعضاء هيئة التدريس عموماً ولاسيما في مهارات التدريس، وهذه الجهات تتمثل في:

- عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية.
- عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد.
- عمادة البحث العلمي.

حيث تقدم عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية الدورات التدريبية وورش العمل لجميع أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم، كما يوجد وكالة للتدريب بالعمادة معنية بذلك (<https://uqu.edu.sa/quality/132>)، (مرفق G.4.80). ويتم تقديم الدورات التدريبية على مدار العام، وهناك دورات تدريبية مخصصة يتم الترشيح لها من الكليات والأقسام، ودورات أخرى متاحة لجميع أعضاء هيئة التدريس التسجيل بها الكترونياً من خلال الموقع الإلكتروني للعمادة بموقع الجامعة (<https://uqu.edu.sa/App/News/23509>). كما تنسق العمادة الترشيح للدورات التي يقدمها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي وتتيح التقديم والتسجيل الكترونياً (<https://uqu.edu.sa/App/News/13072>). وتقدم عمادة التطوير والجودة النوعية الدورات التدريبية بشكل ذاتي من خلال أعضاء هيئة التدريس بالجامعة وفق تخصصاتهم وارتباطها بموضوع الدورات، أو يتم إسنادها الى أحد المراكز المتخصصة في الاستشارات والتدريب لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات والتي تتولى عملية التدريب تحت إشراف العمادة ووفق مواصفات محددة تضمن تحقق أهداف التدريب، وترصد الجامعة ميزانية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

بالتدريب ، ويقدم المركز في نهاية عملية التدريب تقريراً شاملاً عما تم في التدريب متضمناً تفاصيل موضوعات الدورات التدريبية وأعداد المتدربين ونتائج استطلاع الرأي في تقييم الدورات ، (مرفق G.4.2). كما تعد عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية تقريراً عن تدريب أعضاء هيئة التدريس ضمن التقرير السنوي للعمادة متناولاً تفاصيل التدريب ، (مرفق G.4.1). كما يتم مشاركة أعضاء هيئة التدريس والقيادات الجامعية في تحديد الاحتياجات التدريبية لهم وتحديد أولوياتها ، وذلك من خلال عدة آليات منها استطلاع رأيهم من خلال الاستبانات حيث توجد استبانتان أحدهما لأعضاء هيئة التدريس تتضمن جميع الجوانب المتعلقة بالتنمية المهنية والأخرى للقيادات ، (مرفق G.4.81). والآلية الأخرى بعقد ورش عمل لهم ومناقشة الاحتياجات التدريبية للوصول إلى قائمة من الدورات التدريبية تشمل جميع الجوانب ، ويتم إعداد البرامج التدريبية وورش العمل لتحديد الاحتياجات التدريبية وتنفيذها في ضوء نتائج استطلاع الرأي ، (مرفق G.4.82).

كما تسهم عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد بالجامعة في تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس في ذلك المجال حيث تقدم لهم مجموعة من الدورات التدريبية المتنوعة التي تمكنهم من تحويل مقرراتهم إلى الصيغة الإلكترونية بالإضافة إلى إدارة المقرر الإلكتروني من خلال منصة متخصصة للتعليم الإلكتروني يمكن لعضو هيئة التدريس استخدامها من خلال موقعه الإلكتروني (<https://uqu.edu.sa/elearn>). وقد أعدت عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد مجموعة من الأدلة التدريبية لذلك (https://uqu.edu.sa/elearn/Training_Dalil).

وتهتم عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد بتقديم الدورات التدريبية لكل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب حيث أنهما معنيان كليهما باستخدام منصة التعلم الإلكتروني ويجب توافر المهارات لدى كل منهما حتى يمكن تحقيق الأهداف من خلال التمكن من استخدام أدوات النظام الإلكتروني ، فضلاً عن اللقاءات التعريفية المتعددة والمتكررة للتعريف بالنظام ونشر ثقافة التعلم الإلكتروني بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب. وتتعدد موضوعات الدورات التدريبية سواء على التدريب على نظام التعلم الإلكتروني واستخدام المنصة أو دورات تدريبية لاستخدام التكنولوجيا في العملية التعليمية ، على سبيل المثال لا الحصر:

- دورات لنظام التعلم الإلكتروني (أساسيات التعلم الإلكتروني - الفصول الافتراضية - استخدام بوابة التعلم الإلكتروني - الاختبارات الإلكترونية - معالج التصميم التعليمي - بناء وإدارة المحتوى).
- دورات خارج نظام التعلم الإلكتروني (الفيديو التعليمي والصف المقلوب - تصميم الانفوجراف الثابت - السبورة التفاعلية المحمولة - التعلم الرقمي - تطبيقات الويب في التعليم - التصحيح الآلي - السبورة الذكية الثابتة والمتحركة).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وتسهم تلك الدورات التدريبية بشكل كبير في تفعيل استخدام التكنولوجيا والتقنيات الحديثة في العملية التعليمية مما يدعم تحسين جودتها من حيث الفاعلية والكفاءة. وتعد عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد تقريراً سنوياً يتضمن جميع أنشطتها خلال العام الدراسي بما فيها أنشطة التدريب سواء لأعضاء هيئة التدريس أو الطلاب موضحاً تفاصيل موضوعات الدورات وعدد الحضور بكل الشطرين، (مرفق G.4.56).

كما تسهم عمادة البحث العلمي بشكل نوعي ومركز في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس التي تتعكس بدورها على العملية التعليمية وتحسين جودتها، وتقدم عمادة البحث العلمي مجموعة من الدورات التدريبية بشكل دوري على هيئة حزم تدريبية (<https://uqu.edu.sa/dsr>)، يمثل كل منها برنامجاً يتناول عدة موضوعات ومن هذه البرامج:

- برنامج إعداد القيادات في البحث العلمي.
- برنامج مستشار في البحث العلمي
- برنامج صناعة باحث (للطلاب وطالبات الدراسات العليا).
- برنامج تهيئة الباحثين في مجال ريادة الأعمال.
- برنامج الباحث المتخصص.
- برنامج تدريبي في تهيئة المتطوعين في البحث العلمي.

فضلاً عن تقديم دورات تدريبية متخصصة لمجالات بعينها إضافة إلى الدورات التدريبية العامة، حيث يتم إجراء تدريبات وورش عمل في مجال محدد أو طرق تدريس نوعية في مجال التخصص والتي لها طبيعة خاصة مثل التخصصات الهندسية والطبية، فضلاً عن حضور المؤتمرات التخصصية في المجال، (مرفقات G.4.83، G.4.84).

ولا تقتصر عمليات وجهود تحسين جودة التدريس على تدريب أعضاء هيئة التدريس فقط ولكن تشمل أيضاً دورات تدريبية للطلاب تساهم في تحسين تجربة وخبرة الدراسة الجامعية وتنمية مهارات الاستذكار والتحصيل والتفكير والتواصل والتخطيط وإدارة الذات لدى الطلاب وتعنى بذلك عمادة شؤون الطلاب حيث تقدم كل عام مجموعة كبيرة من الدورات التدريبية في موضوعات شتى تنمي أفق الطالب ومعلوماته وكذلك مهاراته مما يساهم في تحسين جودة تحصيله وتحقق المخرجات التعليمية المستهدفة من خلال جودة التدريس (<https://uqu.edu.sa/App/Events/all/67>) "وسيتم تناول ذلك تفصيلاً في المعيار الخامس (شؤون الطلاب)".

كما يتم تقييم عمليات التدريب من خلال استطلاع رأي المستفيدين من الدورات التدريبية عقب كل دورة أو برنامج تدريبي من خلال نماذج معدة لذلك ويتم تحليلها، كما يتم أخذ رأي أعضاء هيئة التدريس في مدى توافر





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

فرص التدريب واتها بالجامعة من خلال أحد الأسئلة المتضمن في استبانة قياس الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس وتحديد الفقرة رقم 12 والتي كانت نتيجتها حصول تلك الفقرة على 3.55 على مقياس خماسي بما يمثل نسبة رضا 71% لأعضاء هيئة التدريس على توافر الفرص التدريسية بالجامعة، (مرفق G.4.85).

كما يتم إعداد إحصائيات لمدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس في التطوير المهني ونسبة مشاركتهم ويتضح ذلك من خلال مؤشر الأداء الرئيس S9.2 " المعيار التاسع عمليات التوظيف"، (مرفق G.4.86). والتي تدل نتائجها أن هناك نسبة إيجابية لمشاركة أعضاء هيئة التدريس بأنشطة التطوير المهني، ويتم تقدير الجهود المميزة في العملية التدريسية من خلال مستويات مختلفة على مستوى القسم والكلية والجامعة، (مرفق G.4.87). كما يتم رصد إحصائيات التدريب والأعداد المشاركة في كل عام من خلال الجهات المقدمة للدورات التدريبية ومقارنة الأداء عاما بعد الآخر، (مرفق G.4.88).

4-9 مؤهلات أعضاء هيئة التدريس وخبراتهم

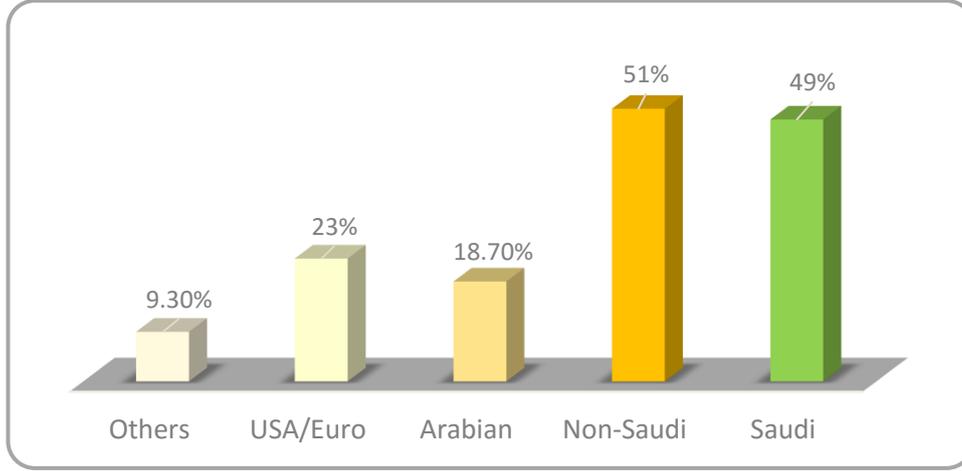
يعد هذا المعيار الفرعي والمتعلق بمؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس أحد المعايير الفرعية الهامة في معيار التعليم والتعلم، إذ يعتبر أعضاء هيئة التدريس مكونا رئيسا في العملية التعليمية، وعليه تحرص الجامعة على استقطاب ذوي المؤهلات والخبرات التي تتواءم مع المهام الأكاديمية المطلوبة التي تغطي جميع البرامج الأكاديمية بالجامعة. كما يتضح تقارب النتائج لكل من شطري الطلاب والطالبات بالجامعة حيث حصل شطر الطلاب على 3.63 (****) بينما حصل شطر الطالبات على 3.67 (****).

وبمراجعة نتائج تقييم المعيار على مستوى الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية، اتضح أن مجموعة الكليات الهندسية والعلمية ومجموعة الكليات الطبية والصحية ومجموعة كليات التربية والعلوم الانسانية حصلت على عدد أربع نجوم (****) مما يعني أن الممارسات مطبقة بانتظام وتقديره عالي الجودة، بينما حصلت مجموعة الكليات الشرعية والعربية ومجموعة الكليات الجامعية والفروع على عدد ثلاث نجوم (***)، مما يعني ان الممارسات مطبقة بأداء جيد المستوى.

وتحرص الجامعة على اتخاذ الاجراءات التي تضمن ملاءمة التخصص العلمي لعضو هيئة التدريس مع المقررات التي يقوم بتدريسها، ولا يتم تعيين المعيدين أو تتم الترقيات للدرجات العلمية الأعلى إلا بتوصية من مجالس الأقسام بالكليات والتي تقوم وفقا لللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات السعوديين من أعضاء هيئة التدريس- ومن في حكمهم - بمراجعة الإنتاج العلمي وكافة أنشطة عضو هيئة التدريس بما يضمن توفر المؤهل المناسب، والحفاظ على التوازن في الرتب الأكاديمية بالأقسام، (مرفقات G.4.89، G.4.90، G.4.91)، كما تحرص الجامعة على مراعاة التنوع الثقافي الأكاديمي للمتعاقدين بما يحقق تنوعاً واثراً في الخبرات (شكل 21)، (مرفقات G.4.92، G.4.93). كما تتم عملية التعاقدات وفق معايير تعاقدية تنظمها السياسات الخاصة

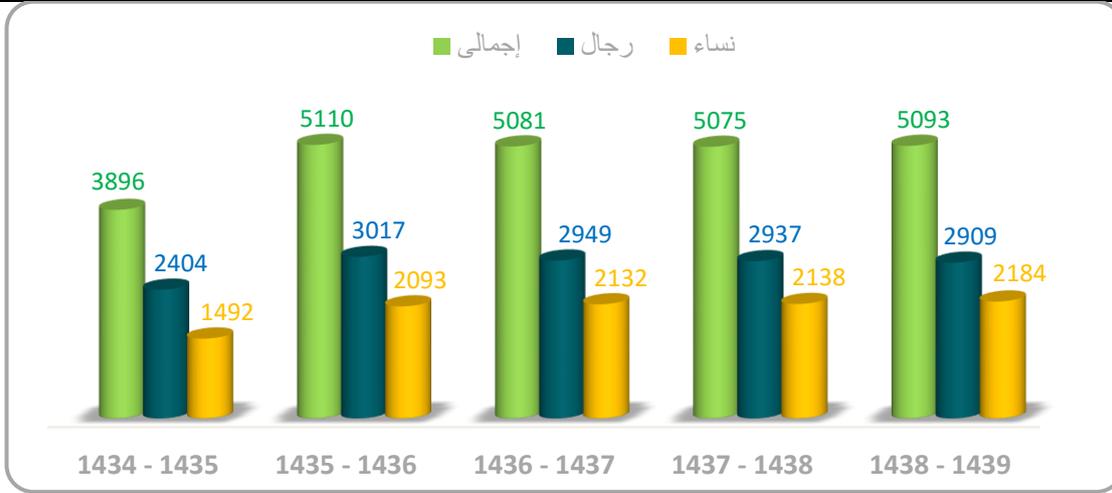


بالجامعة وتديرها عمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين بالجامعة، ويكون الاستقطاب والتعاقد بناءً على طلب من البرنامج الأكاديمي، مع تحديد الدرجة العلمية المطلوبة، وكذلك التخصص الأكاديمي المطلوب لضمان التوافق مع المقررات التي سيقومون بتدريسها وخبرتهم فيها، (مرفقات G.4.94 ، G.4.95 ، G.4.96).



شكل 21 تنوع جهات شهادات أعضاء هيئة التدريس

وتضم الجامعة أكثر من خمسة آلاف عضو هيئة تدريس - ومن في حكمهم - بإجمالي (5093 عضواً) وفق الرتب الأكاديمية المختلفة (أستاذ- أستاذ مشارك- أستاذ مساعد- محاضر- معيد) للعام الجامعي 1438 — 1439هـ (2017-2018م) بزيادة عن العام الأكاديمي 1434 — 1435هـ (2014-2013م). حيث بلغت نسبة الزيادة لإجمالي أعضاء هيئة التدريس (30.7%) والزيادة في العنصر النسائي (46.38%)، بينما بلغت الزيادة في العنصر الرجالي (21.01%)، (شكل 22). ويوضح جدول 35 نسبة عدد الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس (على أساس الدوام الكامل أو ما يعادله). وقد بلغت نسبة حاملي درجة الدكتوراة من أعضاء هيئة التدريس 48.58% والباقي 52.25% حاصلون على درجة الماجستير والبكالوريوس. وتسعى الجامعة لزيادة أعداد أعضاء هيئة التدريس من حاملي درجة الدكتوراة ولاسيما من عضوات هيئة التدريس من خلال تطوير العاملين حالياً من أجل تحقيق رسالتها بشكل مناسب، لتحقيق التوصية رقم 25 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). ويوضح جدول 36 نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على مؤهلات دكتوراه مصادق عليها. كما تجدر الإشارة إلى أن أكثر أعضاء هيئة التدريس يعملون بدوام كامل (95.01%) ونسبة الذين يعملون بنظام الدوام الجزئي (4.99%) من أعداد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة. وتحرص الجامعة على تقديم برامج تعريفية وتدريبية فعالة لأعضاء هيئة التدريس الجدد، وقامت الجامعة بناءً على التوصية رقم 22 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، بتنظيم برامج لتهيئة أعضاء هيئة التدريس الجدد وتعريفهم بجميع المعلومات الخاصة باللوائح والأنظمة الأساسية للجامعة، وحقوق وواجبات أعضاء هيئة التدريس، (مرفق G.4.3)، (<https://uqu.edu.sa/dsfaculty>).



شكل 22 أعداد أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى

جدول 35 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S4.1)

مؤشر الأداء الرئيس:									
نسبة عدد الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس (على أساس الدوام الكامل او ما يعادله)									
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S4.1)									
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4.1)									
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي				
17:1	17:1	جامعة القصيم	17:1	19:1	21.12:1				
	9:1	جامعة الملك عبد العزيز							
التحليل									
قياس المؤشر:									
نسبة عدد الطلاب لكل عضو هيئة التدريس			عدد الطلبة			العام الدراسي			
اجمالي	أنثى	ذكر	اجمالي	أنثى	ذكر				
17	24	12				1433-1434 2012-2013			
24	33.9	17.8	93401	50600	42801	3896	1492	2404	1434-1435 2013-2014
19	25.1	14.7	97059	52580	44479	5110	2093	3017	1435-1436 2014-2015



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

20.84	26.4	16.8	105871	56213	49658	5081	2132	2949	1436-1437 2015-2016
22.55	27.6	18.9	114440	58991	55529	5075	2138	2937	1437-1438 2016-2017
21.12	25.7	17.5	107580	56190	50790	5093	2184	2909	1438-1439 2017-2018

نقاط القوة:

- تعتبر نسبة أعضاء هيئة التدريس الى الطلاب بالجامعة نسبة (مرضية الى حد ما) وهي 21.12/1 طالب لكل عضو هيئة تدريس وهي نسبة تقارب المستهدف في الخطة المستقبلية للتعليم الجامعي في المملكة (آفاق) وكذا النسبة في جامعة القصيم.
 - النسبة أقل بكثير في التخصصات الطبية والعملية (التخصصات الطبية (4/1) والتخصصات الهندسية والعلمية (8.4/1)).
 - تنوع أعضاء هيئة التدريس من حيث التعليم والخبرات الأكاديمية والثقافية.
- توصيات التحسين:
- زيادة عدد المتعاقدين مع الأولوية لزيادة العنصر النسائي خاصة في الكليات التي فيها قلة في العنصر النسائي، مع الأخذ في الاعتبار التخصص وطبيعة المقرر الذي يدرس.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - تم اختيار احصاءات جامعة أم القرى للعام الجامعي 1433 — 1434 هـ (2012-2013م) مصدرا للمقارنة المرجعية وذلك لأنها أفضل نتيجة حققها الجامعة لهذا المؤشر وهي للعام الجامعي 1433-1434 هـ (2012-2013م)، وهي مقارنة ذاتية داخلية للجامعة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم حساب بيانات المؤشر بجامعة أم القرى بقسمة إجمالي عدد الطلاب بالجامعة على عدد أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم بالجامعة، وذلك بالاستعانة بقاعدة البيانات واستخراجها من خلال عمادة تقنية المعلومات بالجامعة.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - جامعة أم القرى (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - تم اختيار جامعتي الملك عبد العزيز وجامعة القصيم للأسباب التالية:
 - لأنهما جامعتان أحدهما ناشئة والأخرى عريقة ولها فروع، وكلاهما حصل على الاعتماد المؤسسي من المركز الوطني.
 - تتوافق رسالتا الجامعتين ومجال عملهما مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال أنشطة تعليمية وبحثية وخدمة مجتمع، كما تشمل الدراسة بهما التخصصات الرئيسية في أفرع العلوم المختلفة (الطبية — التطبيقية — الإنسانية).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تمنح كلا الجامعتين درجات البكالوريوس والدراسات عليا.
- كما تم اختيار مؤشرات وزارة التعليم العالي المستهدفة من خلال خطة آفاق لأنها تمثل التوجه العام للمملكة، فضلا عن إتاحة البيانات الخاصة بها.
- 2 كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم حساب بيانات المؤشر من خلال جامعتي الملك عبد العزيز والقصيم بنفس الطريقة التي تم احتسابها بجامعة أم القرى وهي قسمة إجمالي عدد الطلاب بالجامعة على عدد أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم بالجامعة.
- 3 اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة الملك عبد العزيز
 - جامعة القصيم

جدول 36 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S4.3)

مؤشر الأداء الرئيس:

نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على مؤهلات دكتوراه مصادق عليها

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S4.3)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S4.3)

مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
48.85%	55.00%	54.40%	47.00% جامعة القصيم	55.00%
			50.40% جامعة الملك عبد العزيز	
			70.00% خطة آفاق	

التحليل

قياس المؤشر:

العام الدراسي	عدد أعضاء هيئة التدريس		عدد الحاصلين على الدكتوراه		نسبة الحاصلين على الدكتوراه	
	ذكر	أنثى	اجمالي	أنثى	اجمالي	أنثى
1431-1432 2010-2011					54.4	
1432-1433 2011-2012					53.6	
1433-1434 2012-2013					53.8	
1434-1435 2013-2014	2404	1492	3896		50.2	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

49.5						5110	2093	3017	1435-1436 2014-2015
47.63	34.01	57.48	2420	725	1695	5081	2132	2949	1436-1437 2015-2016
48.59	35.6	58.05	2466	761	1705	5075	2138	2937	1437-1438 2016-2017
48.85	35.9	58.58	2488	784	1704	5093	2184	2909	1438-1439 2017-2018

نتائج المؤشر لنسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراة هي نتيجة إيجابية بصفة عامة حيث يمثل الأعضاء الحاصلين على الدكتوراة 48.85% وبمقارنته بمستوى قياس المؤشر بجامعة القصيم 47% فهو أعلى، كما أنه قارب على النسبة الموجودة بجامعة الملك عبد العزيز. ورغم الزيادة التي شهدتها أعداد أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم في الأعوام الأخيرة حيث كانت في العام الجامعي 1435-1434هـ (2014-2013م) 3896 لتصل في العام الحالي 1439-1438هـ (2018-2017م) إلى 5093 إلا أن نسب المعيدين والمحاضرين الذين تم تعيينهم كانت أكبر من الحاصلين على الدكتوراة رغم تعيين عدد كبير من الحاصلين على الدكتوراة وعودة العديد من المبتعثين للجامعة. وكان أعلى معدل للمؤشر في العام الجامعي 1431-1432هـ (2010-2011م) حيث كانت النسبة هي 54.4%. كما أنه من الملاحظ أن هناك فجوة بين نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراة في كلا من شطري الذكور والإناث لصالح شطر الذكور.

توصيات التحسين:

- يجب زيادة نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراة.
- يجب تقليص الفجوة بين شطري الطلاب والطالبات في نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراة.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية لمستوى أداء المؤشر بالجامعة على مدار عدة سنوات.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراة وقسمته على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم والحصول على الناتج بالنسبة المئوية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة ذاتها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - تم اختيار جامعتي الملك عبد العزيز وجامعة القصيم للأسباب التالية:
 - لأنهما جامعتان أحدهما ناشئة والأخرى عريقة ولها فروع، وكلاهما حصل على الاعتماد المؤسسي من المركز الوطني.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تتوافق رسالتا الجامعتين ومجال عملهما مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال أنشطة تعليمية وبحثية وخدمة مجتمع، كما تشمل الدراسة بهما التخصصات الرئيسية في أفرع العلوم المختلفة (الطبية — التطبيقية — الإنسانية).
- تمنح كلا الجامعتين درجات البكالوريوس والدراسات عليا.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم احتساب الأداء المرجعي الخارجي في كلا الجامعتين من خلال حساب عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراة وقسمته على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم والحصول على الناتج بالنسبة المئوية.
 - ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة القصيم
 - جامعة الملك عبد العزيز
 - خطة آفاق بوزارة التعليم

ولقد تم وضع خطة لرفع نسبة أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه، وذلك ضمن خطة متكاملة لزيادة عدد أعضاء هيئة التدريس (G.4.139).

ويشارك أعضاء هيئة التدريس بالجامعة في الأنشطة العلمية والبحثية لضمان اطلاعهم على أحدث التطورات في مجال تخصصاتهم، وذلك من خلال المشاركة في البحوث التطبيقية الممولة والكراسي العلمية، (مرفقات G.4.97، G.4.98، G.4.99، G.4.100، G.4.101، G.4.102)، كما تحفز الجامعة أعضاء هيئة التدريس لإجراء البحوث الأصيلة والمبتكرة والتي تسهم في إثراء المعرفة، فيتم تقديم العديد من البرامج التدريبية (إعداد القيادات في البحث العلمي — تهيئة الباحثين في مجال ريادة الأعمال — الباحث المتخصص — تهيئة المتطوعين في البحث العلمي) من خلال عمادة البحث العلمي (<https://uqu.edu.sa/dsr>). وتهيئة الجامعة بيئة تكاملية تحفز إنتاج البحوث الرصينة بما يزيد النشر العلمي والإنتاج المعرفي كما وكيفا ويعزز التكامل بين التخصصات ويقوى الشراكة مع المجتمع والصناعة، وذلك من خلال الوحدات الخدمية المساندة بعمادة البحث العلمي (<https://uqu.edu.sa/dsr/50789>). كما توفر الجامعة العديد من البرامج التدريبية وورش العمل للباحثين الجدد، (مرفق G.4.103). كما تشجع الجامعة أعضاء هيئة التدريس على حضور المؤتمرات والندوات وورش العمل في جميع أنحاء العالم وتقوم بتوفير الدعم المالي للانتقال ورسوم تسجيل المؤتمرات / وورش العمل والإعاشة. كما يضم فريق التدريس في البرامج المهنية بعض المهنيين المتخصصين من ذوي الخبرة والمهارة العالية في هذه المجالات لضمان الكفاءة التعليمية والخبرة المهنية لمدرسي تلك المقررات وبخاصة في الخبرة الميدانية. وقامت الجامعة بالسماح لأعضاء هيئة التدريس بفتح مكاتب الخبرة تحت مظلة معهد البحوث والدراسات الاستشارية بالجامعة (<https://uqu.edu.sa/icrs>) لتعزيز مبدأ الشراكة الاستراتيجية بين جامعة أم القرى والمجتمع، وتطوير الكفاءات المهنية المتخصصة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة والاستفادة من خبراتهم





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

بتقديم خدمات علمية متخصصة لإجراء الدراسات الاستشارية، (مرفق G.4.104). كما قامت الجامعة بإنشاء وحدات التطوير والتدريب لمعظم التخصصات لنقل وتوطين المعرفة وتقديم الدراسات والخدمات الاستشارية والتدريب المهني للقطاع العام والخاص من خلال أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، (مرفق G.4.105). كما قامت الجامعة باستحداث معهد الإبداع وريادة الأعمال لتمكين الجامعة من الاستثمار الأمثل لإمكاناتها البحثية والعلمية وإيجاد بيئة محفزة وجاذبة للإبداع وتنمية التفكير الإبداعي للطلاب وأعضاء هيئة التدريس وتبنى التعليم التطبيقي المنتج لبراءات اختراع ومشاريع ريادية تخدم المجتمع (<https://uqu.edu.sa/iei>)، (مرفق G.4.106).

4-10 أنشطة الخبرة الميدانية (التدريب الميداني)

تعتبر أنشطة الخبرة الميدانية أحد أهم مكونات البرامج المهنية بجامعة أم القرى. ويتم تقديم تلك الأنشطة في بيئة صناعية أو مهنية، للعمل على إكساب الطلاب المعارف والمهارات المطلوبة للممارسة الفعالة في المجال المهني المطلوب، وإتاحة الفرص للطلاب بالاندماج والتعرف على طبيعة سوق العمل أثناء الدراسة الأكاديمية. إذ يتيح التدريب الميداني للطلبة اكتساب مهارات عملية مهمة في مجالات تخصصاتهم تشمل على الالتزام بقيمة العمل وإثارة الإبداع ومهارات العمل ضمن فريق العمل، وتكون هذه المهارات بمنزلة خبرات مبكرة للدخول في ميادين العمل المختلفة بصورة لا تكلف عبثاً على أرباب العمل. وقد حققت جامعة أم القرى تقدماً في مخرجات أنشطة الخبرة الميدانية على مستوى المؤسسة ككل. كما يتضح تقارب النتائج لكل من شطري الطلاب والطالبات بالجامعة حيث حصل شطر الطلاب على 3.15 (***) بينما حصل شطر الطالبات على 3.25 (***) .

وبمراجعة نتائج تقييم المعيار الفرعي على مستوى الكليات والمجموعات الفرعية التخصصية، اتضح وجود فروقات في نتائج تقييم المجموعات الفرعية التخصصية، حيث تميزت مجموعة الكليات الهندسية والعلمية وحصلت على عدد أربع نجوم (***) وهو أداء عالي الجودة، بينما حصلت مجموعة الكليات الشرعية والعربية ومجموعة كليات التربية والعلوم الانسانية ومجموعة الكليات الطبية والصحية على عدد ثلاث نجوم (***) وهو أداء مرضى، وقد حصلت مجموعة الكليات الجامعية والفروع على 1.96 (نجمتين)، أي أن الممارسة مطبقة عادةً، لكن جودتها غير مرضية.

وقد قامت الجامعة بإنشاء وحدات (<https://uqu.edu.sa/chmsscimm/25791>) وإدارات التدريب (<https://uqu.edu.sa/coleng/5799>) ومتابعة سنة الامتياز بالكليات الطبية (<https://uqu.edu.sa/fameds>)، كما قامت باستحداث وكالات خاصة بذلك مثل وكالة شؤون المستشفيات بكلية الطب (<https://uqu.edu.sa/colmedsc/540>) وكلية العلوم الطبية التطبيقية (<https://uqu.edu.sa/fameds/641>)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وكلية الصحة العامة والمعلوماتية الصحية (https://uqu.edu.sa/pharm_med/719) وكلية التمريض (<https://uqu.edu.sa/nursing/621>)، ووكالة الشؤون السريرية بكلية طب الأسنان (<https://uqu.edu.sa/dentistry/711>)، ووكالة كلية الهندسة والعمارة الإسلامية للتدريب والعلاقات الصناعية (<https://uqu.edu.sa/coleng/396>)، وقد أدت تلك الوكالات دوراً محورياً في متابعة التدريب للطلاب، والرفع من كفاءة هذه المرحلة العلمية من حياة الطالب في وسط بيئة ممارسة مهنية متخصصة على أرض الواقع. كما تقوم هذه الوكالات بإنشاء العلاقات المهنية مع شركاء العمل، والتعرف على طبيعة التخصصات والمتطلبات الخاصة التي يستقطبها أصحاب العمل لتعزيز قدرات طلاب الجامعة التنافسية والتحسين من فرصهم في سوق العمل المهني.

وحرصاً من الجامعة على أهمية البرامج المهنية وتزويد طلابها بالقدر الكافي من الخبرة التطبيقية التي تساهم في رفع مستوى تأهيلهم العملي وربطهم ببيئة العمل وفهم الدور الذي يقومون به بعد تخرجهم، فقد أولت اهتماماً ببرامج التدريب الميداني (فترة الامتياز، والتدريب التعاوني، والتطبيقات العملية، والتدريب في أماكن العمل العيادي، ...) واعدت له البرامج الخاصة به على حسب طبيعة المجال المهني بالتنسيق مع كافة قطاعات العمل المختلفة. وقد تم وضع الخطط وتحديد مخرجات التعلم المستهدفة من أنشطة الخبرة الميدانية على مستوى جميع البرامج المهنية مثل الهندسة والطب وجميع البرامج التربوية، وذلك باستخدام نماذج توصيف الخبرة الميدانية المعدة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، وتشمل الأهداف ومخرجات التعلم والاستراتيجيات المتبعة لتطوير ذلك التعلم وأساليب التقويم والإطار الزمني وجميع العناصر التي تتعلق بالخبرة الميدانية وفق طبيعتها في البرنامج، كما يقوم أعضاء هيئة التدريس المشرفين على التدريب الميداني بإعداد تقارير عن مقرر الخبرة الميدانية، (مرفقات G.4.107، G.4.108).

وبناء على الآلية المتبعة يقوم طلاب الجامعة بتسجيل رغبات مواقع التدريب الميداني لدى وحدة أو إدارة التدريب الصيفي في الفصل الدراسي الثاني فقط لمن يحق لهم التدريب اعتماداً على الساعات المجتازة بنهاية الفصل الأول من كل عام دراسي. ثم يتم توزيع الطلاب على حسب رغباتهم وحسب توفر المقاعد لدى جهات التدريب المختلفة. أو يقوم الطالب من خلال اتصالاته باختيار موقع التدريب طبقاً للمعايير المحددة من قبل إدارة التدريب، (مرفق G.4.109). ويتم اطلاع المشرفين الميدانيين على طبيعة المهام المطلوبة منهم والمستهدف من الخبرة الميدانية وعلاقتها بالبرنامج، وذلك من خلال عدة طرق تتنوع بين عقد اجتماع لمشرفي التربية الميدانيين داخل الكلية أو اجتماع داخل موقع التدريب الميداني يعقده عضو هيئة التدريس المسؤول عن المجموعة مع المشرفين الداخليين بموقع التدريب الميداني أو من خلال الاطلاع على كتيب التدريب الميداني بالكلية يوضح فيه الأدوار والأهداف وأساليب التقويم وطريقة التواصل وغيره من العناصر والمعلومات اللازمة للمشرفين لتحقيق فعالية التدريب الميداني، (مرفقات G.4.110، G.4.111، G.4.112). ويتم عقد لقاء يجمع





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المشرفيين الأكاديميين والطلاب المرشحين للتدريب قبل بدء التدريب بوقت كاف، وذلك لتهيئة الطلاب للمشاركة في أنشطة الخبرة الميدانية وتعريفهم بوسائل الأمن والسلامة وتسليمهم الكتيبات واطلاعهم على نموذج وخطة التوصيف للتدريب الميداني، وشرح النماذج المعتمدة للتدريب، وتوضيح سياسة التقييم المتبعة للتدريب. (مرفقات G.4.113، G.4.114). ويتم ترتيب الزيارات الميدانية من قبل المشرفيين الأكاديميين والمشرفين على التدريب الميداني لأماكن التدريب للقيام بإبداء الملاحظات والاستشارات سواءً للطلاب أو للمشرفين الميدانيين، وفي الغالب تكون هناك زيارة أسبوعية من عضو هيئة التدريس لأماكن التدريب ومقابلة الطلاب والمشرفين في الموقع. وأثناء فترة التدريب يتعاون المشرف الأكاديمي على الخبرة الميدانية في البرامج الأكاديمية مع مشرف مقر التدريب لوضع خطة تدريب الطلاب، وتحديد المهام المناسبة للخبرة الميدانية، ومراقبة تطور الطلاب. ويلتزم الطالب بتعبئة نموذج التقرير الأسبوعي ومن ثم تسليمه للمشرف الأكاديمي بنهاية كل أسبوع من التدريب، (مرفق G.4.115)، وتعبئة تقرير تطوير مهارات الطالب وتسليم نسخة للمشرف الأكاديمي في نهاية التدريب، وتعبئة نموذج المعلومات عن المنشأة التي تدرّب فيها بنهاية التدريب. في بعض البرامج كالهندسة والحاسب الألى يتم تكليف الطلاب بإعداد تقارير عن التدريب الميداني وتسليمها لإدارة التدريب خلال شهر من تاريخ انتهاء التدريب، (مرفق G.4.116). ويتم تسليم أوراق تقويم الطالب من جهة التدريب موقعة ومختومة في ظرف مغلق لإدارة التدريب، (مرفقات G.4.117، G.4.118). تقوم إدارة التدريب بتعيين لجنة لمناقشة الطلاب وتقييم التقرير، (مرفقات G.4.119، G.4.120). ولكن ذلك لا يتم على مستوى جميع البرامج حيث يكتفى في بعض البرامج بتقييم الطالب وتقارير المشرفين، (مرفقات G.4.121، G.4.122).

ويتم تقييم مقرر الخبرة الميدانية من حيث الفاعلية من خلال استبانة للطلاب وكذلك تقرير عن الخبرة الميدانية من المشرفين وأعضاء هيئة التدريس، (مرفق G.4.123). هذه الاستبانة يتم تحليلها ليتم تغذية النظام الإلكتروني لرصد مؤشرات الأداء لاتخاذها كتغذية راجعة على مستويات تطبيق الاستبانة، وكذلك الحصول على مؤشرات تتعلق بمقرر التدريب الميداني.

وتسهم البرامج التطوعية في إكساب الطلبة المزيد من الخبرات العملية والمهنية ورفع الكفاءة التخصصية لديهم لإتقان مجموعة من المهارات الطبية المهمة في طب الحجيج والحشود بحرفيه متميزة، لذا يشارك طلاب الكليات الطبية والصحية من جميع الصفوف الدراسية بإشراف طبي من أعضاء هيئة التدريس في تقديم الخدمات التطوعية المجتمعية، وتفعيل العمل التطوعي لخدمة وتنمية المجتمع المحيط بالجامعة. ويتم تكثيف الأعمال التطوعية خلال موسم الحج لخدمة ضيوف الرحمن موزعين على مستشفيات المشاعر ومكة المكرمة والعديد من البرامج التطوعية التابعة للجهات الحكومية والجمعيات الخيرية، مثل (مخيم "كن عوناً" الذي أقامته وزارة الحج والعمرة، برنامج متقن ومميز بمستشفى قوى الأمن ومدينة الملك عبد الله الطبية، لجمعية درهم





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وقاية في برنامج تطوعي متكامل، برنامج تطوعي للمباشرة الميدانية والإسعافات الأولية للمرضى والمصابين بالتعاون مع الدفاع المدني) (<http://www.al-jazirahonline.com/news/2017/20170902/116035>). كما شارك طلاب كلية طب الأسنان وكلية التمريض وكلية العلوم الطبية التطبيقية بالجامعة في العديد من الخدمات المجتمعية مثل: مبادرة "إبتسامة مكة المكرمة لمحاربة تسوس الأسنان لطلاب المدارس" (<https://www.okaz.com.sa/article/1618595>) " وحملة "الكشف المبكر عن داء السكري في رمضان بمكة المكرمة" (https://twitter.com/UQU_Nursing/status/1002940149930422272) " ومعرض " بصمة منطوع (https://twitter.com/UQU_Nursing/status/1000922236390277120) " وحملة " وقاء سلامة بلا وباء" (<https://uqu.edu.sa/App/News/26991>).

كما يتم تدريب طلبة الامتياز بكلية طب الأسنان بالمستشفى التعليمي لطب الأسنان بالجامعة بإشراف كادر طبي متميز من أساتذة الكلية، كما تم إنشاء لجنة لمكافحة العدوى تشرف على كل الممارسات بالكلية.

4-11 ترتيبات الشراكة مع مؤسسات تعليمية أخرى

حققت جامعة أم القرى تقدماً في عمليات المعيار ككل وتطبيق ترتيبات الشراكة مع مؤسسات تعليمية أخرى بجامعة أم القرى على كلية الطب وكلية إدارة الأعمال. وقد حصلت كلية الطب على عدد خمس نجوم (*****) مما يعني أن الممارسات مطبقة بانتظام وعلى أعلى مستوى وتقديره عالي الجودة، بينما حصلت كلية إدارة الأعمال على عدد ثلاث نجوم (***)، مما يعني ان الممارسات مطبقة بأداء جيد المستوى.

وتحرص الجامعة على تضمين أية عقود شراكة على تعزيز وتطوير طرق التدريس ومعايير التقييم إضافة إلى ضمان تحقيق الشراكة لمتطلبات المؤهلات الوطنية، إضافة إلى أهمية خضوع العقود المبرمة للأنظمة النافذة في المملكة، (مرفق G.4.124). حيث وقعت الجامعة عقد شراكة مع أحد أفضل جامعات الطب في بريطانيا والحاصلة على المركز الثامن عالمياً في تصنيف 2015 (كلية لندن الجامعية UCL، University college of London) راعت فيه الجامعة ضمان تحقيق كافة متطلبات برنامج الطب والجراحة وفقاً لمعايير ومتطلبات الاعتماد الوطني والدولي وقد نصت بنود العقد على توطيق برنامج الطب والجراحة بكلية لندن الجامعية في مكة المكرمة، بالإضافة إلى تطوير البيئة التعليمية لتطبيق المناهج الطبية الحديثة وفق المعايير العالمية، (مرفق G.4.125). وفي إطار تنفيذ رؤية المملكة للرفع المستمر للجودة التعليمية وإعطاء تجربة تعليمية متميزة، قامت كلية إدارة الأعمال بعمل العديد من الاتفاقيات العلمية مع بعض الجامعات العريقة، مثل اتفاقية التعاون العلمي بين كلية إدارة الأعمال مع جامعة تكساس أيه أند أم وجامعة فيرجينيا تك بالولايات المتحدة الأمريكية (<https://uqu.edu.sa/App/News/3239>) - (<https://uqu.edu.sa/App/News/30960>) - (<https://uqu.edu.sa/App/News/4327>)، (مرفقات A.4.27 : A.4.28). كما قامت كلية إدارة الأعمال





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

بعمل مبادرات لتطوير التعليم مثل مبادرة التحول الكامل للتعليم الإلكتروني لكلية إدارة الأعمال (<https://uqu.edu.sa/App/News/30297>)، كما قامت بعمل ورش عمل ودورات تدريبية لتطوير المستمر لمنهجيات التعليم وتطوير مهارات الطلاب، مثل ورشة التعليم الإبداعي بالتعاون مع جامعة بوردو بالولايات المتحدة الأمريكية، (مرفق G.4.126). كما قام مركز اللغة الإنجليزية بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية بعمل اتفاقية تعاون مع جامعة أكسفورد، وتشمل تطوير مناهج وأساليب التقويم في اللغة الإنجليزية بجامعة أم القرى، (مرفق G.4.127).

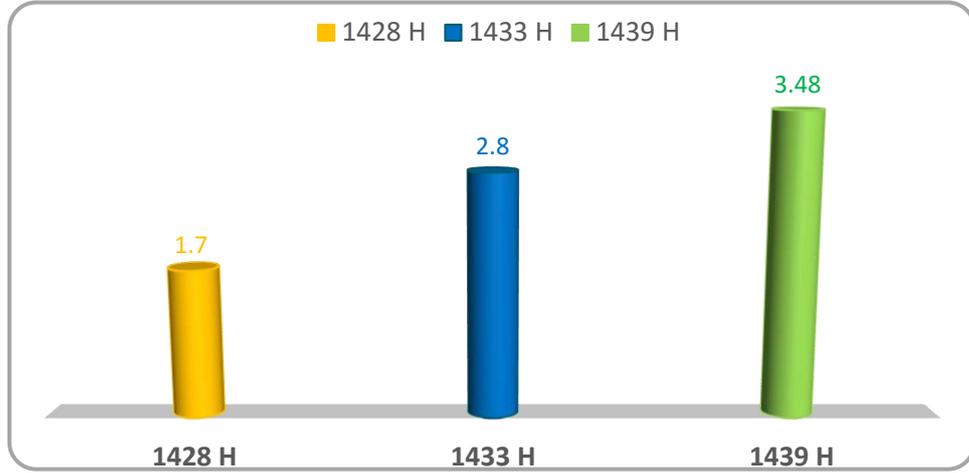
وقد راعت الجامعة في حالة تطوير برنامج أكاديمي في إحدى كليات الجامعة أن تنص على تحديد المسؤوليات والواجبات الفنية والإدارية وفق مخطط لمراحل تطبيق الشراكة لتتزم بموجبه المؤسسة الشريكة بتقديم كافة أشكال الدعم اللازم لأعضاء هيئة التدريس وإجراء ورش العمل لتطوير المهارات والتدريب على أساليب التدريس الحديثة، (مرفقات G.4.128، G.4.129)، والمشورة والمساهمة في المتابعة المستمرة في تنفيذ وتقييم البرنامج من خلال زيارات متبادلة للتشاور وعرض النتائج المرحلية وتقديم تقارير بتلك الزيارات ونتائجها (مرفقات G.4.130، G.4.131)، مع الأخذ في الاعتبار عمل مقارنات مرجعية للبرنامج الجديد، ويتم رفع التقارير الخاصة بتقييم تنفيذ المراحل وتحديد مدى فاعلية الترتيبات على مستوى تشكيل عناصر البرنامج وتكوين المقررات وتدريب أعضاء هيئة التدريس وفقاً لبنود العقد ومراحله الفنية وجدوله الزمنية. كما يتم أخذ آراء الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في مدى فاعلية البرامج والمقررات، (مرفق G.4.132). كما تتوافق البرامج والمقررات التي يتم تقديمها من خلال اتفاقيات الشراكة مع متطلبات الإطار الوطني للمؤهلات (NQF) بالمملكة العربية السعودية. كما حرصت الجامعة على خضوع كافة العقود المبرمة للأنظمة النافذة في المملكة العربية السعودية.

التقويم العام لجودة المعيار الرابع

يتضح من الدراسة الذاتية للمعيار الرابع، أن لدى جامعة أم القرى نظاماً فعالاً لضمان تحقيق مستويات عالية للتعليم والتعلم ومراقبة جودة التعليم والتعلم على مستوى جميع برامج الجامعة، وللجامعة سياسات واضحة بخصوص معايير التوظيف لأعضاء هيئة التدريس، حيث تقدم الجامعة برامج تدريبية فعالة لأعضاء هيئة التدريس من خلال عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية وعمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد وعمادة البحث العلمي لتطوير أعضاء هيئة التدريس مهنيًا وأكاديميًا، كما تقدم الجامعة برامج تعريفية وتدريبية فعالة لأعضاء هيئة التدريس الجدد. وتعمل الجامعة على تهيئة بيئة تعليمية متميزة، وتشجيع الطلاب لتوسيع مهاراتهم المعرفية ودعم الموهوبين وتبني منهج التعليم المستمر. وتلتزم جميع البرامج الأكاديمية في جامعة أم القرى بتحديد الأهداف التعليمية لطلابها وتقديم أدلة على تحقيق هذه النتائج وقياسها. ويتم تقويم جودة التدريس وفاعلية البرامج من خلال تقويمات الطلبة، ومن خلال استطلاعات آراء الخريجين وأرباب العمل وجهات التوظيف. وقد تم



تشكيل اللجان الاستشارية للأقسام لتقديم المشورة والرأي حيال تطوير البرامج وتلبية احتياجات سوق العمل. ويتم توفير الموارد التعليمية لجميع البرامج الأكاديمية (طلاب وطالبات) من خلال منظومة المتابعة التعليمية والإدارة العامة للخدمات التعليمية بالجامعة. وتتبع وحدة المناهج والخطط الدراسية واللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية آلية محددة وواضحة لتقويم وتطوير المناهج والخطط الدراسية بما يتفق مع متطلبات الجودة والاعتماد الأكاديمي (الوطني والعالمي) وحاجة سوق العمل. كما تقوم وحدة المتابعة التعليمية بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية بمراجعة التقارير السنوية لبرامج الجامعة ودراساتها وعمل التغذية الراجعة للأقسام الأكاديمية. وقد تم إنشاء نظام إلكتروني لرصد مؤشرات الأداء الرئيسة لكل برنامج أكاديمي على نظام الأوراكل وعمل التغذية الراجعة للأقسام.



شكل 23 مقارنة نتائج المعيار الرابع (التعليم والتعلم) بنتائجه بالدراسات الذاتية السابقة

ويظهر من خلال المقارنة المرجعية الذاتية تحسناً نوعي في المعيار الرابع، وكذلك ظهور نقاط قوى وفعالية خطط التحسين منذ عام 1433هـ (2012م)، مما يظهر الجهود التي تقوم بها جامعة أم القرى في مجال التعليم والتعلم، ويؤكد ذلك الفروقات الواضحة بين نتائج تقييم المعيار الرابع (التعليم والتعلم) في الدراسات الذاتية السابقة والدراسة الذاتية الحالية كما هو موضح في شكل 23.

كما اتضح من النتائج أن مجموعة الكليات الهندسية والعلمية ومجموعة الكليات الطبية والصحية ومجموعة الكليات الشرعية والعربية حصلت على عدد أربع نجوم (****) مما يعني أن الممارسات مطبقة بانتظام بتقدير عالي الجودة، بينما حصلت مجموعة كليات التربية والعلوم الانسانية (3.56) ومجموعة الكليات الجامعية والفروع على عدد ثلاث نجوم (***)، مما يعني ان الممارسات مطبقة بأداء جيد المستوى.

نقاط القوة



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- استحداث وحدة المتابعة التعليمية بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية. لمتابعة جميع متطلبات تنفيذ التقارير المطلوبة في المعيار الرابع ومراجعة التقارير السنوية للأقسام ودراساتها وعمل التغذية الراجعة.
- توافق مخرجات تعلم الطلاب بجامعة أم القرى مع الإطار الوطني للمؤهلات (NQF) واتساقها مع متطلبات الممارسة المهنية بالمملكة العربية السعودية ومع المعايير التخصصية الدولية.
- تشكيل لجان تطوير البرامج ولجان الجودة على مستوى جميع الأقسام الأكاديمية بالجامعة واتباع آليات فعالة لتطوير البرامج.
- تشكيل اللجان الاستشارية للبرامج المهنية الأكاديمية لتقديم المشورة والرأي حيال تطوير البرامج وتلبية احتياجات سوق العمل.
- وجود آليات واستراتيجيات محددة لتقويم البرامج الأكاديمية ومقررات البرامج بانتظام.
- تفعيل نظام إلكتروني لرصد مؤشرات الأداء الرئيسة لكل البرامج، وتقديم التغذية الراجعة للأقسام الأكاديمية، إتاحة الصلاحيات لجميع القيادات كل حسب اختصاصه للاطلاع على نتائج التقييمات.
- وجود آليات التحقق من مستويات تحصيل الطلاب تتوافق مع أفضل المعايير الداخلية والخارجية، سواءً على مستوى المقررات أو البرامج أو على مستوى الجامعة كلها.
- تطبيق السياسات واللوائح التي تضمن التحقق من أعمال الطلبة، وكذلك عدالة تقويمهم وتقديم التظلمات الأكاديمية.
- الاهتمام بعمليات الإرشاد الأكاديمي وأنظمة مراقبة وتنسيق العبء الدراسي للطلاب وأيضاً متابعة مدى تقدم الطلاب بشكل فردي أو جماعي، سواءً بشكل مركزي أو على مستوى الكليات والبرامج التعليمية.
- إتاحة مصادر للتعليم وتطورها بشكل دائم لمساعدة الطلاب في دراستهم وتوفير التجهيزات التعليمية للقاعات والمعامل الدراسية بما يضمن تحقيق مخرجات البرامج.
- اهتمام الجامعة بتدريب وتطوير أداء وتنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس وتفعيل استخدام التكنولوجيا والتقنيات الحديثة في العملية التعليمية وتنمية مهارات البحث العلمي. عن طريق توفير برامج تهيئة أعضاء هيئة التدريس الجدد وتوفير ورش العمل لأعضاء هيئة التدريس لتزويدهم بالمعارف التي تسهم في نموهم المهني وتطوير مهاراتهم.
- تمتع أعضاء هيئة التدريس بالجامعة بمؤهلات وخبرات مناسبة للمقررات التي يدرسونها. وفي البرامج المهنية يوجد بعض المهنيين ذوي الخبرة والمهارة العالية في هذا المجال.
- هيئة التدريس بالجامعة معظمهم ممن يعملون بنظام الدوام الكامل (95.01%) ونسبة العاملين بنظام الدوام الجزئي (4.99%). كما تتنوع الثقافات الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بما يحقق تنوعاً واثراً في الخبرات.
- السماح بإنشاء وحدات التطوير والتدريب لمعظم التخصصات ومكاتب الخبرة لأعضاء هيئة التدريس لتعزيز مبدأ الشراكة الاستراتيجية بين جامعة أم القرى والمجتمع وتطوير الكفاءات المهنية المتخصصة لأعضاء هيئة التدريس.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- يتم التخطيط لأنشطة الخبرة الميدانية وإدارتها كعناصر متكاملة في البرنامج، وتحديد مخرجات التعلم، وتقييم مقرر الخبرة الميدانية من حيث الفاعلية من خلال الطالب والمشرف الأكاديمي على الخبرة الميدانية في البرامج الأكاديمية ومشرف مقر التدريب، وعمل التغذية الراجعة، كما توجد وحدات وإدارات ووكالات خاصة بالتدريب الميداني بكليات الجامعة مما يساهم بإنشاء العلاقات المهنية مع شركاء العمل وتعزيز قدرات طلاب الجامعة التنافسية والتحسين من فرصهم في سوق العمل المهني.
- مشاركة طلاب الكليات الطبية والصحية بإشراف من أعضاء هيئة التدريس في الخدمات التطوعية.
- إبرام عقود الشراكة مع العديد من المؤسسات التعليمية المرموقة بما يتفق ومتطلبات المؤهلات الوطنية مع تحديد المسؤوليات ووضع مخطط لمراحل تطبيق الشراكة الفنية وفقاً لجدول زمنية مع النص على خضوع العقود للأنظمة النافذة في المملكة العربية السعودية.

توصيات التحسين

- زيادة الاهتمام بإعداد تقارير سنوية عن الجودة الشاملة للتعليم والتعلم بالمؤسسة ككل.
- زيادة تفعيل الاستفادة من برنامج المؤشرات الإلكترونية على كافة المستويات بالجامعة (برنامج - كلية - عمادة - وكالة - جامعة).
- العمل على زيادة الموارد المادية والبشرية بكليات الفروع، وزيادة المساعدات التعليمية للطلاب.
- تشجيع ودعم جميع الكليات والأقسام الأكاديمية للحصول على الاعتماد الدولي. وتشجيعهم على عمل اتفاقيات علمية مع الجامعات العالمية العريقة، مع إعطاء الأولوية للكليات الجامعية والفروع.
- وضع خطة زمنية لتحديث جميع الخطط الدراسية والبرامج بالجامعة.
- زيادة الاهتمام باستطلاع آراء الخريجين وأرباب العمل وجهات التوظيف عن مدى تحقيق مخرجات التعلم وإدخاله كمؤشر لقياس جودة مخرجات تعلم الطلاب.
- زيادة مراجعة التقارير من الإدارة العليا، على أن تكون المراجعة تحليلية، مع ضرورة إرسال تغذية راجعة للبرامج والكليات عن تلك المراجعة.
- زيادة استخدام نقاط مرجعية سواءً على المستوى الداخلي أو الخارجي للتحقق من مستويات تحصيل الطلاب بكافة برامج الجامعة، وليس على نطاق برامج معينة فقط.
- زيادة فاعلية تصحيح العينات العشوائية أو أي وسائل أخرى عند تصحيح الاختبارات والواجبات للطلاب لضمان أن كل مجالات نواتج تعلم الطلاب تم تغطيتها كاملاً، وذلك على مستوى جميع برامج الجامعة ومتابعة ذلك من خلال التقارير الخاصة بالمقررات والبرامج.
- زيادة عدد الدورات التدريبية اللازمة لتدريب أعضاء هيئة التدريس على تقويم الطلاب في كلا الجانبين النظري والتطبيقي ويكون ذلك من خلال دورات مركزية وأخرى على مستوى الكليات والبرامج.
- زيادة الاهتمام بدعم جهود تحسين جودة التدريس بالكليات التابعة لفروع الجامعة وإيجاد آليات لاستفادتهم من البرامج التدريبية وتنمية مهاراتهم من خلال إتاحة عدد أكبر من الدورات يقدم للفروع في مقارهم وخاصة البعيدة منها.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- المزيد من التخطيط للشراكات الخاصة بالتدريب على الخبرة الميدانية في القطاع الخاص ومع مع المؤسسات الوطنية والدولية المشهود لها، مما يؤدي إلى تنوع أماكن التدريب لضمان حصول الطلاب على تجارب متعددة مختلفة.
- تحديد المخاطر المحتملة في نشاط الخبرة الميدانية في جميع البرامج المهنية بالجامعة.
- زيادة الاهتمام بأنشطة الخبرة الميدانية بكليات الفروع.
- متابعة كافة البرامج التي تعقد شراكات برفع تقارير دورية — طبقاً للاتفاق المبرم — إلى وكالة الجامعة للشؤون التعليمية يتضمن مدى التزام الجهات ببنود الشراكة المنصوص عليها ومدى تحقيق البرنامج للمستهدف من تلك الشراكة.

أولويات التنفيذ

- إعداد تقارير سنوية عن الجودة الشاملة للتعليم والتعلم بالمؤسسة ككل.
- العمل على زيادة الموارد المادية والبشرية بكليات الفروع وزيادة المساعدات التعليمية للطلاب.
- زيادة الاهتمام بدعم جهود تحسين جودة التدريس بكليات التابعة لفروع الجامعة وإيجاد آليات لاستفادتهم من البرامج التدريبية وتنمية مهاراتهم من خلال إتاحة عدد أكبر من الدورات يقدم للفروع في مقارهم وخاصة البعيدة منها.
- زيادة الاهتمام باستطلاع آراء الخريجين وأرباب العمل وجهات التوظيف عن مدى تحقيق مخرجات التعلم وإدخاله كمؤشر لقياس جودة مخرجات تعلم الطلاب.
- زيادة تفعيل الاستفادة من برنامج المؤشرات الإلكترونية على كافة المستويات بالجامعة (برنامج - كلية - عمادة - وكالة - جامعة).
- وضع خطة زمنية لتحديث جميع الخطط الدراسية والبرامج بالجامعة.
- زيادة استخدام نقاط مرجعية سواءً على المستوى الداخلي أو الخارجي للتحقق من مستويات تحصيل الطلاب بكافة برامج الجامعة، وليس على نطاق برامج معينة فقط.
- زيادة الاهتمام بأنشطة الخبرة الميدانية بكليات الفروع.

المرفقات

الترميز	اسم الدليل
G.4.0	قرار تشكيل لجنة المعيار الرابع واللجان الفرعية التابعة لها
G.4.1	التقارير السنوية لعمادة التطوير والجودة النوعية
G.4.2	التقرير الختامي لمشروع تنفيذ دورات تطويرية للقيادات الإدارية والأكاديمية وأعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى
G.4.3	برنامج تهيئة أعضاء هيئة التدريس الجدد ومن في حكمهم
G.4.4	قرار إنشاء وحدة المتابعة التعليمية بوكالة الجامعة للشؤون التعليمية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

G.4.5	إحصائية بالبرامج الحاصلة على الاعتماد الأكاديمي الدولي بجامعة أم القرى
G.4.6	خطة الاعتماد البرامجي الدولي
G.4.7	تصنيف وألوية تنفيذ توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي المعيار الرابع
G.4.8	نتائج المعيار الرابع على مستوى جامعة أم القرى
G.4.9	عينة من محاضر اللجنة العليا الدائمة للمناهج والخطط الدراسية بالجامعة والخاصة بتحديث البرامج.
G.4.10	عينة من محاضر اللجنة العليا الدائمة للمناهج والخطط الدراسية بالجامعة والخاصة بإجراء تحديثات طفيفة بالبرامج.
G.4.11	عينة من توصيف البرامج التي تم إقرارها من قبل اللجنة الدائمة العليا للمناهج والخطط الدراسية.
G.4.12	عينة من محاضر لجان تطوير البرامج والمقررات على مستويات مختلفة (البرنامج — الكلية — الجامعة).
G.4.13	عينة من تقارير المقررات.
G.4.14	عينة من تشكيل لجان الجودة وتطوير المناهج والبرامج على مستوى الأقسام والكليات ونماذج من المحاضر.
G.4.15	عينة لمؤشرات الأداء الرئيسة لكل برنامج أكاديمي على حسب الصلاحية.
G.4.16	عينة من التقارير السنوية للجامعة.
G.4.17	عينة من التقارير السنوية لعمادة القبول والتسجيل.
G.4.18	عينة من التقارير السنوية للبرامج الأكاديمية.
G.4.19	عينة من تقارير المراجعة الداخلية للكليات
G.4.20	إحصائية المراجعة الداخلية لبرامج الجامعة.
G.4.21	عينة من تقارير الدراسة الذاتية ومقاييس التقويم الذاتي للبرامج الأكاديمية
G.4.22	تقرير الدراسة الذاتية لجامعة أم القرى لعام 1433هـ (2012م)
G.4.19	عينة من تقارير مراجعة التقارير السنوية للبرامج
G.4.20	عينة من محاضر تطبيق الخطط على الأقسام العلمية المتناظرة
G.4.21	عينة من محاضر فتح كليات جديدة
G.4.22	قرار تشكيل لجنة المعيار الرابع واللجان الفرعية التابعة لها
G.4.23	تصنيف وألوية تنفيذ توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي المعيار الرابع
G.4.24	نتائج المعيار الرابع على مستوى جامعة أم القرى
G.4.25	عينة من محاضر اللجنة العليا الدائمة للمناهج والخطط الدراسية بالجامعة والخاصة بتحديث البرامج.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

G.4.26	عينة من مخرجات منظومة المتابعة التعليمية
G.4.27	تعاون كلية إدارة الأعمال وجامعة تكساس ايه أند أم
G.4.28	تعاون كلية إدارة الأعمال وجامعة فيرجينيا تك
G.4.29	عينة من خطط تحسين البرامج
G.4.30	شهادات الاعتماد الدولي للبرامج
G.4.31	الإطار الوطني للمؤهلات (NQF)
G.4.32	عينة من توصيف البرامج
G.4.33	عينة من توصيف المقررات
G.4.34	إحصائية عن اتساق البرامج مع الإطار الوطني من حيث عدد الساعات ومجالات نواتج التعلم ومستوى الشهادة ومسامها
G.4.35	قرار معالي مدير الجامعة لتشكيل المجالس الاستشارية
G.4.36	لائحة اللجان الاستشارية بجامعة أم القرى
G.4.37	عينة من تشكيل اللجان الاستشارية بالكليات والأقسام الأكاديمية بالجامعة
G.4.38	عينة من محاضر اللجان الاستشارية بالكليات والأقسام الأكاديمية بالجامعة
G.4.39	إحصائية بالدورات وورش العمل الخاصة بمخرجات التعلم
G.4.40	مقترح إنشاء وحدة متابعة الخريجين
G.4.41	قرار إنشاء وحدة الخريجين بالجامعة
G.4.42	تعميم إنشاء مكاتب متابعة الخريجين بالكليات
G.4.43	عينة من رأي الخريجين وجهات التوظيف والخبراء ببرامج الجامعة
G.4.44	إحصائية بالبرامج التدريبية وورش العمل لأعضاء هيئة التدريس
G.4.45	عينة من مخطط المقرر توزع في بداية المقرر
G.4.46	عينة من التشكيلات والمحاضر للجان الجداول والاختبارات بالأقسام
G.4.47	لوائح الدراسة والاختبارات
G.4.48	عينة من منسقي المقررات بالأقسام الأكاديمية
G.4.49	نموذج منسق لتقييم مقرر
G.4.50	عينة من التغذية الراجعة لمنسق المقررات مع الطلاب المتعثرين في اختبارات التقييم المستمر
G.4.51	عينة من ملفات المقررات
G.4.52	تقارير لجان الممتحنين الخارجيين
G.4.53	جدول توزيع الممتحنين لامتحان الاوسكي مايو 2018
G.4.54	عينة من تقرير مصحح مستقل لعينة عشوائية
G.4.55	تقارير لجنة المصححين المستقلين
G.4.56	التقرير السنوي لعمادة التعلم الالكتروني 1438_1439 (2017-2018م)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

G.4.57	لائحة حقوق ووجبات الطالب
G.4.58	نموذج تقديم شكوى أو تظلم
G.4.59	عينة من توزيع الساعات المكتبية لأعضاء هيئة التدريس
G.4.60	نموذج استبانة تقويم مقرر
G.4.61	مكتبات الجامعة والكليات
G.4.62	المكتبات الخاصة بالجامعة
G.4.63	إحصائيات المكتبة
G.4.64	عينة من تجهيزات القاعات والمعامل والعيادات
G.4.65	عينة لتوزيع الطلاب على الإرشاد الأكاديمي
G.4.66	نموذج لمحتويات برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس على الإرشاد الأكاديمي
G.4.67	عينة من كتيبات الإرشاد الأكاديمي
G.4.68	عينة من لجان الإرشاد الأكاديمي
G.4.69	عينة من تقارير الإرشاد الأكاديمي
G.4.70	مثال لتنسيق العبء التدريسي للطلاب من على النظام الإلكتروني للجامعة
G.4.71	نموذج الإلكتروني لسجل إرشادي للطلاب من نظام الجامعة
G.4.72	عينة من اللقاء التعريفية للمستجدين بالكليات
G.4.73	تقرير مركز اللغة الإنجليزية
G.4.74	تقرير عن السنة التحضيرية
G.4.75	كتيب ملتمقى أعضاء هيئة التدريس 1439 (2018م)
G.4.76	بيان للبرامج التدريبية على أساليب التقويم.
G.4.77	نماذج من كشوف حضور وانتظام الطلبة
G.4.78	نماذج من إنذارات الطلبة
G.4.79	نماذج من قرارات الحرمان
G.4.80	خطة التدريب لوكالة التدريب بعمادة التطوير والجودة النوعية
G.4.81	استبانة تحديد الاحتياجات التدريبية
G.4.82	قائمة الدورات التي تقدمها عمادة التطوير والجودة النوعية
G.4.83	عينة من ورش عمل كلية الطب
G.4.84	نماذج من شهادات حضور ورش عمل ومؤتمرات تخصصية
G.4.85	نتائج استبانة الرضا الوظيفي للأعضاء هيئة التدريس
G.4.86	مؤشر مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة التطوير المهني
G.4.87	نماذج لشهادات تكريم أعضاء هيئة التدريس
G.4.88	إحصائية التدريب من الجهات المختلفة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

G.4.89	اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات السعودية من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم
G.4.90	عينة من معاملات الترقية لأعضاء هيئة التدريس
G.4.91	عينة من معاملات تقويم أداء المتقاعدين
G.4.92	عينة من السير الذاتية والإنتاج العلمي وبراءات الاختراع لأعضاء هيئة التدريس
G.4.93	عينة من تقارير شؤون أعضاء هيئة التدريس
G.4.94	إجراءات التوظيف والتعاقد
G.4.95	طلب الاستعانة أو تجديد الاستعانة بخدمات أعضاء هيئة التدريس المتقاعدين
G.4.96	لائحة توظيف غير السعوديين في الجامعات السعودية
G.4.97	إحصائية للكراسي البحثية والمشاريع البحثية والمنح البحثية
G.4.98	اللوائح المنظمة للكراسي البحثية والبرامج البحثية
G.4.99	عينات من تقارير عمادة البحث العلمي
G.4.100	القواعد التنظيمية للمجموعات البحثية
G.4.101	نموذج لعقد تمويل المشاريع البحثية
G.4.102	عينة من اتفاقيات التعاون في مجال البحث العلمي
G.4.103	الدورات المقدمة للباحثين الجدد
G.4.104	مكاتب الخبرة بالجامعة
G.4.105	عينة من كتيبات الوحدات التخصصية بالجامعة
G.4.106	عينة من التقرير السنوي لمركز الإبداع
G.4.107	عينة من توصيف مقرر الخبرة الميدانية
G.4.108	عينة من تقرير الخبرة الميدانية
G.4.109	عينة من توزيع الطلاب والمشرفيين على المستشفيات بسنة الامتياز
G.4.110	عينة من الخطابات الموجهة لجهات التدريب الميداني
G.4.111	عينة من كتيب التدريب الميداني والأنظمة واللوائح
G.4.112	عينة من اللقاءات التمهيدية للتدريب الميداني
G.4.113	عينة من إجراءات الأمان والسلامة
G.4.114	عينة من نماذج الأخلاقيات المهنية للتدريب الميداني
G.4.115	عينة من تقارير التدريب الميداني الدورية
G.4.116	عينة من التقرير النهائي للتدريب الميداني
G.4.117	عينة من تقييم جهة التدريب للطالب
G.4.118	عينة تقييم طلاب الامتياز من مستشفيات التدريب
G.4.119	عينة استمارات تقويم تدريب الطالب
G.4.120	عينة من تقارير الطلاب لنهاية للتدريب الميداني





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

عينة من تقييم المشرفين الأكاديميين لطلاب الامتياز	G.4.121
عينة من تقييم مشرفي المستشفيات للطلاب	G.4.122
عينة من استبانة تقويم الخبرة الميدانية من قبل الطالب	G.4.123
نموذج عقود الشراكة بالجامعة	G.4.124
عقد الشراكة المبرم بين الجامعة وكلية لندن الجامعية	G.4.125
عقد خدمات كلية إدارة الأعمال مع جامعة بورو	G.4.126
التعاون بين مركز اللغة وجامعة أكسفورد	G.4.127
جداول ورش العمل مع المؤسسات الشريكة	G.4.128
الخطة التفصيلية للخمس سنوات والمسئوليات للشراكة مع كلية لندن الجامعية	G.4.129
تقرير كلية لندن الجامعية عن البرنامج	G.4.130
تقرير لجنة المناهج العليا بكلية الطب عن المنهج الجديد	G.4.131
نتائج استبيان آراء الطلاب في مقرر البرنامج المحدث 2018	G.4.132
دليل الجودة	G.4.133
دليل تحديث البرامج	G.4.134
خطة لتطوير الخطط الدراسية	G.4.135
تقرير عن التدريب على مخرجات التعلم	G.4.136
تعميم عن مراجعة مخرجات التعلم	G.4.137
خطط لتطوير مخرجات التعلم	G.4.138
خطة لزيادة أعداد أعضاء هيئة التدريس	G.4.139
مبادرات الإدارة العامة للخدمات التعليمية	G.4.140
تقرير السنة الأولى المشتركة	G.4.141
تأسيس الإدارة العامة للخدمات التعليمية	G.4.142
دليل الإدارة العامة للخدمات التعليمية	G.4.143
خطة الإدارة العامة للخدمات التعليمية	G.4.144





5. المعيار الخامس: إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★★" نجمة)

مقدمة

لكي تصل المؤسسة التعليمية لمستوى الجودة المطلوب، والذي يؤهلها للحصول على الاعتماد الأكاديمي، يجب أن تعي أنها مسؤولة عن توفير مجموعة من الخدمات التي تهدف إلى خلق بيئة آمنة وسليمة وصحية للطلاب، وأنه يقع على عاتقها المشاركة في تطوير الطلاب ثقافياً واجتماعياً وأخلاقياً وجسدياً، بالإضافة إلى تقديم برامجها التعليمية لهم.

ويختلف نطاق الخدمات المساندة ومداه باختلاف رسالة المؤسسة وعدد الطلاب فيها، ولكن يجب التخطيط بعناية لكافة تفاصيل عمليات المؤسسة كعنصر أساسي من عناصر تشغيلها، وأن توضح بعدة طرق للطلاب. كما يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار مدى شيوع الخدمات المتوافرة وجودتها، ومدى تحقيقها لرغبات المستفيدين عند تقويم الجودة وعمليات التطوير.

بالإضافة إلى أنه يجب أن يعمل عدد مناسب من الموظفين في الخدمات الإدارية في أوقات الذروة مثل التسجيل، أو الامتحانات، أو التخرج لتلبية المتطلبات دون تأخير، مستخدمين العمليات الآلية في عملهم كل ما أمكن، مع القدرة على حفظ السجلات المتكاملة والقيام بالتحليلات الإحصائية، والإدارة المالية، وعلى الرد على الاستفسارات الروتينية التي ترد عبر الانترنت. وينبغي استخدام تقديرات الطلاب لكفاءة الخدمات ومدى تحقيقها لرغباتهم مؤشراً رئيسياً لجودتها.

الإجراءات المتبعة في تقصي المعلومات وإعداد التقرير حول هذا المعيار

تم تشكيل لجنة المعيار الخامس برئاسة شؤون الطلاب وعضوية عدد من وكلاء ومنسوبي عمادة شؤون الطلاب وعمادة القبول والتسجيل (مرفق التشكيل (G.5.0)). ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.





وفيما يلي تقريراً حول المعايير الفرعية لهذا المعيار.

5-1 قبول الطلاب

بذلت عمادة القبول والتسجيل جهوداً كبيرة لجعل عمليات القبول والتسجيل فعالة وسلسة. فلقد وضعت أدلة إرشادية لاستخدام الطلبة ولتعريفهم بأنظمة عمليات القبول والتسجيل. ومن الأمثلة على ذلك، دليل القبول (G.5.1)، والمتاح للطلبة على موقع الجامعة على الرابط https://drive.uqu.edu.sa/_dadregis/files/%D9%82%D8%A8%D9%88%D9%84/40.pdf.

ويوضح الدليل للطلبة مقررات الدراسة وشروط ونظام معايير القبول وإجراءات القبول وكذلك كيفية تقديم طلب للقبول بالجامعة.

ويوضح الدليل بشكل تفصيلي شروط القبول عند التقدم على أي من برامج الجامعة. وأهم هذه الشروط الحصول على شهادة الثانوية العامة منذ مدة لا تزيد عن خمس سنوات واجتياز اختبارات القبول والمقابلات الشخصية وأن يكون الطالب / الطالبة لائقاً طبياً وألا يكون قد فصل من الجامعة أو أي جامعة أخرى فصلاً أكاديمياً أو تأديبياً.

كما توجد على موقع الجامعة (<https://uqu.edu.sa>) معلومات شاملة عن جميع البرامج والخطط الدراسية، وهي متاحة للطلبة وعائلاتهم للاطلاع قبل الالتحاق بالجامعة.

تتم خطوات القبول بشكل منظم وبمتابعة من عمادة القبول والتسجيل وتقنية المعلومات التي تعمل بشكل متكامل بحيث تكون داعم للطالب في حال التوقف عند خطوة معينة أو فقدان بعض المعلومات أثناء عملية التسجيل، حيث يدخل الطالب على الموقع الإلكتروني لجامعة أم القرى فيظهر له على الصفحة الرئيسية للجامعة بوابة القبول الموحد والتي يتم فيها تسجيل بيانات الطلبة الراغبين في الالتحاق بالجامعة وهي عبارة عن عدة صفحات يسمح للطالب الانتقال إلى الصفحة التالية بعد الانتهاء من جميع البيانات المطلوبة في الصفحة السابقة وهكذا إلى أن يتم حفظ جميع البيانات المطلوبة. وحسب دليل القبول والتواريخ المحددة به لمراحل القبول ينتقل الطالب إلى المراحل التالية لاستكمال ترتيب الرغبات تمهيداً للدخول الترشيح على القبول، حيث تتم المفاضلة عن طريق منظومة إلكترونية، ومن ثم ترسل رسائل نصية على جوال الطالب التي تم ادخالها مسبقاً للتأكيد على التخصص الذي تم ترشيح الطالب عليه وبذلك يصبح الطالب مقيد بالجامعة ويصدر له رقم جامعي.

وبما أنه يوجد ربط بين تقنية المعلومات وبوابة القبول وبالجامعة، فإن القبول يتم وفقاً للمتطلبات التي وضعت لعملية القبول وعليه يتم قبول جميع الطلاب والطالبات في كليات الجامعة وفقاً لنظام الترشيح الآلي حيث يتم قبول الطلبة حسب





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

اختياراتهم بناء على النسبة الموزونة والطاقة الاستيعابية. أي ان عملية القبول تتم بشكل إلكتروني تام لا يمكن التدخل بها عن طريق منظومة متكاملة، وهذا ما يضمن العدالة والشفافية.

وبعد الانتهاء من عملية قبول الطلبة وإصدار أرقام جامعية تتكون لدى الجامعة قاعدة بيانات مستوفية لجميع معلومات وبيانات الطلبة ومن ثم يبدأ إصدار البطاقات الجامعية التي تعتبر بمثابة هوية للطلاب الجامعي داخل جامعتهم، ويتم بعدها تسجيل الطلبة وإصدار جداول حسب الأقسام التي تم قبولهم بها. حيث أنه منذ أن يفتح الطالب ملفا بالموقع، يصبح له بيانات في برنامج الأوراكل المستخدم في جامعة أم القرى، وبذلك يتم تكوين المجاميع من قبل الأقسام وتسكين الطلبة بها وإصدار جداول للطلبة المستجدين. ويتم كذلك إنشاء بريد إلكتروني لجميع المقبولين والمقبولات بالجامعة، ويمكنهم ذلك من الدخول إلى الخدمات الإلكترونية وإجراء عمليات التسجيل من خلالها.

إذا لم يتم قبول الطالب في برامج البكالوريوس المقدمة بالجامعة وذلك لعدم استيفاء معايير القبول فهناك فرصة متاحة للالتحاق في الجامعة في بعض البرامج المدفوعة وهي برامج كلية خدمة المجتمع للسنة التأهيلية المسائية وبرامج كلية خدمة المجتمع للسنة التحضيرية المسائية. تقدم برامج السنة التأهيلية من خلال بعض الكليات، وهي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، كلية اللغة العربية وآدابها، كلية الدعوة وأصول الدين، كلية العلوم الاقتصادية والمالية الإسلامية، كلية العلوم التطبيقية، والكلية الجامعية بالقينفذة. أما برامج السنة التحضيرية فهي تقدم من خلال عمادة السنة التحضيرية متمثلة في مسارين رئيسيين وهما مسار الهندسة والحاسب الآلي والمسار الإداري. وتوجد معلومات عن البرامج في الرابط التالي [. \(https://uqu.edu.sa/comserv\)](https://uqu.edu.sa/comserv)

يتم تقديم هذه البرامج التابعة للجامعة مقابل رسوم مالية تدفع عند القبول في البرنامج خلال السنة الأولى عن طريق إصدار فاتورة يتم تسديدها من قبل الطالب حتى يتأكد التسجيل ومن ثم يمكن أن ينضم الطالب لمرحلة البكالوريوس في حال توافرت شروط التأهيل، وتوجد معلومات عن الآليات في الرابط التالي [. \(https://uqu.edu.sa/dadregis/Evening-Prep-year\)](https://uqu.edu.sa/dadregis/Evening-Prep-year). وحسب سياسة المؤسسة التعليمية يمكن تأجيل سداد الرسوم وإصدار فاتورة أخرى، ويتم شرح طريقة دفع الرسوم من خلال الرابط التالي [. \(https://uquweb.uqu.edu.sa/admission/\)](https://uquweb.uqu.edu.sa/admission/)

يتوفر في الجامعة نظام متكامل للإرشاد الأكاديمي، مما يمثل تحقياً للتوصية رقم 26 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA). فيتم عمل إرشاد للطلبة وتوعيتهم بأهمية الإرشاد الأكاديمي في الجامعة وعمل حقائب إرشادية تتضمن الخطط المتبعة في قسمها وانظمة الجامعة والقسم، ويوضح المرفق (G.5.2) إعلان لأحد الفعاليات المخصصة لذلك. وكذلك يتم تخصيص مرشد أكاديمي في بداية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

كل فصل للطلبة بحيث يكون لكل مجموعة مرشد، ويتم تفعيل دور المكتب الإرشادي في الأقسام ويتم توعية الطلاب والمرشدين بمهام المرشد الأكاديمي الموجودة في المرفق (G.5.3).

وفيما يخص احتساب الساعات المعتمدة لدى الطلبة المحولين، توجد آليات واضحة يتم إطلاع الطلاب عليها، توجد في صفحة رقم 34 من دليل الطالب (G.5.11). ويوضح المرفق (G.5.4) النموذج المعتمد المستخدم في معاملات المعادلة، والمرفق (G.5.49) يحوي منشورا يوضح للطلبة الأنظمة المتعلقة بعملية المعادلة.

وفي خلال مرحلة المعادلة، يتلقى الطالب الدعم والمشورة من منسوبي القسم المحول إليه، بما فيه المرشد الأكاديمي، وكذلك من الموظفين المسؤولين عن تنفيذ المعادلة بعمادة القبول والتسجيل، حيث يقومون بشرح الآلية التي يتم بها تقديم الطلب وكذلك الضوابط والشروط التي تتم بها المعادلة وما يترتب على الطالب بعد اجراء المعادلة، وبأن المقررات تحسب بنسبة معينه من الخطة الدراسية وتسجل في السجل الأكاديمي للطلاب ب(مع) ولا تحسب ضمن المعدل و إنما كاجتياز فقط بذلك يكون الخيار للطلاب في إتمام المعادلة أو العدول عنها ودراسة المقرر مرة أخرى . ويتضح ذلك من خلال مهام العاملين بقسم النتائج والمعادلات بالجامعة والموضحة بالمرفق (G.5.5).

كما تنظم عمادة شؤون الطلاب بالمشاركة مع عمادة القبول والتسجيل وعمادة تقنية المعلومات برنامج لتهيئة الطلبة المستجدين بحيث يجد الطالب الإجابة لكل ما يجول بخاطره من أسئلة عن نظام الدراسة بالجامعة. حيث يتم تجهيز مكان واسع لاستقبال أكبر عدد من الطلبة -معد على هيئة اركان -للتقدم كل عمادة بخدمة الطلبة المستجدين وافادتهم فيما يخصها حتى تتكون لديهم صورة كاملة عن الجامعة التي التحقوا بها وحتى يعرفوا واجباتهم ومسؤولياتهم تجاه هذا الصرح العلمي، يوجد تقرير عن أحد هذه البرامج في المرفق (G.5.6). ويتم كذلك عقد برامج شبيهة في الفروع، كما يوضح المرفق (G.5.50).

5-2 سجلات الطلاب

تتمحور أنظمة حفظ سجلات الطلبة وبياناتهم المحفوظة حول نظام أوراكل وهو برنامج مطبق في عمادة القبول والتسجيل منذ سنوات عدة حيث يعتمد النظام على تسجيل وحفظ وتحديث بيانات الطلبة منذ بداية قبولهم في الجامعة مروراً بسنوات دراستهم الجامعية وانتهاء بتخرجهم من الجامعة. فهناك حفظ آمن مبرمج آلياً لكامل بيانات الطلبة من بيانات قبولهم في الجامعة وبيانات السجلات الأكاديمية والسجلات الإرشادية والتوصيات... الخ، وفي حال الاحتياج لمعلومات في أي سنة من السنوات يتم استخراجها بكل سرية وأمان وبسرعة فائقة دون تأخير وهناك حفظ آلي لكافة المعاملات السرية والمهمة الخاصة بالطلبة أو أعضاء هيئة التدريس، و كذلك





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تقوم عمادة تقنية المعلومات بعمل نسخ احتياطي للبيانات بشكل دوري، وإن كان لا يتوفر حالياً تخزين للبيانات خارج مقر الجامعة، كما يوضح خطاب سعادة عميد تقنية المعلومات الموجود في المرفق (G.5.7).

توجد سياسات واضحة في عمادة القبول والتسجيل تخص سجلات الطلبة، وتوضح الحالات التالية بعض آليات التعامل مع سجلات الطلبة:

- في حال الضرورة والاحتياج لمعلومة تخص نتائج الطالب يتم الرجوع إلى السجل الإرشادي من شاشات التسجيل للطالب حيث تظهر كامل النتائج الخاصة بالطالب منذ بداية قبوله بالجامعة مالم يكن خريج.
- في حال كان لدى الطالب اعتراض على إضافة أو حذف مقرر في الجدول الدراسي يتم الرجوع لشاشات التسجيل ليتم طباعة تقرير خاص يتم من خلاله معرفة من الذي قام بعملية الحذف أو الإضافة سواءً من قبل الطالب نفسه أو شخص من داخل عمادة القبول والتسجيل أو من خارجها.
- في حال تخرج الطالب مع وجود نتيجة معلقة للطالب يجب الرجوع إلى قسم النتائج والمعادلات حتى يتم تعديل الدرجة المطلوبة حسب النظام، من ثم يتم تخريج الطالب وتعتمد مدة الاحتفاظ بالمعلومات الخاصة بالطالب على تخرجه حيث يتم إيقاف بعض البيانات من بعض الأقسام بالعمادة في حال تخرج الطالب من الجامعة.

ويتم بانتظام تطوير آليات التعامل مع سجلات الطلبة، ويوضح المرفق (G.5.8) محضراً لأحد اجتماعات لجنة جدارة الخاصة بتنظيم سجلات الطلبة والاحتفاظ بها أو التخلص منها.

يزود نظام سجلات الطلبة الجهات المختلفة بالبيانات الإحصائية اللازمة لإجراء العمليات المختلفة من التخطيط والتقويم وغيرها، وهذا يمثل تحقيقاً لتوصية رقم 27 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). حيث يوجد تواصل فعال بين عمادة القبول والتسجيل وجميع الكليات الخارجية والداخلية للجامعة. وكذلك تتم إتاحة صلاحيات مختلفة لعمداء الكليات ورؤساء الأقسام ووكلائهم ووكيلاتهم تتيح الاطلاع على السجلات التي تتطلبها أعمالهم. يوضح المرفق (G.5.51) شاشات وتقارير مأخوذة من النظام.

وفي حال ورود معاملات سرية أو غير سرية يتطلب معها تزويد القسم أو الكليات أو أي جهة بأي من سجلات أو إحصائيات رسمية عن الطلبة أو جداول يتم إحالة المعاملة للقسم المطلوب في العمادة حتى الرد بشكل رسمي مع طباعه المطلوب وإرفاقه مع المعاملة.

كما يوجد في نظام أوراق العمل الخاص بعمادة القبول والتسجيل نظام التحكم في سرية البيانات وحفظها، حيث يتم تحديد الصلاحيات في تنفيذ المهام الموكلة لكافة منسوبي العمادة حسب الأقسام والوحدات بحيث تعطى لعميد القبول والتسجيل كافة الصلاحيات ومن ثم تعطى صلاحيات محددة للوكلاء والوكيلات ومن ثم رئيسات الأقسام ومن ثم الموظفات في الوحدات. حيث يتم حفظ وتخزين المعلومات والوثائق الخاصة بالطلبة آلياً ويتاح عرض





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المعلومات المطلوبة عند الحاجة. فجميع المعلومات التي تخص الطلبة وأعضاء هيئة التدريس تعتبر في غاية السرية ولا يتم الاطلاع عليها إلا بخطاب رسمي من الجهات المعنية ويتم طباعتها من صاحب الصلاحية. وكمثال على ذلك، يوجد حفظ آمن لجميع القرارات التأديبية الصادرة بحق الطلاب (الشؤون الأكاديمية)، وعند الحاجة يتم بسرعه فائقة الرجوع إليها وطباعة المطلوب عن طريق النظام.

كذلك يتيح برنامج الأوراكل نظاما آليا للاطلاع على مدى تقدم الطلبة في مستويات البرنامج، وذلك عن طريق الاطلاع على توصية الطالب، حيث تظهر المقررات المجتازة وكذلك المتبقية (يوجد نموذج في المرفق (G.5.10)).

تحدد عمادة القبول والتسجيل بالتنسيق مع الجهات العليا في بداية كل فصل دراسي أوقات تسليم النتائج ورصدها من قبل عضو هيئة التدريس وتعلن عن ذلك في التقويم الأكاديمي الذي يكون متوافقا مع تواريخ بداية الدراسة ونهايتها الذي تحدده وزارة التعليم (يوجد مثال في مرفق (G.5.9)). ويحوي التقويم على جداول زمنية تفصيلية توضح وتظهر كافة الفعاليات التي تخص الطالب (بداية الفصل الدراسي، بداية الاختبارات نهاية الاختبارات، موعد إجراء الاختبارات البديلة، مواعيد رصد النتائج، مواعيد الإجازات) وجميع المواعيد التي تهم جميع الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

وتلتزم العمادة بجميع الكليات ومنسوبيها من أعضاء هيئة تدريس بالالتزام بها حيث التأخير في تعديل او رصد النتائج يؤدي الى التأخير في تحديث سجلات الطلبة والتي بدورها تتسبب في ضرر للخريجين حيث يؤدي الى التأخير في استلام وثيقة التخرج، وكذلك ضرر الراغبين في تسجيل الدبلوم التربوي، وضرر الطلبة المنتظمين لعدم إمكانية تعديل جداولهم الدراسية في الوقت المحدد من العمادة.

وفي حال تم إغلاق الفصل الدراسي آليا، يتم رصد الدرجات من قبل عمادة القبول والتسجيل (قسم النتائج والمعادلات) وفق آليات وضوابط محددة.

ومؤشر الأداء الفرعي التالي يوضح تقويم الطلاب للوقت الذي يستغرقه الانتهاء من تقييم الطلاب، وإبلاغ الطالب بنتائج التقييم:

جدول 37 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S5-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:			
تقويم الطلاب للوقت الذي يستغرقه الانتهاء من تقييم الطلاب، وإبلاغ الطالب بنتائج			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S5-s1)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

4.25	4.56	4.20	4.19					
التحليل								
قياس المؤشر:								
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	1431-1432	العالم
2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	
4.19	4.17	4.19	4.26	4.56	4.47	4.44	4.32	المتوسط
<p>تشير نتائج قياس هذا المؤشر إلى أن الجامعة في عامها الأخير (1439/1438 هـ) استطاعت أن تحقق مستوى عالٍ (4.19) فيما يخص الوقت الذي تستغرقه عمادة القبول والتسجيل في رصد واعتماد وإبلاغ الطلبة بنتائجهم، إلا أنها تتطلع إلى رفع هذا المستوى خلال الأعوام القادمة (4.25) خاصة وأن تقييمها في هذا المؤشر قد تراجع عن مستواه المحقق خلال العام (1435/1434 هـ) والذي كان الأفضل خلال الخمس سنوات الماضية (4.56)، مما يدل على أن الجامعة قادرة على الوصول وتجاوز مستويات الأداء المستهدفة لها.</p>								
المقارنة المرجعية الداخلية								
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة نفسها، كما أن القيمة التي تم اتخاذها هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1435-1434 هـ. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">• تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال نتيجة المعالجات الإحصائية على مقياس خماسي للفقرة رقم 17 باستبانة تقويم المقرر (قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات خلال وقت معقول) وتجميعها على مستوى الجامعة من خلال نتائج تقويم برامج الجامعة مع مراعاة وزن المتوسط الحسابي طبقاً لعدد الطلاب. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">• الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).								
<p>تولي عمادة القبول والتسجيل قسم التخرج أهمية كبيرة حيث هو القسم الذي يشرف على شؤون الخريجين في الجامعة، سواءً الطلبة الخريجين، أو المتوقع تخرجهم الذين يقومون بإجراءات التخرج، ويقوم القسم بالتواصل مع الجهات المختصة داخل الجامعة لحلّ المشاكل العالقة بتخرج الطلبة، وفيه يتم إنجاز معاملات التخرج الخاصة بالطلبة حيث يتم التدقيق من قبل قسم التخرج في المعاملة، وفي حال استيفائها جميع المرفقات يشرع بإدخال البيانات في المنظومة الأكاديمية لعمادة القبول لاستخراج وثيقة التخرج وكشف الدرجات باللغتين العربية والإنجليزية.</p>								
3-5 إدارة شؤون الطلبة								





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

اهتمت جامعة أم القرى بالطلبة باعتبارهم ركيزة المنظومة التعليمية ومحورها الرئيس، ومن هذا المنطلق أسندت إدارة شؤونهم والخدمات المقدمة لهم لعمادة مستقلة وهي عمادة شؤون الطلاب، والتي بدورها وضعت نصب أعينها تقديم كل ما يسهل على الطلبة إكمال مسيرتهم التعليمية على أكمل وجه، فكان شعارها (الطالب أولاً) يمثل هذا التوجه الواضح.

من أهم الأمور التي تعني الطالب خلال دراسته الجامعية شعوره بالأمان من خلال معرفته بحقوقه وواجباته، وحصوله عليها بسهولة ويسر وعدل، لذا قامت الجامعة بإقرار لائحة توضح حقوق وواجبات الطالب مفصلة وشاملة، وقامت بتعميمها ووضعها في متناول الطلبة عبر نشرها كملف إلكتروني في موقع الجامعة الرسمي على الرابط التالي (<https://uqu.edu.sa/studaff/App/FILES/11155>)، وتوجد نسخة من الدليل في المرفق (G.5.11). وقد اشتمل الكتيب على ستة أبواب وهي:

- الباب الأول: الأحكام العامة، وتشمل مقدمة الكتيب والمصطلحات المستخدمة فيه.
- الباب الثاني: حقوق الطالب في الجامعة ومرافقها.
- الباب الثالث: واجبات الطالب في الجامعة ومرافقها وتجاه الجامعة ومنسوبيها.
- الباب الرابع: القواعد المنظمة لحماية حقوق الطالب، ويندرج تحته الفصول التالية:
 - الإجراءات الأولية للتظلمات الطلابية.
 - اللجان الفرعية لحماية حقوق الطالب.
 - وحدة حماية حقوق الطالب، واللجنة الدائمة لحماية حقوق الطالب.
 - اللجنة العليا لحماية حقوق الطالب.
- الباب الخامس: القواعد المنظمة لتأديب الطلاب، ويندرج تحته الفصول التالية:
 - تشكيل وحدة ولجان التأديب وأعمالها وصلاحياتها.
 - العقوبات التأديبية والجزاءات.
- الباب السادس: الأحكام الختامية، وتتحدث عن مدة سريان هذه اللائحة، ومواقع نشرها، والجهات الملزمة بتطبيقها، وشروط التعديل عليها.

فيما يخص اللوائح التنظيمية المتعلقة بالإجراءات المتبعة مع الطالب عند إخلاله بالسلوك العام، والجهات واللجان المعنية بمعالجة هذا الأمر، فلقد خصص لها الفصل الأول من الباب الخامس من كتيب حقوق وواجبات الطالب، حيث تناول الفصل ملابس ضبط المخالفة وتوثيقها بالأدلة والشهود، ومهام وحدة التأديب كجهة مختصة بالتحقيق مع الطالب واتخاذ الإجراءات المناسبة حياله، علماً بأنه يوجد فرع لهذه الوحدة في كل مقر من مقرات الجامعة، لها مهامها وصلاحياتها وأعمالها، وتتشكل تحت هذه الوحدة لجان تأديبية في شطري





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الطلاب والطالبات، حدد أعضاؤها ومهامهم وصلاحياتهم، ويوضح المرفق (G.5.12) قرار تشكيل اللجان التأديبية.

أما فيما يتعلق بالعقوبات التأديبية والجزاء المطبقة على الطلاب حين يخلون بالسلوك العام للجامعة، والأشخاص المخولين بإيقاعها على الطالب، فقد أفرد لها الفصل الثاني من الباب الخامس فجاءت مفصلة ومتدرجة في شدتها ابتداء من الإنذار الشفهي وانتهاء بالفصل النهائي من الجامعة في سبعة عشر نقطة بحسب نوع المخالفة، ولم تغفل عقوبة التشهير من حيث ضوابطها والجهة المخولة باتخاذها وطريقتها، كما جاء في اللائحة ضوابط تخفيف العقوبة أو إمكانية إلغائها في حال أثبت الطالب تحمله للمسؤولية والتزامه جادة الصواب من خلال تنفيذه لأعمال أو تكاليف تحددها الجهة المعنية.

في حين أفردت المادة رقم 121 من الباب الثالث لتحديد الإجراءات المتبعة حيال سوء السلوك الأكاديمي كالغش والتزوير والسرقات العلمية وانتحال الشخصية وغيرها.

كما تجدر الإشارة إلى أن جميع الإجراءات السالف ذكرها يتم اتخاذها دون تأخير، ثم يوثق كل ما يتعلق بها من تفاصيل وحيثيات في سجلات رسمية تحفظ في مكان آمن في وحدة التأديب بعمادة شؤون الطلاب. وتوضح المرفقات ((G.5.13) و (G.5.14) و (G.5.15)) بعض النماذج والجداول الخاصة بذلك.

فصل الباب الرابع من الكتيب القواعد المنظمة لحماية حقوق الطالب، فتحدث عن الإجراءات الأولية لرفع التظلمات الطلابية، وحيثيات تقديم التظلمات إلى اللجان المشكلة خصيصاً للنظر في مثل هذه الأمور، ومعايير البت في هذه التظلمات.

وتضمن هذه الإجراءات النظر في جميع القضايا التي تهم الطلبة كما نصت عليه اللائحة في المادة رقم 128 (لا يشترط في سماع وقبول تظلمات الطلبة أن تكون ضد معين، بل يكفي في سماع دعوى الطالب أن يعين حقاً أو أكثر من حقوقه المقررة ويدعي حرمانه منها).

وتضمن اللوائح أن ينظر في الاستئناف والتظلم أطراف محايدين لا علاقة لهم بإصدار القرار أو توقيع العقوبة التأديبية على الطالب، إلا أن هذه اللائحة غير معمول بها حالياً، حيث أن لجنة النظر في التظلمات هي ذاتها لجنة التأديب، علماً بأنه تم الرفع للجهات العليا بطلب تشكيل لجنة مستقلة للنظر في قضايا التظلمات وطلبات الاستئناف.

وفي سياق تقنين إجراءات تضمن حقوق الطالب المتظلم، تأتي المادة رقم 56 لتدعم موقف الطالب عندما جاء في نصها (ولا يجوز أن يكون تظلم الطالب سبباً في عقوبته أو الانتقاص من كرامته أو إساءة معاملته أو هضم حقوقه....الخ)، وإضافة إلى أن هذه اللوائح منشورة ضمن الكتيب الإلكتروني الخاص بحقوق وواجبات الطالب،





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

فقد قامت عمادة شؤون الطلاب بتنظيم حملات توعوية على نطاق واسع في شطري الطلاب والطالبات تحت مسمى (تبصير) بهدف تبصير الطلاب والطالبات بحقوقهم وواجباتهم داخل الحرم الجامعي، وكيفية التعامل الأمثل معها، ويوضح المرفق (G.5.16) تقرير ومنشورات تلك الحملة. كما تقيم بعض الأقسام فعاليات شبيهة كما يوضح ذلك المرفق (G.5.57). كما تم تشكيل لجنة فرعية لحماية حقوق الطالب في بعض الكليات، مرفق عينة منها في (G.5.17).

5-4 التخطيط للخدمات الطلابية وتقويمها

تسعى الجامعة سعياً حثيثاً لتقديم أرقى الخدمات للطلبة، واستيفاء متطلباتهم، بما يتناسب مع رسالة الجامعة، فتتوعدت هذه الخدمات لتشمل جوانب عدة تتمثل في خدمات النقل والتغذية والأنشطة اللاصفية والإرشاد والتوجيه والإعانات وغيرها من الخدمات التي تيسر للطلبة مسيرتهم التعليمية، ووزعت على وكالات عمادة شؤون الطلاب بحسب تخصصها ويوضح ذلك الهيكل التنظيمي للعمادة في شطري الطلاب والطالبات، (المرفق (G.5.18))، كما خصص لها ميزانية مالية كافية مستقطعة من الميزانية الإجمالية للجامعة، بالإضافة إلى مخصصات صندوق الطلاب، (ينظر المرفقات رقم (G.5.19) و (G.5.20)).

ولن ترقى الخدمات لتعكس هذه الرسالة والمتطلبات الخاصة بمجتمع الطلبة فيها دون التخطيط الجيد والإشراف المناسب والمتابعة المستمرة، لذا تعمل عمادة شؤون الطلاب لوضع خطط بعيدة المدى بالإضافة للخطط السنوية والفصلية والمرحلية لكل وحدة وقسم ووكالة داخل العمادة، (المرفقات ((G.5.21) و ((G.5.22))، وبناء على هذه الخطط اتخذت عدة قرارات تطويرية لتحسين مستوى هذه الخدمات، مثل تغيير مسميات بعض الأندية (مرفق (G.5.23)) واستحداث أندية أخرى (مرفق (G.5.24)).

هناك عدة مبادرات في خطة أم القرى الاستراتيجية (G.5.52) تتعلق بخدمات الطلبة، ويتم التنفيذ بناء على الخطة التنفيذية للجامعة (G.5.53). ومن أمثلة هذه المبادرات تفعيل خدمات إرشادات الطلبة في جميع الكليات وتأسيس نواد اجتماعية ورياضية وتحسين نظام النقل.

كما أسندت الجامعة مسؤولية الإشراف على تقديم الخدمات الطلابية وتطويرها إلى مجموعة من كبار أعضاء هيئة التدريس كعمداء ووكلاء ووكيلات عمادات، لضمان جودة الخدمة ومناسبتها للطلبة، توجد نماذج من سيرهم الذاتية في المرفق (G.5.25).

ولا تكتفي العمادة بتقديم الخدمة فحسب، بل تقوم بمراقبة مدى فعاليتها ومناسبتها مراقبة دورية من خلال نشر عدد من استطلاعات آراء الطلبة حول مدى استفادتهم من هذه الخدمات، ومدى رضاهم عنها على صفحة عمادة شؤون الطلاب في الموقع الرسمي للجامعة على الروابط التالية:

• <https://uqu.edu.sa/studaff/App/Forms/Show/1138>





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- <https://uqu.edu.sa/studaff/App/Forms/Show/1176>
- <https://uqu.edu.sa/studaff/App/Forms/Show/1179>
- <https://uqu.edu.sa/studaff/App/Forms/Show/1177>
- <https://uqu.edu.sa/studaff/App/Forms/Show/1194>

وتوضح المرفقات (G.5.26) و(G.5.27) نماذج من تلك الاستبانات، وهذا يمثل تحقيقاً للتوصية رقم 29 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA).
ويتم تعديل تلك الخدمات بناء على نتائج التقويم والتغذية الراجعة.

ويظهر المؤشر الرئيس S5.3 التالي تقويم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني:

جدول 38 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S5.3)

مؤشر الأداء الرئيس:									
تقويم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني									
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S5.3)									
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S5.3)									
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء				
3.58	3.80	4.00	3.00 جامعة القصيم	3.80					
			3.40 جامعة الملك عبد العزيز						
			3.42 جامعة الملك سعود						
التحليل									
قياس المؤشر:									
متوسط تقديرات ملائمة الإرشاد الأكاديمي والمهني على مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي لطلاب العام الأخير.									
العام	1431-1432	1432-1433	1433-1434	1434-1435	1435-1436	1436-1437	1437-1438	1438-1439	العام
المتوسط	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	
	3.17	3.37	3.56	3.61	3.67	4.00	3.79	3.58	
في تحليل النتائج لتقييم الطلبة للإرشاديين الأكاديمي، والمهني المقدم لهم في الجامعة من خلال عمادة شؤون الطلاب وعمادة القبول والتسجيل، نجد بأن مستوى رضا الطلبة عن هذا الجانب وصل لمستوى جيد (3.58) خلال العام المنصرم (1439/1438 هـ) إلا أن الجامعة تتطلع لرفع مستوى أدائها فيما يخص تقديم هذه الخدمة (3.8)، لإيمانها بأن من أهم أدوار الجامعة هو تخريج طلبة مؤهلين تأهيلاً أكاديمياً جيداً وشاملاً وقادرين على الدخول والمنافسة في سوق العمل.									





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مع ملاحظة أن الجامعة حققت أفضل مستوى لها في تقديم الإرشاد الأكاديمي والمهني للطلاب خلال العام (1437/1436 هـ)، كما أن مستوى التحقق أفضل من جامعات مثيلة فكما يتضح في المقارنة المرجعية الخارجية.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي حيث تقارن الجامعة أداءها ومستوى التغير فيه، كما أن القيمة التي تم اتخاذها هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1437-1436 هـ.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي في السنوات السابقة من خلال نتيجة المعالجات الإحصائية على مقياس خماسي للفقرتين فقرة 1 استبانة البرنامج (أتيح لي الإرشاد الأكاديمي والمهني المناسب خلال فترة دراستي بالبرنامج) وفقرة 3 استبانة خبرة الطالب (هناك فرص كافية في هذه الجامعة للحصول على المشورة فيما يتعلق بدراستي ومستقبلي المهني) وتجميعها على مستوى الجامعة من خلال نتائج تقويم برامج الجامعة، وفي العام الجامعي 1438-1437 هـ تم إنشاء استبانة مستقلة لعمليات التسجيل والإرشاد الأكاديمي والمهني وتطبيقها على طلاب السنة النهائية بالجامعة وتجميع نتائجها على مستوى الفصلين الأول والثاني مع مراعاة وزن المتوسط.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - لأنها جامعات وطنية حاصلة على الاعتماد الأكاديمي، وكذلك تتوافق رسالتها ومجال عملها مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال الخدمات والأنشطة الصفية واللاصفية والبحثية وخدمة المجتمع، كما أن بها برامج بكالوريوس ودراسات عليا، فضلا عن إمكانية التواصل معها والحصول على البيانات المطلوبة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم احتسابها من خلال جامعة القصيم وإتاحة النتائج لجامعة أم القرى، من خلال استبانة لطلاب السنة النهائية.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة القصيم
 - جامعة الملك عبد العزيز
 - جامعة الملك سعود

كما يظهر المؤشر الفرعي S5-s2 متوسط تقييم الطلاب لجودة الخدمات والأنشطة الطلابية:





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

جدول 39 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S5-s2)

مؤشر الأداء الفرعي:

متوسط تقييم الطلاب لجودة الخدمات والأنشطة الطلابية

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S5-s2)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
4.50	3.98	4.00	3.60

التحليل

قياس المؤشر:

1438-1439 2017-2018	1437-1438 2016-2017	1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	1433-1434 2012-2013	1432-1433 2011-2012	1431-1432 2010-2011	العام
3.6	3.92	3.81	3.98	3.33	3.07	2.98	2.79	المتوسط

من خلال قياسات هذا المؤشر للخمس سنوات الماضية نجد أن الجامعة حققت أعلى مستوى لها خلال العام الجامعي (1436/1435 هـ) حيث وصلت إلى (3.98) وظل المستوى في عمومها يتراوح حول هذا الرقم حتى استقر خلال العام الجامعي (1439/1438 هـ) على (3.6) والذي يُعدّ تراجعاً على رغم كونه جيداً في المجمل. إلا أن المستوى الأخير لهذه القياسات لا يعبر عن طموح الجامعة ولا عن تطلعات الطلبة، ما حدا بالجامعة إلى أن تضع لنفسها مستوى مستهدفاً جديداً (4.5) تؤهلها إمكانياتها لتحقيقه مستقبلاً إن شاء الله.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي، كما أن القيمة التي تم اتخاذها هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1436-1435 هـ.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال نتيجة المعالجات الإحصائية على مقياس خماسي للفقرة رقم 12 باستبانة تقويم البرنامج (توفرت التجهيزات المناسبة للأنشطة اللامنهجية (بما في ذلك التجهيزات الخاصة بالرياضة والترفيه) وتجميعها على مستوى الجامعة من خلال نتائج تقويم برامج الجامعة مع مراعاة وزن المتوسط الحسابي طبقاً لعدد الطلاب.
 - وفي العام الحالي 1439-1438 هـ تم تصميم استبانة مستقلة للطلاب لتقييم جودة الخدمات والأنشطة الطلابية (مقياس خماسي) وتطبيقها إلكترونياً وتم حسابها لكلا الفصيلين وحساب المتوسط على مستوى العام مع مراعاة الوزن النسبي للمتوسط في كل فصل دراسي.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

ووفرت الجامعة الإمكانيات البشرية والمادية اللازمة لدعم الخدمات الطلابية، وإظهارها بالشكل المطلوب ويظهر ذلك من خلال المؤشرات الرئيسة التالية:





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

جدول 40 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S5.1)

مؤشر الأداء الرئيس:

نسبة الطلاب إلى الكادر الإداري

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S5.1)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S5.1)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
1:35.0	1:21	جامعة القصيم	1:34.4	1:37.6
	1:11	جامعة الملك عبد العزیز		
	1:2.56	جامعة الملك سعود		
	1:17	جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل		
	1:4.2	جامعة الملك فهد للبرترول		

التحليل

قياس المؤشر:

1438-1439 2017-2018	1437-1438 2016-2017	1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	إداري لكل طالب
28.5	29.4	27.5	26.9	25.7	ذكر
52.4	54.0	51.4	50.4	48.3	أنثى
37.6	38.7	36.5	35.9	34.4	عام

في تحليل لقياسات مؤشر الأداء المرتبط بنسبة الطلاب إلى الكادر الإداري المخصص لتقديم الخدمات الطلابية لهم، نجد أن هذه النسبة استمرت في التراجع ببطء خلال الخمس سنوات الماضية، وحتى العام (1439/1438 هـ) الذي عادت فيه إلى التحسن، فكان كل موظف إداري يقابله تقريباً (38) طالب عليه خدمتهم (1/37.6).

وربما يعود سبب هذا التفاوت بين أعداد الطلبة والكادر الإداري إلى تزايد معدل القبول في الجامعة في الوقت الذي يتم التعيين فيه على الوظائف الإدارية بمعدل أقل. وتتطلع الجامعة إلى خفض هذه النسبة لتصل بها إلى أن يقابل كل موظف إداري (35) طالب فقط.

المقارنة المرجعية الداخلية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟

- لعدم وجود جهة أخرى في الجامعة مشابهة في خدماتها للجهات ذات العلاقة بالمعيار الخامس (عمادة شؤون الطلاب، عمادة القبول والتسجيل، المركز الطبي الجامعي)، كما أن القيمة التي تم اتخاذها هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1435-1434 هـ.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
- تم حساب إجمالي عدد الطلاب بجميع المراحل الدراسية بالجامعة (ما دون البكالوريوس — البكالوريوس — الدراسات العليا) وقسمتهم على مجموع الإداريين بالجامعة بكلا الشطرين.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
- لأنها جامعة حاصلة على الاعتماد الأكاديمي، وكذلك تتوافق رسالتها ومجال عملها مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال الخدمات والأنشطة الصفية واللاصفية والبحثية وخدمة المجتمع، كما أن بها برامج بكالوريوس ودراسات عليا، فضلا عن إمكانية التواصل معها والحصول على البيانات المطلوبة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
- تم احتسابها من خلال جامعة القصيم وإتاحة النتائج لجامعة أم القرى، وهي بنفس الطريقة التي تم احتسابها بجامعة أم القرى.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
- جامعة القصيم
 - جامعة الملك عبد العزيز
 - جامعة الملك سعود
 - جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل
 - جامعة الملك فهد للبترول.

جدول 41 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S5.2)

مؤشر الأداء الرئيس:

نسبة الموارد المالية التشغيلية (فيما عدا مبالغ السكن ومكافآت الطلاب) المخصصة لتقديم الخدمات الطلابية

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S5.2)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S5.2)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
2.00%	24.5%	0.77%	1.00%	0.59%
	جامعة القصيم			
	8%	جامعة الملك فهد للبترول		





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

	10%	جامعة الامام عبد الرحمن بن فيصل				
التحليل						
قياس المؤشر:						
1439-1440 2018-2019	1438-1439 2017-2018	1437-1438 2016-2017	1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	المعام
0.59%	0.69%	0.77%	0.68%	0.69%	0.73%	المتوسط
<p>تعكس قياسات هذا المؤشر سياسة الجامعة في خفض الميزانية المالية التشغيلية المخصصة لتقديم الخدمات الطلابية، حيث توضح البيانات المجدولة خلال الخمس سنوات السابقة بأن الموارد المالية التشغيلية المتعلقة بهذه الخدمات ظلت تتناقص تدريجياً ثم قفزت إلى مستوى أعلى (0.77%) خلال العام الجامعي (1438/1437 هـ) ثم عادت إلى التناقص مرة أخرى. ومن حيث المقارنة المرجعية الخارجية: فهي نسبة متدنية يجب أن تعمل الجامعة على تحسينها ورفع هذه النسبة لتصل إلى (2%) سيكون من أولويات الجهات المعنية في الجامعة.</p> <p>توصيات التحسين:</p> <ul style="list-style-type: none">• ينبغي زيادة نسبة الميزانية المخصصة للخدمات الطلابية.						
المقارنة المرجعية الداخلية						
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• لأنها مقارنة مرجعية ذاتية، ولعدم وجود جهة أخرى في الجامعة مشابهة في خدماتها للجهات ذات العلاقة بالمعيار الخامس (عمادة شؤون الطلاب، عمادة القبول والتسجيل، المركز الطبي الجامعي)، كما أن القيمة التي تم اتخاذها هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1437 — 1438 هـ. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">• تم احتساب نسبة الميزانية المخصصة لتقديم الخدمات الطلابية التالية (المطعم الجامعي- النقل الجامعي- الأنشطة الطلابية اللاصفية — حفل التخرج — ملتقى المستجدين — البرامج الإرشادية — برامج قبول وتسجيل الطلبة) من الميزانية الكلية لجامعة أم القرى، ولم يتم احتساب ميزانية المركز الطبي الجامعي لعدم إمكانية فصلها عن بنود الميزانية الأخرى. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">• الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).						
المقارنة المرجعية الخارجية						
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• لأنها جامعات حاصلة على الاعتماد الأكاديمي، وكذلك تتوافق رسالتها ومجال عملها مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال الخدمات والأنشطة الصفية واللاصفية والبحثية وخدمة المجتمع، كما أن بها برامج بكالوريوس ودراسات عليا، فضلا عن إمكانية التواصل معها والحصول على البيانات المطلوبة. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟</p>						





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تم احتسابها من خلال جامعة القصيم وإتاحة النتائج لجامعة أم القرى.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة القصيم.
 - جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
 - جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل.

وتظهر المرفقات ((G.5.28) و ((G.5.29)) نماذجاً للإمكانيات المادية المخصصة لخدمة الطلبة، تتمثل في الباصات والمطاعم والمصليات وغيره.

وجدير بالذكر أن جميع هذه الخدمات تقدم من خلال الجهات الرسمية بالجامعة، باستثناء الأنشطة الطلابية اللاصفية، حيث يمكن تقديمها عن طريق الوحدات التنظيمية الطلابية، مما دعا عمادة شؤون الطلاب إلى تقنين لائحة بالقواعد التنظيمية للأنشطة الطلابية تشتمل على ضوابط إنشاء تلك الأندية واختيار أعضائها وصلاحيات العمل فيها، ويتم تنفيذ تلك اللائحة تحت إشراف إدارة عمادة شؤون الطلاب، وتصدر تقاريراً دورية عن الأنشطة المنفذة، ويوضح المرفق (G.5.30) القواعد التنظيمية للأنشطة ويوجد في المرفق (G.5.31) بعضاً من تقاريرها.

لتتواصل الجامعة مع المجتمع المحلي، فلا بد لها من قناة إعلامية تقدم نفسها من خلالها لتعريف أفراد المجتمع بخدماتها وميزاتها التنافسية مع نظيراتها من الجامعات المحلية، عليه أصدرت جامعة أم القرى مجلة (منار الجامعة) لتكون واجهة إعلامية لها، وقناة لتعبير الطلبة عن آرائهم، وميداناً لتدريبهم على مهارات العمل الصحفي والإعلامي، ويشرف على تحريرها مجموعة من كبار أعضاء هيئة التدريس في الجامعة (مرفق صورة لأحد أغلفة المجلة في (G.5.32))، وقد اتبعت الجامعة في إصدار هذه المجلة معايير النشر الواردة في اللائحة التنفيذية لنظام المطبوعات والنشر السعودي، الصادرة من وزارة الثقافة والإعلام، والمرفقة في (G.5.33).

5-5 الخدمات الطبية والإرشادية

تعد الخدمات الإرشادية والطبية من أهم معايير تحقيق الجودة في المؤسسات التعليمية، لذا أولت الجامعة هذا الجانب عناية خاصة تمثلت في إنشاء وكالة تختص بتقديم خدمات الإرشاد الوقائي والعلاجي بمختلف مجالاته وتخصصاته، والذي لم يقتصر على الشريحة العامة من الطلبة بل امتد ليشمل الفئات الخاصة من الطلبة (الموهوبين، والمتعثرين دراسياً، وذوي الاحتياجات الخاصة)، ومركزاً طبياً بمستوى مقارب للمستشفيات المتخصصة، تتاح خدماته لجميع طلبة ومنسوبي الجامعة وعائلاتهم.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

يعمل في مركز التوجيه والإرشاد الطلابي بوكالة عمادة شؤون الطلاب للإرشاد والتوجيه والشراكة المجتمعية والمركز الطبي الجامعي، أشخاص متخصصون لديهم المؤهلات المهنية اللازمة، ويوضح المرفق (G.5.34) السير الذاتية لهؤلاء الموظفين.

سهلت الجامعة الوصول إلى الخدمات الطبية عن طريق فتح ملف برقم طبي لكل طالب ومنسوب في الجامعة بالإضافة إلى جميع أفراد عائلة المنسوب المسجلين معه في كرت العائلة، وعليه يسمح لأي مريض لديه رقم طبي مسجل تلقي العلاج في العيادات التخصصية في المركز الطبي الرئيسي أو أحد فروعها في مقرات الجامعة، والتي تم افتتاحها كتحقيق لتوصية رقم 28 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA). وفيما يخص خدمات الطوارئ بالمركز الطبي وفروعه، فإنها تقدم خلال أيام العمل الرسمية وفق ساعات الدوام الرسمي وبدون أي مقابل مادي، أما الحالات الطارئة التي قد تحدث خارج أوقات الدوام الرسمي، فيتم تقديم الخدمات الطبية لها عن طريق طوارئ مستشفيات وزارة الصحة، حسب إفادة مدير المركز الطبي الجامعي (مرفق (G.5.35)).

وفي سياق تأهيل الطلبة للالتحاق بسوق العمل بعد تخرجهم من الجامعة تسعى الوكالة لتقديم الإرشاد الأكاديمي والمهني والتوجيه الوظيفي عبر بتنظيم عدد من البرامج المتنوعة كتفعيل يوم المهنة وتقديم الدورات التدريبية المتخصصة وإقامة الحملات التوعوية وغيرها، ويوضح المرفق (G.5.36) نموذجا من خطط الإرشاد الأكاديمي والمهني.

كما تختص عمادة شؤون الطلاب بتقديم خدمات الإرشاد الاجتماعي والنفسي والشخصي والاجتماعي في داخل غرف مركز التوجيه والإرشاد الطلابي، بالإضافة إلى تقديمها عبر وسائل التواصل الاجتماعي، ويوضح المرفق (G.5.37) نموذجا لجدول الإرشاد النفسي للطلبة، وكذلك يوضح المرفق (G.5.38) نماذجا من الإعلانات عن الخدمات الإرشادية وطرق التسجيل فيها. وتتوفر المزيد من الأدلة في المرفقات (G.5.54) و (G.5.55).

وتتطلب المهنية في استقبال الحالات وتقديم الخدمة لها السرية التامة لذا يتم العمل في غرف وعيادات خاصة، وبمواعيد منضبطة، وتحفظ البيانات والمعلومات في ملفات سرية داخل المركزين، ويوضح المرفق (G.5.39) نموذجا لطريقة فهرسة دراسة الحالة، حيث يحدد رمز لكل حالة ولا يكتب اسم المستفيد حفاظا على الخصوصية.

ولضمان الرعاية الطلابية تقوم الوكالة بالتواصل مع الأقسام لترشيح الطلبة من الفئات الخاصة للالتحاق بالبرامج المناسبة لهم، ويوضح المرفق (G.5.40) نموذجا للخطابات التي توجه للطلاب المستهدفين للالتحاق ببعض البرامج. ويوجد في المرفق (G.5.41) نماذجا من التسهيلات المقدمة لذوي الاحتياجات الخاصة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

إلا أن مستوى الإرشاد والتوجيه في شطر الطلاب لم يرق إلى المستوى المطلوب كما في شطر الطالبات وذلك لقلة الكادر المتخصص العامل في الوكالة، مع الأخذ في الاعتبار أن الجامعة تضع خططاً تحسينية لرفع المستوى في كلا الشطرين.

5-6 الأنشطة الطلابية غير الصفية

في سياق حرص الجامعة على التخطيط والتنظيم للخدمات الطلابية لم تغفل الجانب الإثرائي للطالب بعيداً عن المقعد الدراسي، فكرست الأنشطة اللاصفية لتكون مورداً للخبرة، وصقل الشخصية، وصناعة الأهداف، وتنمية المهارات، وتحديد التوجهات، وقد تنوعت الأنشطة لتشمل الأنشطة الدينية والثقافية والفنية والبدنية وغيرها من المجالات لتوائم مختلف توجهات الطلبة وقدراتهم.

ولقدسية الموقع المكاني لجامعة أم القرى، أولت الجامعة الجانب الديني اهتماماً خاصاً تمثل في إنشاء نادٍ ثقافي مستقل (النادي التوعوي) يرفع هذا الجانب ويعمل على تعزيزه في نفوس الطلبة، ويوضح المرفق (G.5.42) خطة هذا النادي. وكذلك خصصت الجامعة موقعاً مناسباً ليكون المصلى الرئيس في الجامعة، إلى جانب عدد من المصليات الصغيرة موزعة على مباني الجامعة، ويوضح المرفق (G.5.43) صوراً لبعض هذه المصليات.

لم يقتصر اهتمام الجامعة بالجانب الديني، بل امتد إلى الجانب الترويحي، فأنشأت نادياً رياضياً في شطر البنين وصالة رياضية ترفيهية في شطر الطالبات، وفي حين أن النشاط الرياضي بشطر الطلاب حصده عدداً من الجوائز والمراكز المتقدمة في المسابقات الرياضية التنافسية وحقق نسبة عالية من المشاركة في النشاطات الرياضية غير التنافسية، إلا أنه من الملاحظ تراجع مستوى المشاركة في الأنشطة الرياضية في شطر الطالبات وما ذلك إلا لحدثة هذا التوجه على المجتمع النسائي في جامعة أم القرى، علماً بأن الجامعة تواصلت تكثيفاً للحملات التوعوية المتعلقة بالتوجه الرياضي والبدني، كما أنها في طور إنشاء نادٍ مستقل يخدم هذا التوجه، ويوضح المرفق (G.5.47) نموذجاً من جهود الجامعة في هذا المجال تتمثل في خطة وحدة الصالة الترفيهية بشطر الطالبات بالإضافة إلى خطة وتقرير الأنشطة الرياضية بشطر الطلاب.

وتقدم الجامعة من خلال وكالة عمادة شؤون الطلاب للأنشطة والتدريب الطلابي، الإشراف الإداري والتنظيمي على الأندية الطلابية، فسنت لائحة تحدد القواعد التنظيمية لتأسيس وإدارة الأندية الطلابية، وذلك بتحديد القواعد التنظيمية للأندية الطلابية كما ذكر سابقاً (مرفق (G.5.30))، وسهلت كذلك عملية التسجيل في الأندية، ويوضح المرفق (G.5.44) طريقة التسجيل في البوابة الإلكترونية للأندية الطلابية. يتم تقييم فعالية المشاركة في الأندية الطلابية عن طريق إحصاءات المشاركة واستطلاعات الرأي (G.5.56, G.5.58).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

كما حفزت الطلبة على المشاركة في تفعيل الأنشطة الطلابية والأنشطة اللاصفية بتقديم الدعم المادي والمعنوي ويوضح المرفق (G.5.45) نماذجاً لتلك الجوائز التحفيزية. وحرصت كذلك على تجهيز المرافق والترتيبات الملائمة لتسهيل التواصل الاجتماعي غير الرسمي بين الطلبة، مثل مقرات الأنشطة الطلابية، والحسابات الإلكترونية لكل نادٍ في مواقع التواصل الاجتماعي، ويوضح المرفق (G.5.46) صوراً لمقرات بعض الأنشطة الطلابية.

ولأهمية قياس مدى مشاركة الطلبة في الأنشطة اللاصفية، للوقوف على مواطن الخلل إن وجدت وتحسينها، وتعزيز مواطن القوة، فقد اهتمت الجامعة بمراقبة متوسط مستويات المشاركة فيها داخلياً، ويوضح المرفق (G.5.48) نموذجاً لتلك المقارنة من خلال مراقبة الفرق بين عدد الأنشطة الطلابية والمشاركين فيها في شطر الطالبات في عامين مختلفين، وتطمح الجامعة مستقبلاً إلى مقارنة المستويات مع جامعات أخرى مماثلة بهدف تطوير استراتيجيات لتحسين المشاركة عند الضرورة.

تقويم عام لجودة المعيار الخامس

قدّم تقريراً مبنياً على الأدلة التي تم جمعها، يتضمن قائمةً بنقاط القوة، وتوصيات التحسين، وأولويات التنفيذ.

التعليقات

تظهر درجة التقييم العام لجودة المعيار الخامس تمتعه بدرجة عالية من الجودة في تطبيق الممارسات المتعلقة به، ويظهر ذلك في الأنظمة الإلكترونية المتكاملة والفعالة التي تدير عمليات القبول والتسجيل، وكذلك تحديد الإجراءات والمواعيد الأكاديمية بطريقة واضحة وشفافة. وكذلك يتوفر قدر متنوع من الخدمات والأنشطة المقدمة للطلبة، ويتم تقييم هذه الخدمات والأنشطة وتحسينها بشكل مستمر.

نقاط القوة

- العدد الكبير للكادر الإداري المسؤول عن تقديم الخدمات المرتبطة بإدارة شؤون الطلبة والخدمات المساندة.
- تنوع مؤهلات وتخصصات الكادر الإداري المسؤول عن تقديم الخدمات المرتبطة بإدارة شؤون الطلبة والخدمات المساندة.
- توفر الدعم المالي الكافي لتغطية الخدمات المقدمة.
- الاستفادة من وسائل التقنية الحديثة في تقديم الخدمات الطلابية.

توصيات التحسين





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- الاستفادة من نتائج تقييم الطلبة للخدمات المقدمة لهم في وضع خطط تطويرية للجهات المعنية بالمعيار الخامس.
- تفعيل دور الشراكة المجتمعية لتحسين مستوى الخدمات الطلابية المقدمة في المؤسسة.
- الاستمرار في تدريب الكادر الإداري العامل في الجهات المعنية بالمعيار الخامس لرفع كفاءته المهنية.
- الاهتمام بالاستفادة من المقارنات المرجعية الخارجية دورياً في تحسين مستوى الخدمات المقدمة من الجهات المعنية بالمعيار الخامس.
- الاهتمام بالأنشطة الرياضية لشطر الطالبات.
- وضع دليل للسياسات والإجراءات فيما يتعلق بالقبول والتسجيل.

أولويات التنفيذ

- الاستفادة من المقارنات المرجعية الخارجية دورياً في تحسين مستوى الخدمات المقدمة من الجهات المعنية بالمعيار الخامس.
- وضع دليل للسياسات والإجراءات فيما يتعلق بالقبول والتسجيل.
- الاهتمام بتطوير الأنشطة الرياضية بشطر الطالبات.

المرفقات

الترميز	اسم الدليل
G.5.0	أعضاء لجنة المعيار الخامس
G.5.1	دليل القبول
G.5.2	صورة إعلان إرشاد الطلبة خلال يوم المستجدين
G.5.3	ضوابط عملية الإرشاد الأكاديمي
G.5.4	نموذج طلب معادلة خارجية يوضح اللوائح المنفذة في الجامعة فيما يخص معادلة مقررات درست سابقاً
G.5.5	توصيف مهام موظفات قسم النتائج والمعادلات
G.5.6	تقرير ملتقى المستجدين (بداية مختلفة)
G.5.7	صورة خطاب رد عمادة تقنية المعلومات حول الإجراءات المتبعة لحفظ السجلات في مكان آمن في مقرين مختلفين
G.5.8	صورة محاضر اجتماعات لجنة جدارة الخاصة بتنظيم سجلات الطلبة الدائمة والاحتفاظ بها/ التخلص منها
G.5.9	التقويم الأكاديمي
G.5.10	صورة توصية طالب توضح عدد الساعات المجتازة من قبل الطالب وعدد الساعات المطلوبة للتخرج وفق خطة دراسية محددة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

G.5.11	كتيب حقوق وواجبات الطالب
G.5.12	قرار تجديد تشكيل أعضاء لجنة التأديب
G.5.13	نموذج استقبال حالة
G.5.14	جدول للجلسات التأديبية
G.5.15	صورة من غلاف محضر التحقيق
G.5.16	منشورات لحملة تبصير+ تقرير حملة تبصير
G.5.17	قرار تشكيل لجنة فرعية لحماية حقوق الطالب
G.5.18	الهيكل التنظيمي لعمادة شؤون الطلاب بشطريها
G.5.19	خطاب إدارة التخطيط والميزانية بالمبالغ التشغيلية المخصصة للخدمات الطلابية من ميزانية الجامعة
G.5.20	خطاب من إدارة صندوق الطلاب بإجمالي المبالغ المخصصة للصرف على الخدمات المقدمة للطلبة من ميزانية الصندوق
G.5.21	الخطة السنوية لبرامج وكالة عمادة شؤون الطلاب للأنشطة والتدريب الطلابي
G.5.22	الخطة السنوية لبرامج وكالة عمادة شؤون الطلاب للتوجيه والإرشاد والشراكة المجتمعية
G.5.23	خطاب تغيير اسم نادي (الوافدات) الى اسم (العالمي)
G.5.24	خطاب استحداث (3) أندية جديدة
G.5.25	السير الذاتية للمشرفين على تقديم وتطوير خدمات الطلاب
G.5.26	تقييم برامج مركز التوجيه والإرشاد الطلابي
G.5.27	تقييم برامج الأنشطة والأندية الطلابية
G.5.28	قائمة بالباصات المخصصة لنقل الطالبات
G.5.29	المطعم الجامعي + المصلى + مقرات الأندية الطلابية + الملاعب الرياضية... الخ
G.5.30	القواعد التنظيمية للأندية الطلابية
G.5.31	تقارير أنشطة الأندية الطلابية
G.5.32	صورة غلاف عدد من مجلة منار الجامعة
G.5.33	اللائحة التنفيذية لنظام المطبوعات والنشر
G.5.34	السير الذاتية للمرشدين في مركز التوجيه والإرشاد الطلابي
G.5.35	رد على خطاب للاستعلام عن واقع توفر خدمات الطوارئ الطبية وعن مدى جودتها إن وجدت
G.5.36	خطط الإرشاد الأكاديمي والإرشاد المهني
G.5.37	جدول مواعيد الإرشاد النفسي للطلبة
G.5.38	الإعلانات عن الخدمات الإرشادية، وعن الطرق الالكترونية للتسجيل والتواصل في هذه الخدمة
G.5.39	فهرسة ملفات دراسة الحالة
G.5.40	دعوات لحضور البرنامج الإثرائي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

G.5.41	خطابان توضح التسهيلات المقدمة لذوي الاحتياجات الخاصة
G.5.42	خطة النادي التوعوي
G.5.43	صور للمصلى
G.5.44	طريقة التسجيل في البوابة الإلكترونية للأندية الطلابية
G.5.45	أسماء الأندية + قائمة بالحوافز التشجيعية المرتبطة بتنفيذ الأنشطة
G.5.46	صور لمقرات الأندية الطلابية
G.5.47	خطة وحدة الصالة الترفيهية بشطر الطالبات + خطة وتقرير الأنشطة الرياضية بشطر الطلاب
G.5.48	جدول يوضح الفرق بين عدد الأنشطة الطلابية والمشاركين فيها خلال العامين الأخيرين بشطر الطالبات
G.5.49	منشور المعادلات
G.5.50	تقرير فعاليات المستجدين بالفروع
G.5.51	نظام الأوراكل
G.5.52	خطة أم القرى الاستراتيجية
G.5.53	الخطة التنفيذية
G.5.54	الإرشاد المهني
G.5.55	الإرشاد الأكاديمي
G.5.56	نتائج استطلاعات الرأي
G.5.57	حملات السرقة العلمية بالأقسام
G.5.58	إحصاءات عن المشاركة في الأندية الطلابية





6. المعيار السادس: مصادر التعلم

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★" نجوم)

مقدمة

يوجد في جامعة أم القرى العديد من الوحدات التعليمية والمرافق الأكاديمية وغير الأكاديمية التي تثري مصادر التعلم للبرامج الأكاديمية وتساهم في دعم التطوير المهني للطلبة. أهم الوحدات الداعمة غير الأكاديمية المتاحة لتقديم الخدمات وتوفير بيئة أكاديمية مواتية يمكن للطلاب وأعضاء هيئة التدريس من خلالها العمل بأقصى قدراتهم وكفاءتهم والمرتبطة بالممارسات الجيدة في المعيار السادس هي:

1. عمادة شؤون المكتبات
2. عماد التعلم الإلكتروني
3. عمادة تقنية المعلومات

حيث تمثل المكتبة الجامعية لجامعة أم القرى بشقيها (الطلاب والطالبات) ومجموعة المكتبات الفرعية التابعة لها العمود الفقري لمصادر وخدمات التعلم وذلك من خلال المصادر التقليدية والحيز المكاني الممثل في المساحات والأدوات المادية أو من خلال الحيز الافتراضي الذي يتيح لكافة شرائح مجتمع الجامعة والزوار من استخدام مصادر التعلم والخدمات المصاحبة لها على مدار الساعة حيث اتاحت عمادة شؤون المكتبات بوابة تفاعلية شاملة تتيح البحث الآلي من خلال الموقع (<https://uqu.edu.sa/lib>) لقواعد المعلومات والفهرس الآلي للمكتبة وتعمل عمادة شؤون المكتبات على أن تكون مصادر التعلم والخدمات المصاحبة لها تفي باحتياجات المستفيدين من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في سائر الكليات والبرامج التعليمية التي تقدمها الجامعة.

تعد مكتبة الملك عبد الله بن عبد العزيز بجامعة أم القرى مكتبة علمية ثقافية تربية اجتماعية. تهدف إلى جمع مصادر المعلومات وتمييزها بالطرق المختلفة (الشراء والإهداء والتبادل والإيداع) وتنظيمها واسترجاعها بأقصر وقت ممكن، وتقديمها إلى مجتمع المستفيدين بمختلف فئاتهم من خلال مجموعة من الخدمات التقليدية، كخدمات الإعارة والمراجع والدوريات والتصوير والخدمات الحديثة كخدمات الإحاطة الجارية، والبحث الانتقائي للمعلومات، والخدمات الأخرى المحسوبة وذلك عن طريق كفاءات بشرية مؤهلة علمياً وفنياً وتقنياً في مجال علم المكتبات والمعلومات.

تأسست المكتبة في سنة 1388هـ وذلك بتوحيد مكتبتي كليتي الشريعة والتربية في مكتبة واحدة، وفي عام 1391هـ ضمت الكليتان (كلية التربية والشريعة) والمكتبة الجامعية الملحقة بهما إلى جامعة الملك عبد العزيز، وفي عام 1394هـ شيد للمكتبة الجامعية مبنى جديد مكون من ثلاثة طوابق بمقر الجامعة بالعزيرية، وفي عام 1396هـ أنشئت عمادة شؤون المكتبات، وفي عام 1424هـ تم بناء مقر المكتبة في المدينة الجامعية العابدية،





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وفي عام 1425 هـ تم افتتاح المكتبة المركزية بالعابدية بحضور صاحب السمو الملكي الأمير عبد المجيد بن عبد العزيز آل سعود أمير منطقة مكة المكرمة ، وتم تسميتها مكتبة الملك عبد الله بن عبد العزيز الجامعية.

وتحظى مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية بخاصية فريدة تميزها عن غيرها من المكتبات الجامعية الأخرى فبالإضافة لتمييزها في توفير وتطوير وتنوع خدماتها التي تقدمها للمستفيدين من منسوبي الجامعة وللمجتمع بصفة عامة فهي تتميز بمنزلة جغرافية مرموقة لجوارها من بيت الله الحرام بمكة المكرمة ، هذه المكانة الجغرافية عززت من سمعة المكتبة العالمية حفزت ارباب العلم والمعرفة من المسلمين وكذلك من غيرهم في مختلف بقاع الارض لاستثمار تواجدهم في المناسبات والمواسم الدينية لزيارة مقرها والاطلاع على مقتنياتها الثرية والخدمات المتطورة التي تقدمها لكافة المستفيدين.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن عمادة شؤون المكتبات تشرف فنياً على خدمات المكتبات الفرعية في الفروع التابعة لجامعة أم القرى والتي بلغ عددها 29 مكتبة فرعية تختلف في حجمها ومساحتها حسب أعداد المستفيدين منها ويشمل التقرير (G.6.17) نبذة عنها. وتسعى عمادة شؤون المكتبات في خطتها المستقبلية لتقليص العدد والحرص على توفير مكتبة جامعية فرعية تتوافر فيها مواصفات المكتبات الجامعية ومعاييرها وذلك لكل مقر فقط من مقر الجامعة وقد تم إعداد مشروع إنشاء مكتبة جامعية نموذجية لفرع القنفذة ورفع للإدارة العليا لتنفيذه كنموذج يحتذى به لباقي الفروع موضحة في (G.6.12)

إن رسالة المكتبة جزء لا يتجزأ من رسالة الجامعة والتي تتمثل في التأهيل العلمي العالي والإعداد التربوي والثقافي لتخريج كوادر وطنية مؤهلة، والمكتبة هي الجهة المناط بها تقديم خدمات بحثية وتوفير واقتناء البرامج والأدوات والمواد المكملة للعملية التعليمية. لذا سعى القائمون على مكتبة الملك عبد الله بن عبد العزيز منذ نشأتها الى تطبيق أحدث المعايير في معالجة المعلومات وتقديمها لفئات المجتمع المختلفة وعلى ضوء ذلك تمت صياغة الرسالة والرؤية والاهداف كما جاء في الخطة الاستراتيجية للعمادة.

وفي سبيل تحقيق الرؤية المستقبلية الطموحة لعمادة شؤون المكتبات، سعت العمادة إلى توظيف كافة الإمكانيات (البشرية والمالية والتقنية والمكانية والخبرات السابقة) وأفضل الممارسات المتبعة لتقديم خدمات المعلومات ودعم العملية التعليمية والبحثية وإتاحة المعلومات وإدارة مصادرها وتوظيف تقنيات المعلومات والاتصالات ورفع الوعي المعلوماتي وإكساب المستفيدين المهارات اللازمة للتعامل بكفاءة مع المعلومات وقنواتها المتعددة وذلك بتحقيق الجودة والتميز في الأداء. ويوضح المرفق (G.6.103) تصنيف الكادر الوظيفي بعمادة شؤون المكتبات في المكتبة المركزية بالشرطين.

ويبين الهيكل التنظيمي لعمادة شؤون المكتبات الموضح بالمرفق (G.6.104)، أقسام العمادة الإدارية والتي تتكون من 12 قسم، ويوجد كذلك شرح لمهام كل قسم.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وتفتح المكتبة لتقديم خدماتها من الساعة الثامنة صباحاً حتى الساعة الثامنة ليلاً من يوم الأحد إلى الخميس وتنتهي ساعات العمل اليومي في فرع الطالبات في تمام الساعة الخامسة عصرًا وتتاح خدمات المعلومات الالكترونية عبر بوابة المكتبة على الشبكة على مدار الأربع وعشرين ساعة (G.6.50)

تحتوي مكتبة الملك عبد الله الجامعية على مجموعات قيمة سواء من ناحية الكم أو من ناحية النوع، وهذا نتيجة سياسات ثابتة للتزويد السنوي للمجموعات في مختلف المصادر المعرفية إضافة إلى الهدايا الخاصة.

يوضح الجدول عدد عناوين وأوعية المعلومات الموجودة في فهرس المكتبة الآلي:

جدول 42 عناوين وأوعية المعلومات المتوفرة في فهرس المكتبة الآلي

المجموعات	العدد
عدد عناوين الكتب	434849
عدد الأوعية والنسخ	1035545
عدد الدوريات المحكمة	267
عدد المخطوطات	13716
عدد رسائل جامعة أم القرى	24009

كما تشترك مكتبة الملك عبد الله في مجموعة من قواعد المعلومات التي تخدم كافة تخصصات الجامعة والتي يبلغ عددها نحو 157 قاعدة والتي من ضمنها المكتبة الرقمية السعودية SDL والتي تعمل على توفير خدمات معلوماتية متطورة، إضافة إلى إتاحة مصادر المعلومات الرقمية بمختلف أشكالها، وجعلها في متناول أعضاء هيئة التدريس والباحثين والطلاب في مرحلتي الدراسات العليا والبيكالوريوس بالجامعات السعودية وبقية مؤسسات التعليم العالي. تضم قواعد المعلومات الرقمية أكثر من 310 آلاف مرجع علمي، تغطي كافة التخصصات الأكاديمية، وتقوم بالتحديث المستمر لهذا المحتوى، مما يحقق تراكمًا معرفيًا ضخماً على المدى البعيد وتتوافر منشورات مطبوعة لطريقة الاستخدام (G.6.83)

يُمكن الفهرس الآلي (Library catalog) على الرابط (<https://uqu.edu.sa/lib>) المستفيد من البحث عن المصادر التي يحتاج إليها سواء كانت كتب أو رسائل جامعية. وكما تجدر الإشارة هنا إلى أن خدمة أسأل أخصائي المكتبة تتيح للمستفيدين بإرسال استفساراتهم وسيقوم أخصائي المعلومات بالإجابة عليها على الرابط (<http://cutt.us/rYHnj>)، ويوفر النظام أيضاً (قاعدة المعرفة) التي تحتوي على الإجابات النموذجية للاستفسارات الأكثر شيوعاً. عبر الرابط (<http://cutt.us/N3lQr>) وهناك خطوات عديدة ومتنوعة اتخذتها العمادة لتقوية عرى التواصل بين المكتبة والمستفيدين داخل الجامعة وخارجها وخدمة المجتمع المكي ومنها قنوات التواصل الاجتماعي المتنوعة بالاسم الموحد (Kaaulib) وأيضا خدمة الترويج على الحساب لاستعراض





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الوثائق والمصادر المختلفة المتوفرة حديثاً في المكتبات وأيضاً الزيارات الميدانية للمكتبة وتقديم برنامج تعريفي للزوار.

وتسعى جامعة أم القرى من خلال عمادة التعلّم الإلكتروني والتعليم عن بعد إلى تقديم خدمات التعلّم الإلكتروني عبر بنية تقنية وبيئة تعليمية متكاملتين، كما تسعى إلى دعم ومساعدة أعضاء هيئة التدريس على تطوير المقررات والوحدات التعليمية باستخدام الطرق والأساليب الحديثة في مجال التعلّم الإلكتروني والاعتماد الأكاديمي، وتقليل الفترة الزمنية لتطوير البرامج، وتقديم خدمات وحلول متكاملة في مجال تطوير البرامج، وإتاحة المحتوى من خلال المستودع التعليمي، علاوة على توفير بيئة وآلية لتطوير محتوى المقررات الإلكترونية، وتشجيع العمل الجماعي في تطوير البرامج، وضمان الجودة من خلال التقييم والتعديل المستمر للمقررات الإلكترونية.

كما تقدم عمادة تقنية المعلومات خدمة البريد الإلكتروني office365 من شركة مايكروسوفت، لطلاب وطالبات الجامعة وأعضاء هيئة التدريس مجاناً، وتتميّز خدمة البريد الإلكتروني بعدة خدمات مجانية، منها مساحة التخزين السحابية على One Drive لحفظ الملفات أونلاين بحجم يصل إلى 1 تيرا بايت، وسعة المرفقات، ومميزات أخرى مثل إتاحة خدمات التقويم لإدارة المواعيد، والعديد من تطبيقات مايكروسوفت. ويمكن الدخول على بريد الجامعة من خلال بوابة الجامعة أو من خلال برنامج outlook. كما توفر عمادة تقنية المعلومات مجموعة من مصادر التعلّم مثل برامج adobe، حيث يمكن للطلبة وأعضاء هيئة التدريس الاستفادة من كل تطبيقات adobe مقابل تخفيض قدره 60% على قيمة الاشتراك. بالإضافة إلى ما سبق فإن عمادة تقنية المعلومات توفر برامج تعليمية حسب احتياج البرامج والكليات.

الإجراءات المتبعة في تقصي المعلومات وإعداد التقرير حول هذا المعيار

تم تشكيل لجنة المعيار السادس برئاسة سعادة عميد شؤون المكتبات وعضوية وكلاء العمادة ووكيل عمادة تقنية المعلومات ووكيل عماد التعليم الإلكتروني والتعلم عن بعد وعدد من موظفي عمادة شؤون المكتبات (مرفق التشكيل (G.2.0)). ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وفيما يلي تقريراً حول المعايير الفرعية للمعيار.

6-1 التخطيط والتقويم

يتلخص محتوى هذا المعيار الفرعي في أنه يجب أن يكون لدى الجامعة سياسات وإجراءات واضحة تضمن أن مصادر التعلم والخدمات اللازمة لدعم تعلم الطلبة كافية ومناسبة للبرامج المقدمة بالجامعة، ويتم تقويمها وتحديثها دورياً حسبما تتطلبه البرامج.

ومن خلال تقويم أداء الجامعة استناداً إلى ممارسات هذا المعيار نجد أن لمصادر التعلم في جامعة أم القرى متمثلة بعمادة شؤون المكتبات رؤية ورسالة طموحة يبنى عليها الأهداف البعيدة المدى والأهداف المرحلية لكل نشاط تقوم به عمادة شؤون المكتبات بجامعة أم القرى. وقد تم موازنة رؤية ورسالة عمادة شؤون المكتبات مع رؤى المستويات الأعلى، وربط أهدافها بأهداف الجامعة، ثم وزارة التعليم في برنامج التحول الوطني 2020 ثم أهداف ورؤية 2030 (G.6.1).

وتقوم عمادة شؤون المكتبات بمراجعة سياسات وإجراءات الخدمات المقدمة للمستفيدين باستمرار كما هو موضح في (G.6.3) وخطط التمشيب (G.6.2) وتأخذ بعين الاعتبار اللوائح والأنظمة لإدارة محتوى المكتبات كنظام السبييرا (G.6.6) ومن خلال مشاركة جميع الأطراف المستفيدين بصفة دورية سنوياً في إجراءات التقويم واستطلاع آراء المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة من داخل الجامعة وخارجها فيما يخص الخدمات التي تقدمها العمادة (G.6.21)، وفي ذلك تحقيق للتوصية رقم 32 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). ويتم الرجوع لخريطة مؤشرات الأداء التي تقاس سنوياً في التخطيط لمشاريع المكتبة المستقبلية (G.6.23)، في تنفيذ التوصية رقم 31 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA).

وهناك ثلاث مؤشرات رئيسية للمعيار السادس طبقاً لما حدده مركز NCAAA بالإضافة إلى عدة مؤشرات فرعية تم تحديدها من خلال عمادة المكتبات

ونظراً لأن مؤشرات الأداء الرئيسية تحوي مؤشرات جزئية متضمنة ولكل منها أهميته ومدلوله لذا سيتم تناول المؤشرات الجزئية للمؤشر الرئيس بالتفصيل مع مقارنة الداخلية للأداء، وسيتم إدراج النتائج الكلية للمؤشرات الرئيسية في نهاية تقرير المعيار مصحوباً بالمقارنة المرجعية الداخلية والخارجية للمؤشر الرئيس.

جدول 43 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.1.a

مؤشر الأداء الرئيس: تقويم أصحاب المصلحة لمساعدة العاملين بالمكتبة

رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.1.a

رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.1.a



مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف
4.5	<p>S6.1.a</p> <p>تقويم أصحاب المصلحة لمساعدة العاملين بالمكتبة</p> <p>■ 2015 ■ 2016 ■ 2017</p>	4	3.5

يوضح جدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.1.a والذي يقيس تقويم أصحاب المصلحة لمساعدة العاملين بالمكتبة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط تقويم أصحاب المصلحة لمساعدة العاملين بالمكتبة في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد جدا من قبل المستفيدين. ويشير إلى وجود ثبات في معدل رضا المستخدمين عن خدمات المكتبات على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 44 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.1.e

مؤشر الأداء الرئيس: توفر مناخ الدراسة بالمكتبة رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.1.e رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.1.e			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف
4.3	<p>S6.1.e</p> <p>توفر مناخ الدراسة بالمكتبة</p> <p>■ 2015 ■ 2016 ■ 2017</p>	4	3.5

يوضح جدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.1.e1 والذي يقيس توفر مناخ الدراسة بالمكتبة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط تقييم توفر مناخ الدراسة بالمكتبة هو 3.8 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

أن هناك رضا جيد من قبل المستفيدين عن مناخ الدراسة بالمكتبة. ويشير إلى وجود ثبات في معدل رضا المستخدمين عن توفر مناخ الدراسة بالمكتبة على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 45 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.1.f

مؤشر الأداء الرئيس: توفر أماكن للدراسة بالمكتبة رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.1.f رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.1.f											
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف								
4	<p>S6.1.f</p> <table border="1"><caption>توفر أماكن للدراسة بالمكتبة</caption><thead><tr><th>السنة</th><th>القيمة</th></tr></thead><tbody><tr><td>2015</td><td>3.7</td></tr><tr><td>2016</td><td>3.8</td></tr><tr><td>2017</td><td>3.7</td></tr></tbody></table>	السنة	القيمة	2015	3.7	2016	3.8	2017	3.7	3.7	3.5
السنة	القيمة										
2015	3.7										
2016	3.8										
2017	3.7										

يوضح الجدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.1.f والذي يقيس توفر أماكن للدراسة بالمكتبة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط تقييم توفر أماكن للدراسة بالمكتبة هو 3.7 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد من قبل المستفيدين عن مناخ الدراسة بالمكتبة. ويشير إلى وجود ثبات في معدل رضا المستخدمين عن توفر مناخ الدراسة بالمكتبة على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 46 جدول مؤشر الأداء الرئيس s6.1.g1

مؤشر الأداء الرئيس: رضا المستفيدين عن خدمة أسأل أخصائي المكتبة رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز : s6.1.g1 رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: s6.1.g			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف



4.5



4.14

3.5

يوضح الجدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.1.g1 والذي يقيس رضا المستفيدين عن خدمة أسأل أخصائي المكتبة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط تقييم رضا المستفيدين عن خدمة أسأل أخصائي المكتبة هو 4.3 في الفترة 2017-2015 وهذا يعني أن هناك رضا جيد جدا من قبل المستفيدين عن خدمة أسأل أخصائي المكتبة. ويشير إلى وجود ثبات في معدل رضا المستخدمين عن خدمة أسأل أخصائي المكتبة على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 47 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.1.g2

مؤشر الأداء الرئيس: كفاية المكتبة		
رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.1.g2		
رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.1.g		
الأداء	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي
الأداء المستهدف الجديد	مستوى	مستوى المستهدف
4		3.8
		3.5

S6.1.g2

السنة	كفاية المكتبة
2015	3.9
2016	4.0
2017	3.8

يوضح الجدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.1.g2 والذي يقيس كفاية المكتبة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط تقييم كفاية المكتبة هو 3.9 في الفترة 2017-2015 وهذا يعني أن هناك رضا جيد جدا



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

إلى حد ما من قبل المستفيدين عن كفاية المكتبة. ويشير إلى وجود ثبات في معدل كفاية المكتبة على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 48 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.1.g3

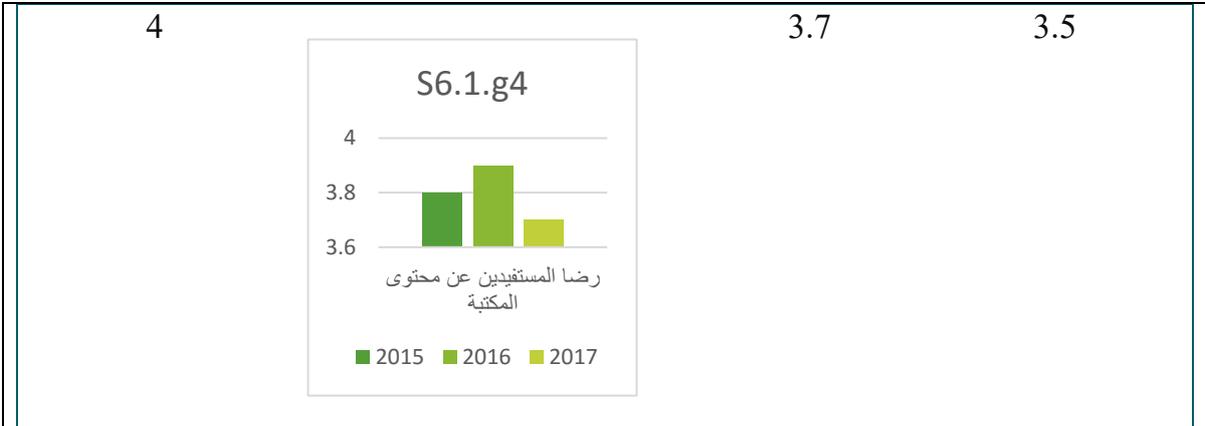
مؤشر الأداء الرئيس: رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.1.g3 رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.1.g			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف
4		3.7	3.5
<p>رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة</p> <p>■ 2015 ■ 2016 ■ 2017</p>			

يوضح الجدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.1.g3 والذي يقيس رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط تقييم رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة هو 3.8 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد جدا إلى حد ما من قبل المستفيدين عن رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة. ويشير إلى وجود ثبات في معدل رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 49 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.1.g4

مؤشر الأداء الرئيس: رضا المستفيدين عن محتوى المكتبة رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.1.g4 رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.1.g			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف





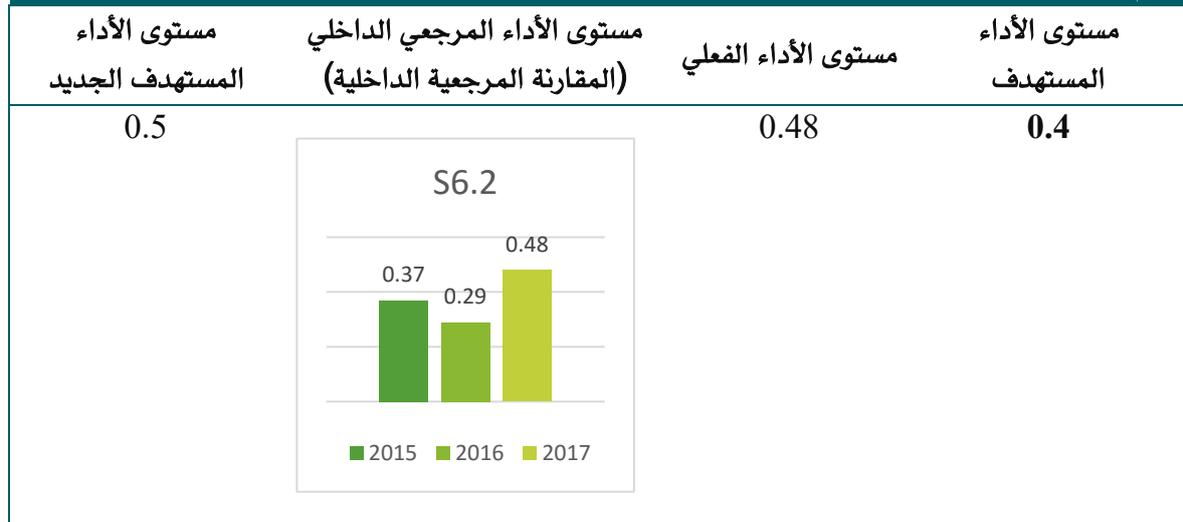
يوضح الجدول السابق نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.1.g4 والذي يقيس رضا المستفيدين عن محتوى المكتبة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط تقييم رضا المستفيدين عن محتوى المكتبة هو 3.8 في الفترة 2017-2015 وهذا يعني أن هناك رضا جيد جدا إلى حد ما من قبل المستفيدين عن رضا المستفيدين عن محتوى المكتبة. ويشير إلى وجود ثبات في معدل رضا المستفيدين عن محتوى المكتبة على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 50 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.2

مؤشر الأداء الرئيس: عدد اشتراكات المطبوعات والمجلات على الشبكة العنكبوتية كنسبة إلى عدد البرامج المقدمة

رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.2

رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.2



يوضح الجدول السابق نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.2 والذي يقيس عدد اشتراكات المطبوعات والمجلات على الشبكة العنكبوتية كنسبة إلى عدد البرامج المقدمة. أن عدد اشتراكات المطبوعات والمجلات



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

على الشبكة العنكبوتية كنسبة إلى عدد البرامج المقدمة هو 0,48 في العام الجامعي 2017 ويتضح من المقارنة الداخلية أن هناك زيادة كافية في هذه النسبة تغطي احتياج البرامج الموجودة بالجامعة.

جدول 51 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.3.b

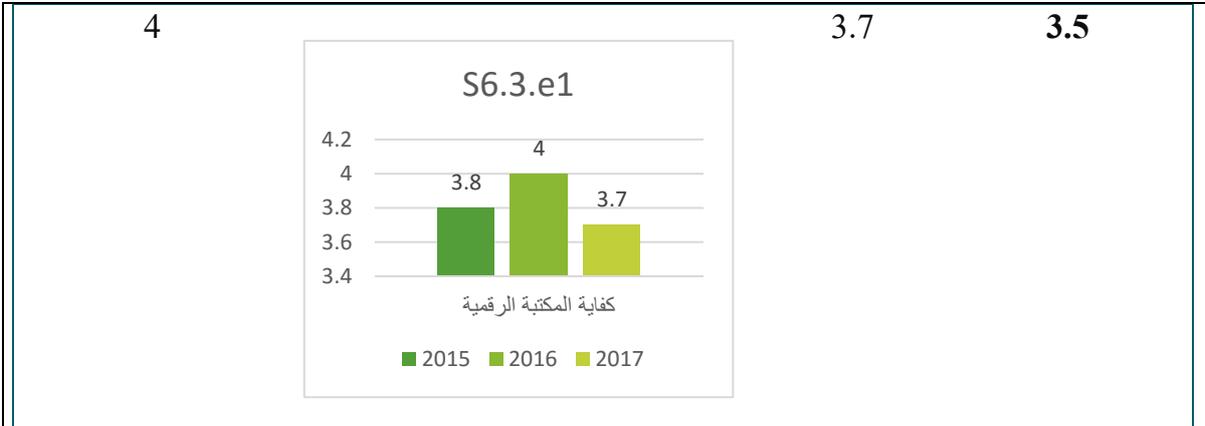
مؤشر الأداء الرئيس: تقويم المستفيدين لمحتوى قواعد المعلومات رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.3.b رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.3.b			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف
4		3.7	3.5
<p>تقويم المستفيدين لمحتوى قواعد المعلومات</p> <p>■ 2015 ■ 2016 ■ 2017</p>			

يوضح الجدول السابق نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.3.b والذي يقيس تقويم المستفيدين لمحتوى قواعد المعلومات. أن متوسط تقويم المستفيدين لمحتوى قواعد المعلومات هو 3.8 خلال الأعوام الجامعية 2015-2017 ويتضح من المقارنة الداخلية أن هناك رضا جيد جدا إلى حد ما من قبل المستفيدين عن تقويم المستفيدين لمحتوى قواعد المعلومات. ويشير إلى وجود ثبات في معدل تقويم المستفيدين لمحتوى قواعد المعلومات على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 52 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.3.e1

مؤشر الأداء الرئيس: كفاية المكتبة الرقمية رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.3.e1 رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.3.e			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف





يوضح جدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.3.e1 والذي يقيس كفاية المكتبة الرقمية. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط كفاية المكتبة الرقمية هو 3.8 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد جدا إلى حد ما من قبل المستفيدين عن كفاية المكتبة الرقمية. ويشير إلى وجود ثبات في معدل كفاية المكتبة الرقمية على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 53 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.3.c



يوضح جدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.3.c والذي يقيس رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة الرقمية وقواعد المعلومات. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط تقييم رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة الرقمية وقواعد المعلومات هو 3.6 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد من قبل المستفيدين

عن خدمات المكتبة الرقمية وقواعد المعلومات. ويشير إلى وجود ثبات في معدل كفاية المكتبة الرقمية على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 54 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.3.e2

مؤشر الأداء الرئيس: تقويم المستفيدين للمحتوى الرقمي من حيث الحدثة والكفاءة رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.3.e2 رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.3.e			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف
4		3.7	3.5
<p>S6.3.e2</p> <p>تقويم المستفيدين للمحتوى الرقمي من حيث الحدثة والكفاءة</p> <p>2015 2016 2017</p>			

يوضح جدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.3.e2 والذي يقيس تقويم المستفيدين للمحتوى الرقمي من حيث الحدثة والكفاءة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط تقويم المستفيدين للمحتوى الرقمي من حيث الحدثة والكفاءة هو 3.8 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد من قبل المستفيدين للمحتوى الرقمي من حيث الحدثة والكفاءة. ويشير إلى وجود ثبات في معدل تقويم المستفيدين للمحتوى الرقمي من حيث الحدثة والكفاءة على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 55 جدول مؤشر الأداء الفرعي S6-s3

مؤشر الأداء الفرعي: عدد عناوين الكتب نسبة لعدد الطلاب رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s3)									
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي						
12	<table border="1"> <tr> <td>11</td> <td>2015</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>2016</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>2017</td> </tr> </table>	11	2015	11	2016	11	2017	11	10
11	2015								
11	2016								
11	2017								
التحليل									



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس عدد عناوين الكتب نسبة لعدد الطلاب أن هناك ثباتا ومحافظه على النسبة المحققة وهي 11 ويبين ذلك المقارنة المرجعية الداخلية: والعدد المحقق يفوق المستهدف وهو 10 عناوين لكل طالب ورغم ذلك تسعى الجامعة الى زيادة عدد عناوين الكتب لكل طالب الى 12 مما يعني زيادة تفوق 100,000 عنوان وهو متوسط عدد الطلاب بالجامعة.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب عدد عناوين الكتب وقسمته على عدد الطلاب.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 56 جدول مؤشر الأداء الفرعي S6-s4

مؤشر الأداء الفرعي:			
كفاءة التزويد			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s4)			
مصدر المؤشر: ISO 11620, AFLI 2013			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء الفعلي
85%	92%	2015	75%
	61%	2016	
	80%	2017	
مستوى الأداء المستهدف			
80%			

التحليل

توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس كفاءة التزويد أن القياس الفعلي تجاوز المستهدف حيث حقق 80% بينما المستهدف هو 75% محققا ارتفاعا عن العام الماضي الذي كان يمثل 61% وتسعى الجامعة من خلال عمادة شؤون المكتبات الى زيادة النمو في كفاءة التزويد الى 85% الى ان تعاود التفوق الذي تحققت سابقا وهو 92% عام 2015.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب نسب كفاءة التزويد خلال الأعوام السابقة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 57 جدول مؤشر الأداء الفرعي S6-s5

مؤشر الأداء الفرعي:

معدل المجلات العلمية المشترك فيها لكل عضو هيئة تدريس

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s5)

مصدر المؤشر: NCAAA, ISO 11620, AFLI 2013

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
20	39 2015	32	16
	32 2016		
	32 2017		

التحليل

توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس معدل المجلات العلمية المشترك فيها لكل عضو هيئة تدريس الى تحقق مستوى عالي من القياس رغم استهداف أقل من النسبة المحققة وذلك لتقليل التكلفة الاجمالية للاشتراكات ودراسة لاستبعاد المجلات التي يكون أعضاء هيئة التدريس أقل استخداما واحتياجا لها ورغم ذلك فانه بمقارنة المعدل بالعام السابق يتضح أنه هناك ثبات في المعدل.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب عدد المجلات لكل عضو هيئة تدريس.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 58 جدول مؤشر الأداء الفرعي S6-s6

مؤشر الأداء الفرعي:

نسبة نمو المجموعات الورقية

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s6)

مصدر المؤشر: ISO 11620





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي						
5%	<table border="1"><tr><td>37%</td><td>2015</td></tr><tr><td>1%</td><td>2016</td></tr><tr><td>2%</td><td>2017</td></tr></table>	37%	2015	1%	2016	2%	2017	2%	5%
37%	2015								
1%	2016								
2%	2017								
التحليل									
توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس نسبة نمو المجموعات الورقية الى وجود انخفاضاً حاداً بها حيث انخفضت من 37% إلى 1% العام الماضي لترتفع في 2017 الى 2% ولعل هذا يرجع إلى الاعتماد بشكل كبير على المحتوى الرقمي ورغم ذلك تسعى الجامعة من خلال عمادة المكتبات على تحقيق نسبة 5% نمو في المجموعات الورقية بها.									
المقارنة المرجعية الداخلية									
١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ <ul style="list-style-type: none">لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.									
٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ <ul style="list-style-type: none">تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب العدد الذي تم اضافته من المجموعات الورقية وقسمته على اجمالي عددها قبل الإضافة *100 للحصول على النسبة المئوية.									
٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: <ul style="list-style-type: none">الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).									

جدول 59 جدول مؤشر الأداء الفرعي S6-s7

مؤشر الأداء الفرعي:									
نسبة نمو مقتنيات المكتبة الرقمية									
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s7)									
مصدر المؤشر: Developed in-house									
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي						
20%	<table border="1"><tr><td>14.40%</td><td>2015</td></tr><tr><td>14.00%</td><td>2016</td></tr><tr><td>9.00%</td><td>2017</td></tr></table>	14.40%	2015	14.00%	2016	9.00%	2017	9%	20%
14.40%	2015								
14.00%	2016								
9.00%	2017								
التحليل									
توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس نسبة نمو مقتنيات المكتبة الرقمية إلى انخفاضاً في نسبة النمو عن العامين الماضيين حيث أن المستوى الفعلي هو 9% بينما كان في العامين الماضيين بمعدل متوسط 14%، كما أنه لم يتم تحقق المستهدف وهو 20%، ولعل ذلك لانخفاض الميزانية المخصصة للمكتبات									





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

في العام الماضي، وتسعى الجامعة إلى زيادة نسبة النمو في المحتوى الرقمي لتصل إلى 20% رغم المحتوى الهائل المكتبة المركزية بالجامعة.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب ما تم اضافته للمحتوى الرقمي، وقسمته على إجمالي المحتوى قبل الإضافة *100 للحصول على النسبة المئوية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 60 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S6-s8)

مؤشر الأداء الفرعي:

إتاحة العناوين المطلوبة

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s8)

مصدر المؤشر: ISO 11620, AFLI 2013

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي						
85%	<table border="1"><tr><td>81%</td><td>2015</td></tr><tr><td>90%</td><td>2016</td></tr><tr><td>93%</td><td>2017</td></tr></table>	81%	2015	90%	2016	93%	2017	93%	75%
81%	2015								
90%	2016								
93%	2017								

التحليل

توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس نسبة إتاحة العناوين المطلوبة أن هناك تطورا ملحوظا حيث وصلت نسبة الإتاحة للعناوين التي يتم طلبها إلى 93% عام 2017 متفوقة على النسبة المستهدفة وهي 75% وتسعى الجامعة إلى المحافظة على تلك النسبة العالية بحيث لا تقل عن 85% من خلال المستهدف الجديد.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب نسبة الاستجابة الى إتاحة العناوين المطلوبة الى إجمالي العناوين المطلوبة *100 لحساب النسبة المئوية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

جدول 61 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S6-s9)

مؤشر الأداء الفرعي:									
دقة التريف									
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s9)									
مصدر المؤشر: ISO 11620, AFLI 2013									
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي						
75%	<table border="1"><tr><td>68.0%</td><td>2015</td></tr><tr><td>80.6%</td><td>2016</td></tr><tr><td>65.0%</td><td>2017</td></tr></table>	68.0%	2015	80.6%	2016	65.0%	2017	65%	70%
68.0%	2015								
80.6%	2016								
65.0%	2017								
التحليل									
توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس دقة التريف إلى تحقق نسبة مرضية وهي 65% رغم أنها أقل من المستهدف وهو 70% وأيضا أقل من العام الماضي وهو 80.6% الذي يمثل المقارنة المرجعية الداخلية، وتسعى الجامعة من خلال عمادة شئون المكتبات إلى زيادة نسبة دقة التريف لتصل إلى 75% في العام القادم إن شاء الله.									
المقارنة المرجعية الداخلية									
1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ • لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي. 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ • تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب نسبة التريف الدقيق إلى إجمالي عمليات التريف المطلوبة* 100 لحساب النسبة المئوية. 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: • الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).									

جدول 62 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S6-s10)

مؤشر الأداء الفرعي:							
الخدمات التي تقدمها المكتبة من خلال الانترنت							
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s10)							
مصدر المؤشر: ISO 11620, AFLI 2013							
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي				
22	<table border="1"><tr><td>19</td><td>2015</td></tr><tr><td>20</td><td>2016</td></tr></table>	19	2015	20	2016	20	15
19	2015						
20	2016						





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

20	2017		
التحليل			
<p>توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس عدد الخدمات التي تقدمها المكتبة من خلال الانترنت أنها جيدة حيث تصل الى 20 متفوقة على المستهدف وهو 15 مع ثباتها بالمقارنة بالعام الماضي الذي يمثل المقارنة المرجعية الداخلية، وتسعى الجامعة من خلال عمادة المكتبات إلى زيادة الخدمات المقدمة من المكتبة اعتماداً على الانترنت الى 22 في العام القادم إن شاء الله.</p>			
المقارنة المرجعية الداخلية			
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">• تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب عدد الخدمات المقدمة من المكتبة من خلال الانترنت ومقارنتها بأعلى قيمة والتي تحققت العام الماضي وهي 20 وتمثل المقارنة المرجعية الداخلية. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">• الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).			

جدول 63 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S6-s11)

مؤشر الأداء الفرعي:									
عنوان المؤشر									
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s11)									
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي						
155	<table border="1"><tr><td>228</td><td>2015</td></tr><tr><td>172</td><td>2016</td></tr><tr><td>157</td><td>2017</td></tr></table>	228	2015	172	2016	157	2017	157	155
228	2015								
172	2016								
157	2017								
التحليل									
<p>توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس عدد قواعد المعلومات المتاحة من خلال المكتبة أنها وفييرة بشكل كبير وقد حققت أعلى من المستهدف وهو 155 حيث كان القياس الفعلي هو 157 ويرجع انخفاض عدد قواعد المعلومات الى أن هناك قواعد معلومات تشترك بها الجامعة وتدفع لها مبالغ مالية ولكن يكون معدل الاستفادة منها ضعيف او منعدم مما أدى الى الغائها وخاصة بعد توافر الاشتراك في المكتبة السعودية التي تتيح كما هائلا من قواعد المعلومات وتتبع المكتبة نظام السبييرا وهو نظام متقدم في إدارة محتوى المكتبات على الويب وتستهدف الجامعة المحافظة على المعدل المتحقق العام القادم ان شاء الله.</p>									
المقارنة المرجعية الداخلية									





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب عدد قواعد المعلومات المتاحة من خلال نظام مكتبة الجامعة المركزية.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

وضعت عمادة شؤون المكتبات رؤية ورسالة طموحة يبنى عليها الأهداف البعيدة المدى والاهداف المرحلية لكل نشاط تقوم به عمادة شؤون المكتبات بجامعة ام القرى كما حرصت العمادة على موائمة رؤيتها ورسالتها مع الرؤى العليا وربط أهدافها بأهداف الجامعة ثم الوزارة في برنامج التحول الوطني 2020 ثم اهداف رؤية 2030. (G.6.1) والتي تهدف إلى بناء وتنمية مصادرها وتسهيل النفاذ إلى خدمات ومصادر المكتبة التقليدية والالكترونية بما يتوافق مع احتياجات البرامج الدراسية ومتطلبات البحث العلمي الموضحة في الخطة الاستراتيجية لها (G.6.15)، كما توجد خطة تنفيذية للعمادة متكاملة مرفقة في (G.6.108).

وتعمل العمادة على اعتماد النقل إلى مبنى مكتبة الملك عبد الله لشطر الطالبات في العابدية لإيجاد مساحات إضافية لمزيد من التنظيم واستيعاب المجموعات في المكتبة. كما تم تشكيل لجنة دائمة لعمادة شؤون المكتبات برئاسة عميد شؤون المكتبات وعضوية نخبة من أعضاء هيئة التدريس تهدف الى تطوير اعمال خدمات المعلومات في الجامعة بكلياتها وفروعها (G.6.19). وحرصا من العمادة على تحسين خدماتها تم تمديد ساعات العمل بالمكتبة بشطر الطالبات الى وقت اغلاق المقر الرسمي من إدارة الجامعة المبين (G.6.18) الا انه يوجد نقص في الكوادر البشرية من أمناء المكتبات المؤهلين للوفاء بتقديم الخدمات المهنية الفعالة والتي تتطلع لها مكتبة الملك عبدالله وقد تم الرفع للإدارة العليا بالجامعة لسد احتياج عمادة شؤون المكتبات لتوظيف عدد كاف من أمناء المكتبات (G.6.36)، وفي ذلك استجابة للتوصية رقم 33 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA).

وقد تم اعداد ادلة توثيق النظام تصف مهام كل قسم وإجراءاته والهيكل التنظيمي للمكتبة (G.6.16) وقد تم اعداد خطة لمشروع انشاء مكتبة جامعية نموذجية حسب معايير ومواصفات تصميم المكتبات الجامعية عالميا وذلك للكلية الجامعية بالقنفذة كنموذج يحتذى به لباقي فروع الجامعة (G.6.12)، وذلك في خطوة لتنفيذ توصية رقم 34 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). كما تم وضع تصور مقترح (G.6.13) لخطة تحول مكتبة الملك عبد الله الى مكتبة ذكية بتقنية RFID.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وتعمل المكتبة بشكل سنوي على اعداد التقرير السنوي لها كما هو مبين في (G.6.20) والذي يبين الإحصاءات السنوية للمقتنيات والفعاليات والأنشطة والتطلعات المستقبلية للعمادة. وتتاح التقارير على موقع المكتبة للإفادة والاطلاع.

كما تشارك العمادة جميع الأطراف المستفيدين بصفة دورية سنويا في إجراءات التقويم واستطلاع آراء المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة من داخل الجامعة وخارجها فيما يخص الخدمات التي تقدمها العمادة (G.6.21). واستخدمت نتائجها لحساب مؤشرات الأداء والتي سبق حسابها للأعوام 2014، 2015، 2016، 2017 وكمراجع في التخطيط لمشاريع المكتبة المستقبلية (G.6.23) كما تم حصر المقترحات واخذها في عين الاعتبار لوضع خطة تحسين وتطوير للعمادة. وتوجد تقارير تفصيلية عن المكتبات المختلفة في مرفق (G.6.107).

وبينما توجد سياسات تنمية مجموعات مرضية فالمكتبة بصدد صياغة سياسات معيارية جديدة للخدمات ولتنمية وإدارة المجموعات والمواومة في اقتناء المصادر التقليدية والالكترونية تعتمد على الاحصاءات المتوفرة من سجلات الاعارة وموقع المكتبة والخدمة المرجعية وقواعد المعلومات الالكترونية، على الرغم من مخاطبة الكليات (G.6.28) و عدم تجاوب أعضاء هيئة التدريس المسؤولين عن الكليات والاقسام الاكاديمية بشطر الطلاب في تقديم المشورة حول المتطلبات اللازمة والتي تساهم في الرقي بمستوى الأنظمة الخدمية التي تقدمها المكتبة لمساندة عمليتي التعليم والتعلم الا انه تم تشكيل لجنة منسقات ومنسقي المكتبة يكون بها تمثيل من كل الكليات والاقسام أيضا ان امكن وتهدف الى تفعيل آلية تواصل تربط بين عمادة شؤون المكتبات وكل كلية ايمانا بدور عضو هيئة التدريس والطلاب في اختيار وتقييم مصادر التعلم ومتابعة أنشطة وخدمات المكتبة الجامعية (G.6.32)

وتم تفعيل خدمة طلب اقتناء كتاب المتاحة على الموقع على الرابط (<https://uqu.edu.sa/Sso/Login>)، كما وفرت العمادة بشطر الطالبات خدمة الإعارة الداخلية لعضوات هيئة التدريس لمدة محدد (فترة المحاضرة الدراسية) وفق نموذج معين (G.6.31). وايضا تم تشكيل لجنة أصدقاء المكتبة (G.6.10) برئاسة مسؤول العلاقات العامة بالمكتبة وعضوية طلبة الجامعة (ممثل لكل كلية او قسم) ان أمكن تهدف الى ان تكون حلقة وصل فاعلة بين المكتبة وطالبات الكليات ايمانا بدور الطالبة في متابعة أنشطة وخدمات المكتبة الجامعية والتفاعل معها وتسعى العمادة لعمل مقارنة مرجعية مع مكتبات جامعية وطنية وعالمية ذات جودة عالية. وتهيئة نظام افتراضي لحجز الكتب الدراسية والمرجعية الأكثر استخداما مع وجود لائحة لاستخدام الخدمة وسياساتها





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

كل ما سبق ذكره من خدمات وإجراءات تم تقييمها وقياسها من خلال مؤشرات الأداء الرئيسية والفرعية المشار إليها أعلاه. وتشير التقديرات بصفة عامة لتلك المؤشرات إلى أداء مرضي وثبات للحفاظ على هذا الأداء على مدار الثلاث أعوام الجامعية السابقة.

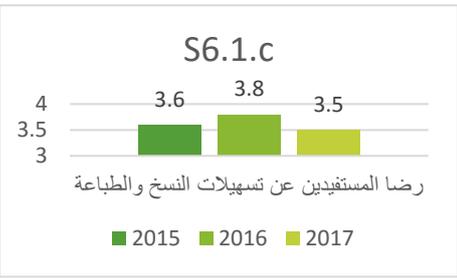
6-2 التنظيم

حقق تقييم المعيار الفرعي التنظيم لمصادر التعلم مستوى مرضي من خلال تقويم ممارساته، ويدل على حرص القيادة العليا بالجامعة ومسؤولي المكتبة على الارتقاء بمستوى جودة الخدمات التي تقدمها العمادة للمستفيدين ومواكبة أحدث التطورات في مجال مصادر التعلم.

يدور هذا المعيار حول النواحي التنظيمية لحفظ وتقديم مصادر التعلم بما يضمن سهولة الوصول للمجموعات بأنواعها وفق الأنظمة العالمية لإدارة محتوى المكتبات. وسعياً لتحقيق ذلك تستخدم عمادة شؤون المكتبات نظام السبيرا الآلي (6.2.2.3) والذي يعد من أحدث نظم إدارة المحتوى ويوضح المرفق (G.6.105) عدد العناوين وأوعية المجموعات المدخلة إلى النظام.

وتؤكد نتائج قياس مؤشرات الأداء التالية مستوى جودة الأداء في البنود المرتبطة بالمعيار

جدول 64 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.1.c

مؤشر الأداء الرئيس: رضا المستفيدين عن تسهيلات النسخ والطباعة			
رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.1.c			
رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.1.c			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف
3.8	 <p>رضا المستفيدين عن تسهيلات النسخ والطباعة</p>	3.5	3.5

يوضح جدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.1.c والذي يقيس رضا المستفيدين عن تسهيلات النسخ والطباعة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط رضا المستفيدين عن تسهيلات النسخ والطباعة 3.6 في





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد من قبل المستفيدين. ويشير إلى وجود ثبات في معدل رضا المستفيدين عن تسهيلات النسخ والطباعة على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 65 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S6-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:			
رأي المستفيدين في ملائمة وقت المكتبة			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s1)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
4.0	3.9	3.8	3.5
	4.0		
	3.8		
التحليل			
نتائج قياسات مؤشر الأداء الفرعي S3-s1 والذي يقيس رأي المستفيدين في ملائمة وقت المكتبة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط رأي المستفيدين في ملائمة وقت المكتبة 3.8 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد جدا إلى حد ما من قبل المستفيدين. ويشير إلى وجود ثبات في رأي المستفيدين في ملائمة وقت المكتبة على مدار الثلاث سنوات الماضية. كما أنه حقق نتيجة أعلى من المستهدف.			
المقارنة المرجعية الداخلية			
1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ • لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.			
2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ • تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال نتيجة المعالجات الإحصائية على مقياس خماسي، وتم حسابها لكلا الفصلين وحساب المتوسط على مستوى العام مع مراعاة الوزن النسبي للمتوسط في كل فصل دراسي.			
3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: • الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).			

جدول 66 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.3.a

مؤشر الأداء الرئيس: رضا المستفيدين عن الوصول والإتاحة
رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.3.a
رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.3.a





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف
4	<p>S6.3.a</p> <p>رضا المستفيدين عن الوصول والإتاحة</p> <p>■ 2015 ■ 2016 ■ 2017</p>	3.9	3.5

يوضح الجدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.3.a والذي يقيس رضا المستفيدين عن الوصول والإتاحة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط رضا المستفيدين عن الوصول والإتاحة 3.9 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد جدا إلى حد ما من قبل المستفيدين. ويشير إلى وجود ثبات رضا المستفيدين عن الوصول والإتاحة على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 67 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S6-s12)

مؤشر الأداء الفرعي: سرعة الرد على استفسارات المستفيدين في الخدمة المرجعية (محسوبة بالساعة) رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s12) مصدر المؤشر: ISO 11620			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف
50	39	2015	58
	39	2016	
	58	2017	
التحليل			
توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس سرعة الرد على استفسارات المستفيدين في الخدمة المرجعية (محسوبة بالساعة) الى أنه تم تحقيق معدل فعلي 58 بما يوازي نسبة 97% من المستهدف وهو 60 وتوضح التقديرات الى أن هناك تقدما في قياس المؤشر بشكل ملحوظ خلال العام الأخير مقارنة بالأعوام السابقة التي حققت 39 والتي تمثل المقارنة المرجعية الداخلية: ، وقد عمدت العمادة على تمديد ساعات العمل الى الخامسة مساء بشطر الطالبات توافقا مع ساعات العمل الرسمية من إدارة الجامعة ، والى الثامنة مساء بشطر الطلاب من الاحد الى الخميس لضمان توافر الخدمات للمستفيدين وعلى مدار الساعة يعمل موقع المكتبة على بوابة الجامعة على إتاحة مصادر وخدمات المكتبة للزوار.			
المقارنة المرجعية الداخلية			





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال مقارنة الأداء بالأعوام السابقة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 68 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S6-s13)

مؤشر الأداء الفرعي:

عدد أجهزة الكمبيوتر المتصلة بالإنترنت وقت الذروة لكل 100 مستفيد

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s13)

مصدر المؤشر: Developed in-house

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي						
5.0	<table border="1"><tr><td>3.5</td><td>2015</td></tr><tr><td>4.6</td><td>2016</td></tr><tr><td>4.5</td><td>2017</td></tr></table>	3.5	2015	4.6	2016	4.5	2017	4.5	4.0
3.5	2015								
4.6	2016								
4.5	2017								

التحليل

توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس عدد أجهزة الكمبيوتر المتصلة بالإنترنت وقت الذروة لكل 100 مستفيد إلى أن هناك أداءً جيداً للمؤشر حيث تم تجاوز القيمة المستهدفة وهي 4 لكل 100 مستفيد ومن الجدير بالذكر أن متوسط عدد المنسوبين بالجامعة فقط من طلاب وأعضاء هيئة التدريس والموظفين 115,000 مما يشير إلى الأداء الجيد، ورغم ذلك تسعى الجامعة لتحسين ورفع مستوى المؤشر إلى 5 أجهزة متصلة بالإنترنت لكل 100 مستفيد.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال مقارنة الأداء بالأعوام السابقة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

وتشير التقديرات بصفة عامة لتلك المؤشرات إلى أداء مرضي وثبات للحفاظ على هذا الأداء على مدار الثلاث أعوام الجامعية السابقة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وقد عمدت عمادة شؤون المكتبات على تمديد ساعات العمل الى الخامسة مساءً بشطر الطالبات توافقاً مع ساعات العمل الرسمية من إدارة الجامعة (G.6.18) والى الثامنة مساءً بشطر الطلاب من الاحد الى الخميس لضمان توافر الخدمات للمستفيدين وعلى مدار الساعة يعمل موقع المكتبة على بوابة الجامعة على اتاحة مصادر وخدمات المكتبة للزوار (G.6.50) — (G.6.51)

وتنفرد مكتبة الملك عبد الله بجامعة ام القرى بين جامعات المملكة في استخدام نظام السييرا الآلي لإدارة محتويات المكتبة والذي يعد من أحدث أنظمة إدارة محتوى المكتبات (G.6.6)، وتتبع المكتبة تصنيف ديوي العشري (G.6.39) وهو من النظم العالمية في تصنيف وتنظيم محتويات المكتبات.

وتعتبر المكتبة أحد الأعضاء الفاعلين في مركز الفهرس العربي الموحد والنظام العالمي (OCLC) حيث شاركت المكتبة في حلقة نقاش الفهرس العربي الموحد والمكتبة الرقمية العربية الموحدة بعنوان (بنية تحتية وخدمات متطورة للبيئة الإلكترونية) ويتم تنزيل ورفع بطاقات الفهرسة المعيارية منه وتعتمد المكتبة إلى تجهيز فهرسة بعض المصادر خارجياً ضمن اعتمادات التوريد. وبالإضافة إلى المصادر المتنوعة التي توفرها المكتبة عقدت عدد من الشركات التعاونية لدعم احتياجات اعضاء هيئة التدريس والطلاب البحثية والتعليمية، مثل اتفاقية مكتبة الاسكندرية (G.6.44) وذلك لتبادل المصادر والخبرات والمكتبة أحد أعضاء المكتبة الرقمية السعودية SDL كما توجد اتفاقية اعارة تعاونية مع (جامعة الملك عبد العزيز) وفق نموذج محدد (G.6.46) واعارة تبادلية مع شطر الطلاب (G.6.41) والاهداء والتبادل مع الجامعات السعودية وذلك لدعم أنشطة البحث العلمي بالجامعة.

وتعتمد المكتبة على نظام إدارة المكتبات السييرا لخدمات الإعارة والارجاع وتتوفر أجهزة الإعارة الذاتية لتسهيل الخدمة كما تتاح خدمة تجديد اعارة الكتب الكترونياً عبر خدمة حسابي التي تقدم للمستفيدين بيانات الإعارة وعدد الكتب المسجلة على البطاقة. ويوضح البروشور (G.6.47) آلية الاستخدام وتوجد سياسة للإعارة للمستفيدين وعدد الكتب والفترة المحددة لها.

وتنتشر في المكتبة لوحات قواعد السلوك المعلنة للمستفيدين توضح سلوكيات استخدام المكتبة ومقتنياتها ومرافقها (G.6.53) وتعمل المكتبة باستمرار على تحسين بيئتها الداخلية ومرافقها لتحسين جودة الخدمات المقدمة للمستفيدين وتتوافر البوابة الالكترونية (G.6.57) كنظام آمن للحيلولة دون ضياع محتويات المكتبة وكاميرات المراقبة في شطر الطلاب (G.6.58) كما تتم متابعة استخدام الشبكة العنكبوتية داخل المكتبة من قبل الموظفين لمنع الاستخدام السيء.





مما سبق تتضح جودة التنظيم في مصادر التعلم.

6-3 دعم المستخدمين

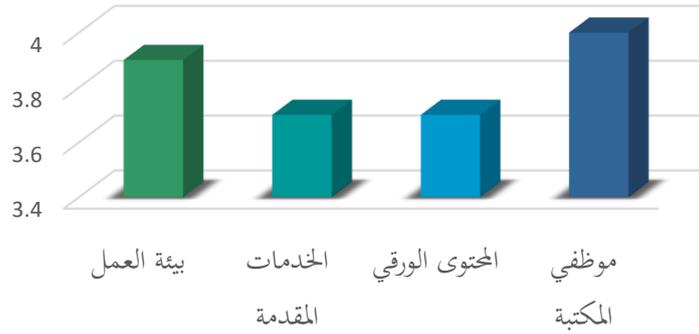
تضمن الممارسات الجيدة لهذا المعيار الفرعي تقديم الدعم المناسب لمساعدة الطلبة وهيئة التدريس بما يضمن استخدامهم الفعال لمصادر المكتبة وخدماتها. تقوم عمادة شؤون المكتبات بجهود مرضية لتوعية وإرشاد الطلاب وأعضاء هيئة التدريس وتدريبهم على استخدام مصادر وأنظمة ومرافق المكتبة وتوضح القائمة (G.6.61) بعض الدورات المقدمة للمستفيدين، وتشارك المكتبة في البرنامج التعريفي للمستجدين الذي تنظمه عمادة شؤون الطلاب ويمتد إلى مدة اسبوعين من بداية كل سنة دراسية للتعريف بالمكتبة وخدماتها (G.6.62).

كما اطلقت المكتبة برنامج تعريفي مستمر للمستفيدين تحت مسمى (البرنامج الإرشادي لخدمة طلبة العلم وأهله) (G.6.61) عبر الموقع الإلكتروني للمكتبة موجه لطلبة البكالوريوس والدراسات العليا والذي يهدف إلى التعريف بالمكتبة ومقتنياتها وشرح لخدمات المكتبة الداخلية والإلكترونية، وتقدم المكتبة جولات خاصة حسب الحاجة لبعض مجموعات الطلاب وفرق الدراسات العليا وبعض البرامج التعليمية كما يتيح موقع المكتبة الإلكتروني روابط للتسجيل في دورات قواعد المعلومات عن بعد كما هو موضح في (G.6.71)، كما تقدم دورات تدريبية على استخدام قواعد المعلومات موجهة للطلاب وللطالبات ولأعضاء هيئة التدريس بمعدل مرة واحدة في العام كما يوضح المرفق (G.6.106) بعض الفعاليات والدورات التي قدمتها مكتبة الملك عبد الله لمجتمع المستفيدين:

وتقوم المكتبة بالإعلان على موقعها على الشبكة وعبر الرسائل البريدية الإلكترونية ومواقع التواصل الاجتماعي عن النشاطات التدريبية وعن الجديد في المكتبة (الإحاطة الجارية) (G.6.77) و (G.6.78)، وتقدم المكتبة المساعدة اللازمة للمستخدمين في عمليات البحث وكيفية استخدام مصادر المعلومات عن طريق الخدمة المباشرة من قبل اخصائي خدمات المعلومات وعن طريق وضع اللوحات الإرشادية وإتاحة الكتيبات والمنشورات التعريفية (G.6.83).

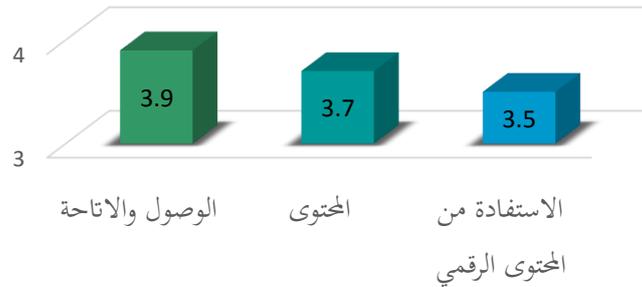


واستطلاعاً لرضا المستفيدين عن كفاية المكتبة وصل معدل الرضا العام عن المكتبة وخدماتها الى 3.8 من 5 ويشير الرسم البياني إلى نسبة رضا المستفيدين عن كل محور من محاور الاستبيانات التي تضمنت موظفي المكتبة والمحتوى الورقي والخدمات الداخلية المقدمة في المكتبة وبيئة المكتبة.



شكل 24 استبيان تقويم كفاية مكتبة الملك عبد الله الجامعية

وفيما يتعلق بخدمات المكتبة الرقمية وقواعد المعلومات فقد وصل معدل الرضا العام الى 3.7 من 5 ويشير الرسم البياني إلى نسبة رضا المستفيدين عن كل محور من محاور الاستبيانات التي تضمنت الاستفادة من المحتوى الرقمي ونوع المحتوى والوصول والاتاحة



شكل 25 استبيان تقويم خدمات المكتبة الرقمية وقواعد المعلومات

وتقدم المكتبة خدمة مرجعية إلكترونية للرد على استفسارات المستفيدين من المكتبة من خلال العاملين المتخصصين (G.6.63) وبلغ عدد الاستفسارات التي تم تنفيذها في الخدمة المرجعية الرقمية خلال عام 2017 بعدد 1317 استفسار، ويوضح الجدول التالي إحصاءات الخدمة خلال 3 سنوات:

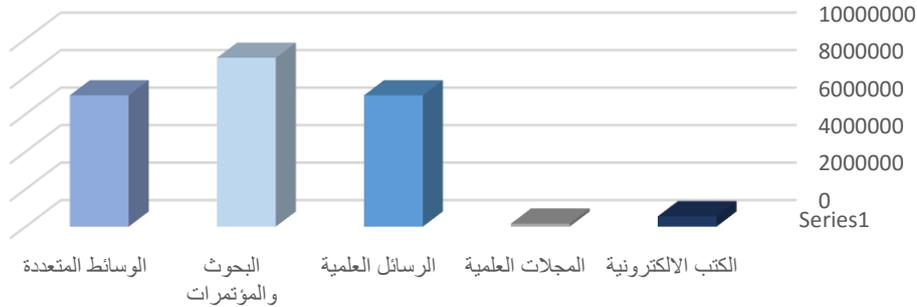
جدول 69 إحصاءات الخدمة المرجعية الرقمية

الأعوام	عدد الاستفسارات	متوسط وقت الاستجابة على الاستفسارات
2015	3799	34 ساعة 53 دقيقة 14 ثانية
2016	1994	47 ساعة 36 دقيقة 49 ثانية
2017	1317	42 ساعة 48 دقيقة 55 ثانية



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ويتضح جلياً تزايد الاقبال على الخدمة المرجعية الرقمية ذات العلاقة بقواعد المعلومات وهذا يعزز حاجة المكتبة لمتخصصين ذوي كفاءة في اللغة الانجليزية لتقديم الارشاد والبحث في قواعد المعلومات وتوعية المستفيدين بكيفية الاستخدام والاستفادة من المحتوى الرقمي الضخم الذي تمتلكه المكتبة وذلك من خلال قواعد المعلومات الالكترونية حيث تبلغ (157) قاعدة معلومات في مختلف التخصصات العلمية ويوضح الرسم البياني محتويات قواعد المعلومات الالكترونية حيث يمكن الاستفادة من اكثر من نصف مليون رسالة علمية، و160000 الف دورية علمية و550000 كتاباً.



شكل 26 محتويات قواعد المعلومات

جدول 70 جدول مؤشر الأداء الرئيس S6.3.d

مؤشر الأداء الرئيس: رضا المستفيدين عن الدورات التدريبية رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S6.3.d رقم مؤشر الأداء لدى الجامعة: S6.3.d			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف
3.8	<p>S6.3.d</p> <p>رضا المستفيدين عن الدورات التدريبية</p> <p>2015 2016 2017</p>	3.3	3.5





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

يوضح جدول نتائج قياسات مؤشر الأداء الرئيسي S6.1.d والذي رضا المستفيدين عن الدورات التدريبية. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط رضا المستفيدين عن الدورات التدريبية هو 3.6 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد من قبل المستفيدين عن الدورات التدريبية. ويشير إلى وجود ثبات في معدل رضا المستفيدين عن الدورات التدريبية على مدار الثلاث سنوات الماضية.

جدول 71 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S6-s2)

مؤشر الأداء الفرعي:			
رأي المستفيدين في حداثة محتوى المكتبة			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s2)			
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد	3.7 2015 3.8 2016 3.6 2017	3.6	3.5
3.8			
التحليل			
توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس رأي المستفيدين في حداثة محتوى المكتبة. ويتضح من المقارنة الداخلية أن متوسط رأي المستفيدين في حداثة محتوى المكتبة 3.7 في الفترة 2015-2017 وهذا يعني أن هناك رضا جيد من قبل المستفيدين. ويشير إلى وجود ثبات في رأي المستفيدين في حداثة محتوى المكتبة على مدار الثلاث سنوات الماضية.			
المقارنة المرجعية الداخلية			
1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ • لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.			
2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ • تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال نتيجة المعالجات الإحصائية على مقياس خماسي وتم حسابها لكلا الفصيلين وحساب المتوسط على مستوى العام مع مراعاة الوزن النسبي للمتوسط في كل فصل دراسي.			
3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: • الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).			

جدول 72 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S6-s14)

مؤشر الأداء الفرعي:	
نسبة حضور الدورات التدريبية لزوار المكتبة	
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6-s14)	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مصدر المؤشر: ISO 11620

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
10%	11% 2015 8% 2016 8% 2017	8%	5%

التحليل

توضح نتائج قياسات المؤشر والذي يقيس نسبة حضور الدورات التدريبية لزوار المكتبة الى أن النسبة جيدة حيث فاق المتحقق وهو 8% النسبة المستهدفة مع ثبات النسبة مع العام الماضي ، ومن مهام قسم الجودة والتطوير الإداري والتدريب بالمكتبة المركزية في وضع الأهداف ورسم ومراجعة السياسات الإجرائية لضمان القدرة الدائمة على استمرارية جودة الخدمات المقدمة التي تتناسب مع احتياجات المستفيدين وهو القسم المختص بالتخطيط ورسم السياسات التدريبية والاعداد والتنسيق لعقد الدورات التدريبية لمنسوبي الجامعة وتوعية المستفيدين بخدمات المعلومات التي توفرها المكتبة وكذلك الدورات المتعلقة بتطوير أداء منسوبي المكتبة سواء كانت دورات داخلية أو خارجية. وتسعى الجامعة الى زيادة نسبة حضور الدورات التدريبية لزوار المكتبة الى 10% العام القادم ان شاء الله.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة على المستوى المؤسسي.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال مقارنة الأداء بالأعوام السابقة، وحساب عدد حضور الدورات التدريبية وقسمته على إجمالي عدد زوار المكتبة * 100 للحصول على النسبة المئوية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

كما تمت كذلك الاستفادة من نتائج المؤشرات الفرعية (S6-s5) و(S6-s10) و(S6-s12) و(S6-s11) التي تمت الإشارة إليها سابقا. وتشير التقديرات بصفة عامة لتلك المؤشرات إلى أداء مرضي وثبات للحفاظ على هذا الأداء على مدار الثلاث أعوام الجامعية السابقة.

تقدم المكتبة برامج تعريفية وتدريبية للمستفيدين والزوار وتتيح خدمة طلب زيارة للمكتبة على الموقع عبر الرابط (<http://cutt.us/SMvk4>) وتشارك المكتبة في ملتقيات تهيئة المستخدمين الجدد في الجامعة كما تقوم المكتبة بجدولة دورات تدريبية على استخدام قواعد المعلومات موجهة للطلاب وللطالبات ولأعضاء هيئة التدريس يتم الإعلان عنها عبر الموقع (G.6.75) وتقدم رابط التسجيل في الدورات عن بعد للدورات المقدمة من المكتبة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الرقمية السعودية (G.6.71) وقد تم تنفيذ عدد من الدورات لمنسوبات الجامعة وفروعها في المكتبة وذلك بهدف التعريف بالخدمات المقدمة للمستخدمين.

كما خصصت المكتبة معمل للتدريب مجهز بأحدث التقنيات لتقديم الدورات التعريفية الداخلية وإقامة الفعاليات والأنشطة بالمشاركة مع لجنة أصدقاء المكتبة وقد تم اعتماد نظام إدارة المكتبات السييرا على الويب (<http://libsierra.uqu.edu.sa/>) لضمان اتاحته طوال الوقت دون الحاجة لزيارة المكتبة والذي يتميز بخاصية البحث الشامل في كل المقتنيات بتصنيف نتائج البحث حسب نوع الوعاء.

وتتاح خدمة التسجيل في البرنامج الإرشادي عبر الموقع للجولات التعريفية في المكتبة للطلاب والطالبات يومي الاثنين والأربعاء (G.6.61) كما تعمل المكتبة على خدمة الإحاطة الجارية على موقعها على الشبكة وعبر الرسائل البريدية الإلكترونية وحساباتها على مواقع التواصل الاجتماعي والاعلان عن النشاطات التدريبية والفعاليات الجديدة (G.6.77)، وتتواجد اللوحات الإرشادية داخل المكتبة والكتيبات والمطبوعات (G.6.83) وعروض الفيديو عبر الشاشة لمساعدة المستخدمين في البحث والتعرف على خدماتها وتعمل المكتبة بصفة دورية على تطوير تلك الوسائل كما تتاح خدمة أسأل اخصائي المكتبة للإجابة على استفسارات المستخدمين عبر الموقع (G.6.63) كما تتوفر على موقع المكتبة طريقة تسليم الرسائل العلمية ونماذجها لتسهيل الإجراءات على الباحثين من طلبة الدراسات العليا. وتسعى المكتبة لوضع خطة تسويقية لخدمات داخل الجامعة وخارجها. وتقدم المساعدة اللازمة للمستخدمين لاستخدام مصادر المعلومات عن طريق الخدمة المباشرة المقدمة من قبل اخصائي خدمات المعلومات وذوي الخبرة في المكتبة.

4-6 الموارد والمرافق

تتميز مكتبة الملك عبد الله الجامعية بالتنوع الغني بالمصادر المطبوعة والرقمية (G.6.27) وهي مجهزة ومؤثثة وتخصص قاعات للقراءة والاطلاع و أماكن للبحث والقراءة الفردية و خلوات للبحث تعار للباحثين لمدة محددة. كما يوجد مدرجان للمحاضرات والاحتفالات بشطر الطلاب وتوجد أماكن لاستيعاب مجموعات الكتب والمراجع والمجلات العلمية (G.6.96) وتشير التقديرات بصفة عامة لتلك المؤشرات إلى أداء مرضي وثبات للحفاظ على هذا الأداء على مدار الثلاث أعوام الجامعية السابقة. وهي مختلفة بين الشطرين (لاختلاف المساحة حيث تبلغ مساحة مكتبة شطر الطلاب 26754م² بينما تبلغ مساحة فرع الطالبات 23470م² وهي صغيرة نسبياً). وحرصاً من العمادة على تقديم خدماتها لذوي الاحتياجات الخاصة تم تخصيص ركن لذوي البصيرة يقدم بعض المراجع والادلة بلغة برايل واجهزة حاسب مجهزة ببرامج المكفوفين (G.6.52). وتتوافر تجهيزات حاسوبية ومعملين أحدهما بشطر الطلاب والآخر بشطر الطالبات (G.6.100) تم ربطها شبكياً وتجهيزها بأحدث التقنيات لدعم عملية الوصول الإلكتروني للمصادر والمواد المرجعية وخدمة الانترنت (G.6.97) كما تتيح خاصية نقاط اللاسلكية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

(Wireless Points) لتمكين المستخدمين من استخدام حواسيبهم الشخصية. ويوضح الجدول إحصائية الأجهزة للمكتبة:

جدول 73 إحصائية الأجهزة بالمكتبة

نوع الأجهزة	طلاب	طالبات
أجهزة معمل	45	27
أجهزة بحث	10	11
أجهزة اداريين	33	21

كما تقدم المكتبة خدمة التصوير وتتيح أجهزة للتصوير الرقمي بخاصية التخزين على الوسائط الالكترونية (USB) (G.6.98 - G.6.99) وجاري العمل على توفير آلة التصوير الذاتي عالية الجودة لتحسين الخدمة المقدمة لمستفيديها.

ويتوافر لدى العمادة الدعم المالي الكاف لتغطية تكاليف اقتناء المواد والتجهيزات المختلفة والتأثيث وذلك من اجل تطوير منظومة المكتبة (G.6.86).

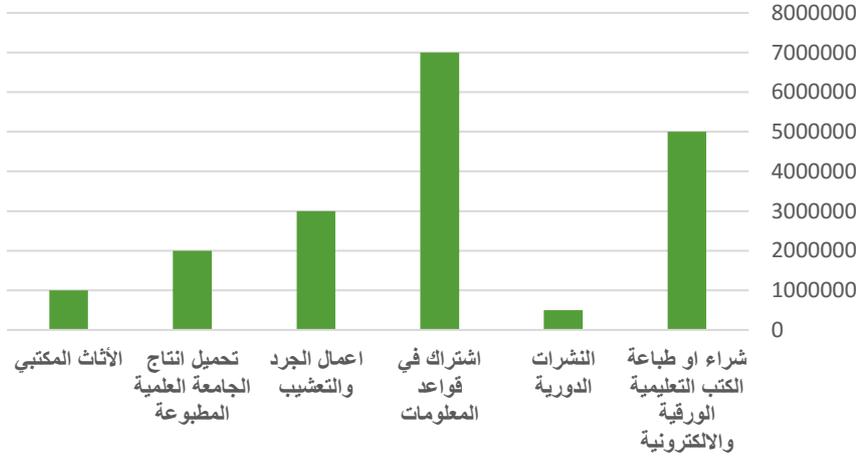
تبلغ مساحة مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية بفرع الطلاب 26754م² بينما تبلغ مساحة فرع الطالبات 23470م² ويعاني شطر الطالبات من صغر المساحة لتنظيم واستيعاب المجموعات وتميز المكتبات بأنها مجهزة ومؤثثة وتخصص المكتبة قاعات للقراءة والاطلاع و أماكن للبحث والقراءة الفردية و خلوات للبحث تعار للباحثين وقد تم وضع خطة لتحويل المكتبة الى مكتبة ذكية تستخدم احدث انظمة RFID لتطوير منظومة الخدمات (G.6.13) كما تم وضع خطة لإنشاء المكتبات الفرعية الماثلة للمركزية (G.6.12).

وقد بلغت ميزانية عماد شؤون المكتبات للصرف على مشتريات الكتب واشتراكات قواعد المعلومات الالكترونية والتأثيث وتحميل انتاج الجامعة العلمية المطبوعة إلى صيغ الكترونية رقمية ثمانية عشر مليون وخمسمائة ألف ريال (G.6.86).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation



شكل 27 تفاصيل المصروفات المكتبية

تم تقييم وقياس مستوى جودة أداء ممارسات المعيار الفرعي 4-6 من خلال أدلة ووثائق تم تضمينها في نص تقرير المعيار الفرعي وأيضاً من خلال مؤشرات الأداء الفرعية (S6-s3) و(S6-s4) و(S6-s6) و(S6-s7) و(S6-s) و(s10) و(S6-s11) التي سبقت الإشارة إليها أعلاه. وتشير التقديرات بصفة عامة لتلك المؤشرات إلى أداء مرضي وثبات للحفاظ على هذا الأداء على مدار الثلاث أعوام الجامعية السابقة.

النتائج الاجمالية لمؤشرات الأداء الرئيسية والمقارنة المرجعية

هناك ثلاث مؤشرات رئيسية حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي تتضمن بنوداً تمثل مؤشرات أداء جزئية من المؤشر الرئيس تم تناولها في السياق السابق من التقرير ونجمل فيما يلي قياس تلك المؤشرات مع المقارنة المرجعية الداخلية والخارجية لها:

جدول 74 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S6.1)

مؤشر الأداء الرئيس:				
تقويم أصحاب المصلحة للمكتبة والمركز الإعلامي				
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S6.1)				
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6.1)				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

4.0	4.0 3.4	جامعة الملك عبد العزيز جامعة الملك سعود	3.8 4.0 3.7	2015 2016 2017	3.5	3.7
التحليل						
<p>تم قياس المؤشر من متوسط التقدير العام لكفاية المكتبة ويتضمن:</p> <ul style="list-style-type: none">• (S6.1.a) مساعدة العاملين بالمكتبة• (S6.1.b) رأي المستفيدين في حداثة محتوى المكتبة• (S6.1.c) تسهيلات النسخ والطباعة• (S6.1.e) توفر مناخ الدراسة• (S6.1.f) توفر أماكن للدراسة بالمكتبة• (S6.1.g1) رضا المستفيدين عن خدمة أسأل أخصائي المكتبة• (S6.1.g2) كفاية المكتبة• (S6.1.g3) رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة• (S6.1.g4) رضا المستفيدين عن محتوى المكتبة <p>وذلك على مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي.</p> <p>يوضح قياس تقويم أصحاب المصلحة للمكتبة بما يتضمنه من بنود من مستوى الرضا جيد حيث حقق قياس المؤشر 3.7 وهو أعلى من المستهدف الذي يمثل 3.5 كما أنه أعلى من جامعة الملك سعود وهي 3.4 وهي جامعة حاصلة على الاعتماد الأكاديمي وتسعى الجامعة الى زيادة التحسين وتستهدف مستوى تقويم 4 الذي حققته جامعة الملك عبد العزيز.</p>						
المقارنة المرجعية الداخلية						
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• لأنها مقارنة ذاتية للجامعة. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">• تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال متوسط تقييم أصحاب المصلحة من أعضاء هيئة تدريس وطلاب للمكتبة للسنة الماضية على مقياس خماسي النقاط لبعض مؤشرات الأداء. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">• الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).						
المقارنة المرجعية الخارجية						
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• لأن جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك سعود جامعتان حصلتا على الاعتماد، وكذلك تتوافق رسالتهما ومجال عملهما مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال أنشطة تعليمية وبحثية وخدمة مجتمع، فضلا عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟</p>						





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي من خلال متوسط تقييم أصحاب المصلحة من أعضاء هيئة تدريس وطلاب للمكتبة على مقياس خماسي النقاط.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة الملك سعود.
 - جامعة الملك عبد العزيز.

جدول 75 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S6.2)

مؤشر الأداء الرئيس:

عدد اشتراكات المطبوعات والمجلات على الشبكة العنكبوتية كنسبة إلى عدد البرامج المقدمة
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S6.2)
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6.2)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
0.50	0.21 جامعة الملك عبد العزيز 2.63 جامعة الملك سعود	0.37 2015 0.29 2016 0.5 2017	0.40	0.48

التحليل

تظهر نتائج قياس مؤشر عدد اشتراكات المطبوعات والمجلات على الشبكة العنكبوتية كنسبة إلى عدد البرامج المقدمة الى احراز تقدما عن القياسات في الأعوام السابقة وحقق 0.5 وهي نسبة أعلى من المستهدف وهو 0.4 كما تحليل المقارنة الخارجية لمؤشر الأداء الرئيس يتضح من مخطط المقارنة المرجعية أعلاه أن مستوى الأداء العام لهذا المؤشر بجامعة أم القرى هو 0.5 وهي قيمة أعلى من مستوى أداء جامعة الملك عبدالعزيز ويدل ذلك أن هناك مستوى أداء مرضي لهذا المؤشر يفوق أحد الجامعات السعودية المعتمدة محليا بينما هناك تميز ملحوظ في جامعة الملك سعود.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب عدد اشتراكات المطبوعات والمجلات على الشبكة العنكبوتية وقسمتها على عدد البرامج المقدمة بالجامعة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
- لأن جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك سعود جامعتان حصلتا على الاعتماد، وكذلك تتوافق رسالتهما ومجال عملهما مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال أنشطة تعليمية وبحثية وخدمة مجتمع، فضلا عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
- تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال حساب عدد اشتراكات المطبوعات والمجلات على الشبكة العنكبوتية وقسمتها على عدد البرامج المقدمة بالجامعة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
- جامعة الملك سعود.
 - جامعة الملك عبد العزيز.

جدول 76 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S6.3)

مؤشر الأداء الرئيس:

تقويم أصحاب المصلحة للمكتبة الرقمية

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S6.3)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S6.3)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
4.00	3.80	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن	3.50	3.60
		3.79 2015		
		3.87 2016		
		3.61 2017		

التحليل

التقدير العام لكفاية المكتبة الرقمية متضمناً:

- (S6.3.a) رضا المستفيدين عن سهولة الوصول والاتاحة
- (S6.3.b) تقويم المستفيدين لمحتوى قواعد المعلومات
- (S6.3.c) رضا المستفيدين عن خدمات المكتبة الرقمية وقواعد المعلومات
- (S6.3.d) رضا المستفيدين عن الدورات التدريبية
- (S6.3.e1) كفاية المكتبة الرقمية
- (S6.3.e2) تقويم المستفيدين للمحتوى الرقمي من حيث الحداثة والكفاءة

وذلك على مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي.

يتضح من أرقام المقارنة المرجعية أعلاه أن مستوى الأداء العام لهذا المؤشر بجامعة أم القرى مرضي وهو 3.6 وهي قيمة أقل من مستوى أداء جامعة الملك فهد للبترول والمعادن ورغم أن المؤشر حقق النتيجة المستهدفة إلا أنه تم اتخاذ عدة إجراءات لتحسين الأداء في المؤشر وذلك من خلال تنفيذ أنشطة ترويجية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

لخدمات المكتبة عامة ومحتواها الرقمي من خلال برنامج ارشادي اسبوعي موجه للطلبة وأعضاء هيئة التدريس وكذلك من خلال لجنة أصدقاء المكتبة ولجنة منسقي المكتبة والتي تمثلها كليات وبرامج الجامعة ونشر الوعي من خلالهما.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية للجامعة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال متوسط تقييم أصحاب المصلحة من أعضاء هيئة تدريس وطلاب للمكتبة للسنة الماضية على مقياس خماسي النقاط لبعض مؤشرات الأداء.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - لأن جامعة الملك فهد للبترول والمعادن حاصلة على الاعتماد المؤسسي، فضلاً عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي من خلال متوسط تقييم أصحاب المصلحة من أعضاء هيئة تدريس وطلاب للمكتبة على مقياس خماسي النقاط.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

التقويم عام لجودة المعيار السادس

قدّم تقريراً مبنياً على الأدلة التي تم جمعها، يتضمن قائمةً بنقاط القوة، وتوصيات التحسين، وأولويات التنفيذ. بناءً على ما سبق من تقارير المعايير الفرعية للمعيار فان المعيار السادس: مصادر التعلم سجل تقديراً عاماً في جودة ادائه بجامعة ام القرى قدر بثلاث نجوم (***) مما يعني ان اداء الجامعة فيما يتعلق بممارسات هذا المعيار تؤدي أداءً مرضي الجودة، حيث سعت الجامعة متمثلة في عمادة شؤون المكتبات للتخطيط وأخذ الترتيبات التي تكفل الوصول للمراجع الالكترونية وغيرها من المواد المرجعية التي تحرص على توفيرها، حتى تفي باحتياجات البرامج التي تقدمها الجامعة، بالمستوى المناسب. إن المكتبة ومرافق وتجهيزات تقنية المعلومات المصاحبة متاحة في الأوقات المطلوبة بشكل يدعم التعلم المستقل، مع تقديم المساعدة اللازمة لإيجاد المواد (المراجع والمصادر) المطلوبة. كما تم توفير المرافق (الأماكن) اللازمة للدراسة الفردية والجماعية في بيئة حافزة للبحث والدراسة العلمية الجادة. ويتم تقويم هذه الخدمات وتحسينها استجابة لآراء الطلبة وهيئة التدريس.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

إن جامعة أم القرى تسعى بجدية لتحقيق معايير الجودة في أداء جميع نشاطاتها حيث أوضحت الدراسة الذاتية للمعيار السادس أن الجامعة لديها نقاط قوة وهناك توصيات للتحسين يتم التخطيط والعمل على تنفيذها وفقا لأولوياتها في جانب مصادر التعلم وهي على النحو التالي.

نقاط القوة

- وجود رؤية ورسالة طموحة يبنى عليها الأهداف البعيدة المدى والأهداف المرحلية لكل نشاط تقوم به عمادة شؤون المكتبات بجامعة أم القرى وموائمة تلك الرؤية مع الرؤى العليا وربط أهدافها بأهداف الجامعة ثم الوزارة في برنامج التحول الوطني 2020 ثم أهداف رؤية 2030.
- مشاركة جميع الأطراف المستفيدين بصفة دورية سنويا في إجراءات التقويم واستطلاع آراء المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة من داخل الجامعة وخارجها فيما يخص الخدمات التي تقدمها العمادة.
- استخدام خريطة مؤشرات الأداء كمرجع في التخطيط لمشاريع المكتبة المستقبلية.
- الاستفادة من نتائج استطلاع رأي المستفيدين واخذ مقترحاتهم في عين الاعتبار
- توافر قواعد السلوك المعلنة التي تنظم استخدام مقتنيات المكتبة ومرافقها في كل أرجاء المكتبة
- المشاركة الفعالة في الفهرس العربي الموحد كأحد أكبر مشاريع الفهرسة
- تخصيص معمل للتدريب وإقامة الفعاليات والأنشطة الخاصة بالمكتبة مجهز بأحدث التقنيات وأجهزة الحاسب الآلي
- تم اعتماد نظام ادارة المكتبات السييرا والذي يتميز انه يعمل على الويب بواجهة البحث الموحد.
- تفعيل دور لجنة أصدقاء المكتبة للمشاركة في الفعاليات والانشطة
- تفعيل خدمة البرنامج الارشادي عبر الموقع للجولات التعريفية يومي الاثنين والاربعاء
- اتاحة خدمة اسأل أخصائي المكتبة للرد على استفسارات المستفيدين عبر موقع المكتبة الالكتروني
- توفر مباني حديثة ومجهزة للشطرين ووجود اماكن للمكتبات الفرعية في بعض الكليات
- توافر ميزانية مالية للتزويد السنوي باللغتين العربية والاجنبية
- تخصيص ركن لذوي البصيرة والذي يحتوي على مصادر معلومات بلغة برايل كما تم توفير أجهزة كمبيوتر تحتوي على برامج خاصة للمكفوفين.
- وجود معمل التدريب المجهز بأحدث التقنيات واجهزة الحاسب الآلي
- وجود اجهزة التصوير الرقمي بقاعة الرسائل العلمية للتصوير والتخزين على الوسائط

توصيات التحسين

- تحديث الخطة الاستراتيجية لعمادة شؤون المكتبات ومواءمتها مع خطة الجامعة الاستراتيجية (تمكين 2023)
- تحديث سياسات وإجراءات الخدمات الفنية التي تقدمها المكتبة واناحتها على صفحة العمادة الالكتروني.
- السعي لعمل اتفاقيات مع المكتبات في الجامعات الاخرى تتاح بموجبها الاستعارات المكتبية المتبادلة والعمل على تفعيلها (اتفاقية الطائف)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تنفيذ مشروع تحويل مكتبة الملك عبد الله الى مكتبة ذكية باقتناء أنظمة ذكية (DFID) تساهم في تطوير منظومة الخدمات وتضمن جودة الخدمات المقدمة للمستفيدين
- سد احتياج عمادة شؤون المكتبات لتوظيف عدد كاف من أمناء المكتبات وذوي الكفاءة في اللغة الانجليزية
- وضع خطة تسويقية للخدمات المقدمة تشمل جهات الجامعة
- إيجاد مساحات إضافية لمزيد من التنظيم واستيعاب المجموعات في المكتبة بشطر الطالبات، والعمل على اعتماد نقل شطر الطالبات الى المكتبة في العابدية.
- تجهيز وحدة تصوير عالية الجودة وبنظام الخدمة الذاتية مع توفير مشرف عام على الوحدة في المكتبات الجامعية بشطريها
- متابعة تنفيذ خطة إنشاء المكتبات الفرعية تشمل التكاليف المالية وآلية التنفيذ والربط الشبكي
- تخصيص ميزانية لعمادة شؤون المكتبات لدعم أعمال التطوير والتدريب والتجهيزات والأثاث

أولويات التنفيذ

- تحديث الخطة الاستراتيجية لعمادة شؤون المكتبات ومواءمتها مع خطة الجامعة الاستراتيجية (تمكين 2023)
- تحديث سياسات وإجراءات الخدمات الفنية التي تقدمها المكتبة واتها على صفحة العمادة الالكتروني.
- السعي لعمل اتفاقيات مع المكتبات في الجامعات الاخرى تتاح بموجبها الاستعارات المكتبية المتبادلة والعمل على تفعيلها (اتفاقية الطائف)
- تنفيذ مشروع تحويل مكتبة الملك عبد الله الى مكتبة ذكية باقتناء أنظمة ذكية (DFID) تساهم في تطوير منظومة الخدمات وتضمن جودة الخدمات المقدمة للمستفيدين
- سد احتياج عمادة شؤون المكتبات لتوظيف عدد كاف من أمناء المكتبات وذوي الكفاءة في اللغة الانجليزية

المرفقات

الترميز	اسم الدليل
G.6.0	تشكيل لجنة تقييم المعيار السادس وخطة عملها والإجراءات التفصيلية للتقويم الذاتي
G.6.1	الهيكل التنظيمي للعمادة ورؤية المكتبة 2030
G.6.2	خطة التعشيب، إجراءات التعشيب
G.6.3	السياسات (المراجع، الدوريات، المكتبة الرقمية، قواعد المعلومات)
G.6.4	تقرير عن تحليل للوضع الراهن في مكتبة الملك عبد الله الجامعية
G.6.5	إنجازات عمادة شؤون المكتبات في مجال خدمة الباحثين
G.6.6	نظام إدارة المكتبات (السييرا)
G.6.7	فئات الإعارة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

G.6.8	خطاب قوائم الكليات
G.6.9	استبيان استطلاع الرأي للمستفيدين
G.6.10	لجنة أصدقاء المكتبة
G.6.11	مخاطبة الكليات للتسيق مع منسقات الجودة لمقاييس التقويم الذاتي
G.6.12	خطة مشروع انشاء مكتبة فرعية
G.6.13	خطة التحول للمكتبة الذكية
G.6.14	التشكيل الإداري لعام 1438هـ
G.6.15	الخطة الاستراتيجية لعمادة شؤون المكتبات وملخصها
G.6.16	توثيق النظام
G.6.17	تقرير المكتبات الفرعية
G.6.18	تمديد اوقات الدوام شطر الطالبات
G.6.19	تشكيل اللجنة الدائمة لخدمات المعلومات في الجامعة
G.6.20	التقارير السنوية
G.6.21	استبانات (تقويم كفاية مكتبة الملك عبد الله الجامعية، تقويم خدمات المكتبة الرقمية وقواعد المعلومات، تقييم برنامج تدريبي، تقييم دورة تدريبية للمنسوبات) + نماذج التحكيم
G.6.22	تحليل نتائج استبانات رضا المستفيدين عن كفاية وخدمات مكتبة الملك عبد الله الجامعية
G.6.23	خرائط مؤشرات الأداء
G.6.24	التقارير الفنية لقواعد المعلومات ووثائقها
G.6.25	استمارة رأي المستفيدين عن أقسام المكتبة
G.6.26	تقرير نتائج استبانة تقييم خدمات المستفيدين من مكتبة الملك عبد الله الجامعية المقدم من قسم اللغة والنحو والصرف
G.6.27	احصائيات (عدد العناوين، عدد الدوريات، الرسائل العلمية، المكتبة الرقمية، قواعد المعلومات، قاعدة اقرأ، الإحاطة الجارية، الشبكات الاجتماعية، الخدمة المرجعية الالكترونية)
G.6.28	تأمين احتياجات الكليات للكتب
G.6.29	خطابات اشراك أعضاء هيئة التدريس في تقييم مصادر التعلم
G.6.30	آلية اشراك أعضاء هيئة التدريس بالأقسام الأكاديمية في تقييم مصادر التعلم
G.6.31	تجربة قسم الكتاب والسنة
G.6.32	مخاطبة الكليات والبرامج للاستشارة بكم ونوعية المراجع التي تحتاجها البرامج، تعيين ممثل وممثلة لكل كلية
G.6.33	خطابات اعارة مصادر خارج المكتبة، خطابات الإعارة الداخلية والاعتماد البرامجي
G.6.34	خطابات حجز القاعات في المكتبة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

خطط التزويد ومؤشر كفاءة التزويد ،	G.6.35
خطابات الرفع للإدارة العليا للاحتياج الوظيفي	G.6.36
خدمة الاعارة الداخلية	G.6.37
الخدمة المرجعية (أسأل اخصائي المكتبة)	G.6.38
تصنيف ديوي العشري	G.6.39
بطاقة الفهرسة	G.6.40
خدمة الإعارة التبادلية	G.6.41
نماذج استمارات الإعارة التعاونية	G.6.42
خطاب اتفاقية البريد السعودي	G.6.43
اتفاقية الإسكندرية	G.6.44
جهاز الإعارة الذاتي	G.6.45
الإعارة التعاونية مع جامعة الملك عبد العزيز	G.6.46
بروشور خدمة حسابي لتجديد الاعارة الكترونيًا	G.6.47
خدمة حجز الكتب والمراجع، نموذج حجز الكتب	G.6.48
الخلوات الدراسية (كتب التخريج)	G.6.49
موقع المكتبة الالكتروني	G.6.50
خدمات المكتبة الالكترونية + بروشورات الخدمات الالكترونية	G.6.51
ركن وخدمات ذوي البصيرة	G.6.52
قواعد السلوك	G.6.53
اللوحات الإرشادية	G.6.54
الدليل الترحيبي	G.6.55
الجولات الميدانية	G.6.56
البوابة الأمنية	G.6.57
كاميرات المراقبة	G.6.58
جهاز التعقيم بالأوزون	G.6.59
تعليمات عامه لاستخدام خدمة الانترنت	G.6.60
الدورات التدريبية (قائمة) والبرنامج الارشادي للجولات التعريفية	G.6.61
مشاركة عمادة شؤون المكتبات في اليوم التعريفي	G.6.62
دليل استخدام خدمة اخصائي المكتبة	G.6.63
طريقة استخدام البحث الالكتروني	G.6.64
شاشة العرض	G.6.65
توفير المكتبة الشاملة	G.6.66
مهام قسم التدريب والاشراف الميداني	G.6.67





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

برنامج المتصفح الالكتروني لعرض الرسائل العلمية	G.6.68
خطابات تقوية شبكة الانترنت للمكتبات الفرعية	G.6.69
خطابات تفعيل نظام المكتبات الفرعية	G.6.70
بروشور التسجيل في الدورات عن بعد	G.6.71
قاعدة اقرأ	G.6.72
آلية البحث في قواعد المعلومات	G.6.73
مواقع التواصل الاجتماعي للمكتبة	G.6.74
خدمة الإعلان عن دورة تدريبية عن طريق البريد الالكتروني	G.6.75
خدمة الإعلان عن توفر قواعد معلومات جديدة عبر البريد الالكتروني	G.6.76
خدمة الإحاطة الجارية عن طريق البريد الالكتروني	G.6.77
خدمة وصل حديثاً عن طريق البريد الالكتروني	G.6.78
خدمة وصل حديثاً داخل المكتبة	G.6.79
شاشة العرض التي تعرض الإحاطة الجارية ومستجدات المكتبة والشروحات التعريفية	G.6.80
صفحة الاخبار على موقع المكتبة	G.6.81
معلومات تعريفية عن المكتبة عبر الإحاطة الجارية	G.6.82
طريقة البحث في نظام المكتبة الآلي، البحث في المكتبة الرقمية السعودية، طريقة التسجيل في الدورات	G.6.83
إحصائيات الموظفين	G.6.84
السيرة الذاتية للكادر الوظيفي بشطر الطالبات	G.6.85
الميزانية المالية لعام 1438	G.6.86
الميزانية المالية لعام 1436	G.6.87
الميزانية المالية لعام 1435	G.6.88
الميزانية المالية لعام 1434	G.6.89
الميزانية المالية لعام 1433	G.6.90
الميزانية المالية لعام 1432	G.6.91
الميزانية المالية لعام 1431	G.6.92
نماذج التقارير المالية للإيرادات والمصروفات بشطر الطالبات	G.6.93
خطة الاخلاء بشطر الطالبات	G.6.94
دوايب المكتبة شطر الطالبات	G.6.95
مرافق المكتبة (قاعة المطالعة، معمل الانترنت، الخلوات البحثية، ...) مشروع العابدية، معمل التدريب	G.6.96
أجهزة الكمبيوتر ونقاط شبكة الانترنت	G.6.97
أجهزة التصوير الرقمي	G.6.98





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

أجهزة التصوير	G.6.99
معمل الخدمات الالكترونية، معمل التدريب	G.6.100
الكتب الالكترونية	G.6.101
احصائية قاعات ومرافق المكتبة	G.6.102
تصنيف منسوبي عمادة المكتبات	G.6.103
الهيكل التنظيمي لعمادة شؤون المكتبات وشرح تفصيلي لمهام الوحدات	G.6.104
عمليات الإعارة حسب تصنيف ديوي	G.6.105
نماذج من فاعليات ودورات عمادة شؤون المكتبات	G.6.106
تقارير تقييم المكتبات المختلفة	G.6.107
الخطة التنفيذية لعمادة شؤون المكتبات	G.6.108





7. المعيار السابع: المرافق والتجهيزات

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★" نجوم)

مقدمة

بذلت جامعة أم القرى جهوداً كبيرة لصياغة وتنفيذ سياسات واضحة لتطوير الخدمات الجامعية وتحديثها خلال السنوات الخمس الماضية، ويتم ذلك من خلال الإجراءات التنظيمية وإعادة هيكلة الإجراءات الخاصة بتطوير الجامعة وإنشاء فيما بعد للإدارات الخاصة بالمشاريع والعمليات والصيانة للإشراف وإنجاز المشاريع. كما تمت أيضاً إعادة هيكلة إدارة الخدمات وشمل ذلك ترتيبات لتحديث الإدارة الخاصة بأعمال صيانة مرافق وتجهيزات الجامعة من أجل الحفاظ على مستوى ثابت لجميع المرافق والتجهيزات. وضعت جامعة أم القرى الخطة الاستراتيجية للجامعة للفترة 1439-1441 هـ الموافق 2018-2020م (انظر المرفق G.7.1). ونتيجة لذلك، بدأ تنفيذ عدداً من المشاريع والبرامج الخاصة بالتطوير والتحسين من قبل مختلف الوكالات والعمادات. تحتوي جامعة أم القرى على 129 مبنى موزعة على مكة المكرمة وأربعة فروعها الليث والقنفذة وأضرم والعرضيات (جدول 77).

جدول 77 توزيع مباني الجامعة

عدد المباني	المقر
15	العزيرية - طلاب
49	العابدية - طلاب
10	الزاهر - طالبات
3	العابدية - طالبات
3	مقر الطالبات - العزيرية
3	مقر الطالبات - ريع داخر
4	كلية الفنون والتصميم الداخلي
2	كلية التربية للبنات - الزاهر
1	السنة التأهيلية للطالبات - الششة
1	السنة التحضيرية للطالبات - الششة
13	محافظة الليث
17	محافظة القنفذة
3	محافظة أضرم
5	محافظة الجموم
129	المجموع

تقع المدينة الجامعية في العابدية على مساحة 15 مليون متر مربع وهي مقسمة إلى عدة كتل رئيسية (المرفق G.7.31):





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- كتلة أكاديمية للطلاب الذكور
- كتلة أكاديمية للطالبات
- كتلة أكاديمية للكليات الطبية والمستشفى الجامعي
- منطقة للخدمات الرياضية والتربية البدنية
- منطقة سكنية لأعضاء هيئة التدريس والنادي الاجتماعي
- كتلة سكنية للطلاب الذكور
- كتلة إسكان الطالبات
- كتلة للخدمات المركزية
- مجمع للمراكز البحثية ووادي مكة للتقنية

بذلت الجامعة جهوداً كبيرة لتحسين مستوى السلامة في الكليات النسائية وذلك بالقيام بأعمال الصيانة اللازمة في تلك المنشآت ورفع مستوى المساحات الداخلية وتوفير الخدمات اللازمة في مواجهة المساحة المحدودة المتاحة للتطوير وطبيعة وحالة هذه المباني. وقد تم استيعاب التخصصات من تلك الكليات في التخطيط العام للطالبات جنبا إلى جنب مع إعادة هيكلة الكليات وإداراتها. يمثل نقل كليات الطالبات إلى الحرم الرئيسي نقلة نوعية في التكاليف ونوعية الخدمات والتقنيات المتاحة لدعم العملية التعليمية وجميع الأنشطة الأكاديمية. كمرحلة في عملية التطوير المستمر وتماشيا مع خططها الاستراتيجية، تقوم الجامعة حاليا بإنشاء الكليات في المدينة الجامعية في العابدية. بالإضافة إلى ذلك، تقوم الجامعة بدراسات مستفيضة في مجالات الوقاية من الفيضانات ومراقبة حركة المرور مما أدى إلى توجه عدد من المشاريع لتطوير المرافق للحماية من الفيضانات ويتم تنفيذها في الوقت الراهن. كما يتم تنفيذ شبكة الطرق والمرافق المساندة لدعم التوسع الأفقي والرأسي للمدينة الجامعية في العابدية لتلبية الطلب المتزايد على طلبات القبول والتسجيل الجديدة. بالإضافة إلى ذلك، أكملت جامعة أم القرى عملية تطوير نظام للمستشفى الجامعي للالتزام بأحدث التقنيات المتاحة مع توفير آليات لربطه بكليات العلوم الطبية للطلاب والطالبات. إضافة إلى ذلك، تم تطوير نظام إسكان أعضاء هيئة التدريس عن طريق اتباع سياسات واضحة (G.7.42).

وصف عملية التحقيق وإعداد التقرير حول هذا المعيار

تم تشكيل لجنة برئاسة وكيل الجامعة للفروع وممثلين عن الإدارات التالية في الجامعة:

- التنمية والتخطيط.
- المشاريع.
- التشغيل والصيانة.
- عمادة تقنية المعلومات.
- عمادة شؤون الطلاب.
- ممثل كليات الطالبات

ومرفق قرار التشكيل في المرفق G.7.0.

ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل. وفيما يلي تقارير حول المعايير الفرعية لهذا المعيار.

1-7 السياسات والتخطيط

من توجهات الجامعة في خطتها الاستراتيجية للفترة 1439-1441هـ الموافق 2018-2020م (المرفق G.7.1) بناء نظام إدارة ذو معايير دولية. على أساس التحليل الاستراتيجي والاستنتاجات اللاحقة لمجموعة من القرارات الاستراتيجية، تم تخطيط 9 محاور استراتيجية للجامعة خلال السنوات الثلاث القادمة. ويستند هذا النهج إلى مسار استراتيجي يتعامل مع النمو السريع للجامعة والذي يعهد إليه اعتماد أفضل الممارسات الإدارية. وتعكس هذه الثقة اهتمام الطلاب وأسرتهم من المنطقة على ما توفره جامعة أم القرى من أفضل الفرص التعليمية لجميع المهتمين. كما يتضمن هذا النهج بذل جهود متواصلة لتوفير البنية التحتية (المادية والفكرية والإلكترونية والنقل، إلخ) اللازمة لاستيعاب عدد كبير ومتنوع من الطلاب وضمان وجود عدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس. وهذا يعني أيضاً أن الجامعة تتوخى بصدق تحسين أدائها الإداري تقديراً للحاجة إلى تجربة تعليمية عالية الجودة لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس. من بين الأهداف التي تسعى جامعة أم القرى إلى تحقيق مستوى أداء عالي في الدعم الإداري:

- الانتهاء من البنية التحتية للمقر الجديد للطالبات والكليات الجديدة للفروع والمستشفى الجامعي
- إنشاء كليات وعمادات جديدة في المقر الرئيسي
- تحسين سكن المستفيدين
- إعادة تصميم الهيكل التنظيمي للجامعة واللامركزية في صنع القرار لتعزيز الاستجابة والسرعة مع خلق ثقافة المساءلة
- مواصلة بناء البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات المبتكرة لا سيما في مجال إدارة المكتبات الإلكترونية والرقمية والتعليم الإلكتروني
- إنشاء بيئة تعليمية تساعد الطلاب على الاندماج بنجاح مع ما يقدم لهم وذلك بالإضافة إلى التطوير الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس من خلال تخصيص الموارد وتوفير التجهيزات
- توسيع الوحدات الأكاديمية الحالية (الأقسام / الكليات) وإنشاء الوحدات الجديدة في المجالات الأكثر ملاءمة لاحتياجات المنطقة والمملكة، وما إلى ذلك
- الاستثمار بشكل كبير في تطوير و / أو توسيع الوحدات الأكاديمية والبحثية الحالية ذات الأهمية الإقليمية أو الوطنية

لدى الجامعة مجموعة من السياسات والإجراءات الواضحة للمشتريات (المرفق G.7.5) إضافة إلى نماذج ووثائق جيدة التصميم لضمان أكبر قدر ممكن من التوافق بين المعدات والأنظمة الخاصة بالمرافق (المرفق G.7.6). وقد أنشئت لجان لرعاية كل مهمة ومسؤولية عن عمليات الشراء (المرفق G.7.7)، وذلك يتوافق مع التوصية رقم 37 من توصيات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

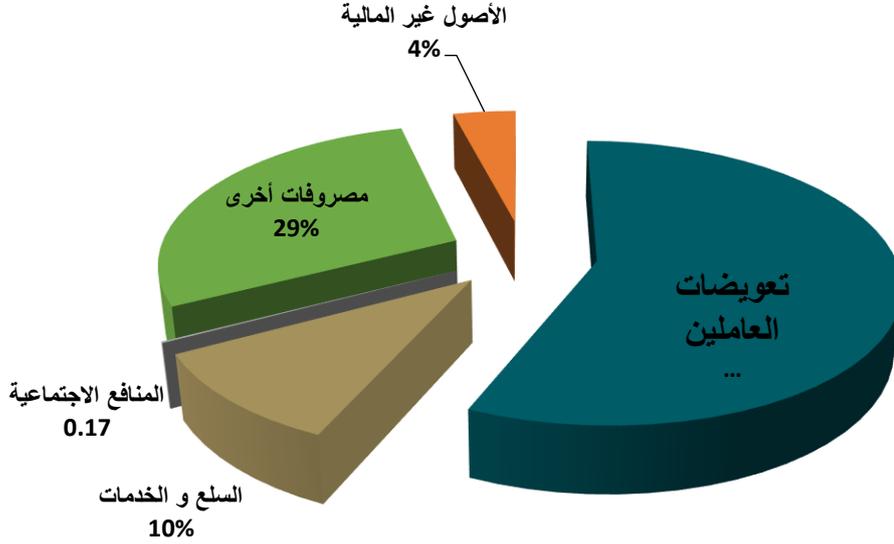
وانطلاقاً من حرص الإدارة العليا للجامعة على مواكبة التطور العلمي والمتطلبات النوعية والاعتماد الأكاديمي ولتوفير الأفضل لضمان بيئة تعليمية متميزة، تم تشكيل اللجنة الدائمة للأجهزة والمعامل والمختبرات بالجامعة في عام 1435/1436 هـ الموافق 2014/2015 م وذلك لمتابعة الاحتياجات والتطورات وتحديد متطلبات كل مرحلة تعليمية في مختلف الكليات. ويوضح المرفق (G.7.8) المهام الرئيسية لهذه اللجنة. في بداية العام الدراسي ووفقاً لألية محددة للمشتريات، يقوم وكيل الجامعة بإرسال خطابات الى الكليات لدراسة الاحتياجات من الأجهزة والمواد الكيميائية والزجاجية (المرفق G.7.9).

تقوم جامعة أم القرى بتطوير خطة متابعة سنوية يتم تنفيذها من قبل الإدارة العليا للجامعة. تتضمن الخطة جميع المشاريع المتعلقة بالمعدات والخدمات التي تحتاجها الجامعة. بلغ إجمالي ميزانية جامعة أم القرى نحو 2,631,818,000.00 ريالاً سعودياً للسنة المالية 1439/1440 هـ الموافق 2018 م (المرفق G.7.10). وقد قسمت هذه الميزانية على النحو الموجز في جدول 78 وشكل 28.

جدول 78 توزيع إجمالي ميزانية جامعة أم القرى للسنة المالية 1439/1440 هـ الموافق 2018 م

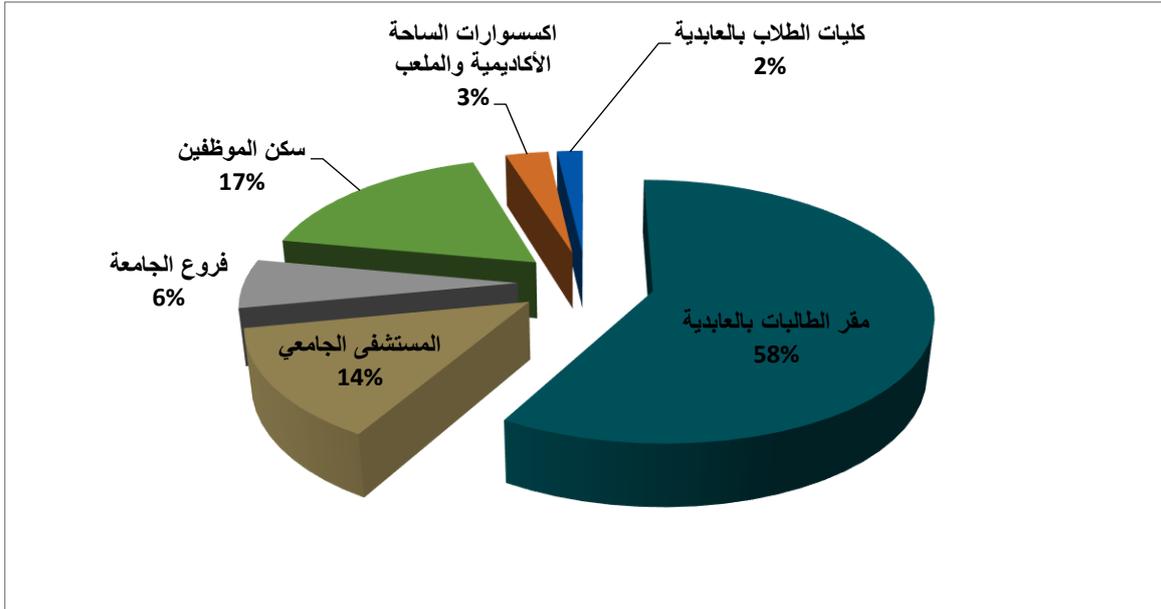
الوصف	الاعتمادات من الميزانية
تعويضات العاملين	1,489,686,000.00
السلع والخدمات	277,536,000.00
المنافع الاجتماعية	4,500,000.00
مصروفات أخرى	754,900,000.00
الأصول غير المالية	105,196,000.00
المجموع الكلي	2,631,818,000.00





شكل 28 توزيع إجمالي ميزانية جامعة أم القرى للسنة المالية 1440/1439 هـ الموافق 2018م

بمجرد تخصيص الموارد اللازمة وتخصيص ميزانية للمشروع، تبدأ الجامعة في تنفيذ المشروع على الفور. وفي حالة عدم الموافقة على أي مشروع، تؤجل الجامعة ذلك إلى حين توفير الموارد اللازمة لتنفيذ المشروع (انظر في المرفق G.7.10: نسخة من تقرير الميزانية المعتمدة للجامعة للسنة المالية 1440/1439 هـ الموافق 2018م). يعرض شكل 29 جدولاً للنسبة المئوية لتوزيع تكاليف المشاريع الكبرى في الجامعة. كما سيتم عرض تفاصيل هذه المشاريع في الفقرات التالية.



شكل 29 توزيع تكاليف المشاريع الكبرى في الجامعة



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مشاريع قيد التنفيذ في الحرم الرئيسي (العابدية)

شهدت الجامعة عدداً من المشاريع مثل توسيع القدرة الاستيعابية للكليات القائمة والأقسام الأكاديمية وإنشاء كليات وتخصصات جديدة لمواكبة أحدث التطورات العالمية واحتياجات المجتمع المحلي في مكة المكرمة (انظر المرفق G.7.11 لمزيد من التفاصيل). تعطي الجامعة أولوية لنقل كليات الطالبات والادارات الجامعية التابعة لها إلى العابدية، وفي ذلك استجابة لتوصية رقم 36 من توصيات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). يوضح (G.7.32) الوضع الحالي للمشاريع قيد التنفيذ في مقر الطالبات. ولمزيد من التفاصيل يمكن العودة الى الصفحات 6-36 من المرفق (G.7.11). مرفق (G.7.36) يحوي آخر تحديث لوضع مباني شطر الطالبات، ويوضح أن التاريخ المحدد للانتهاء من المشروع هو 20 فبراير 2020.

مشاريع قيد التنفيذ في الفروع

فرع الجامعة بالجموم

- الكلية الجامعية للطلاب: يتضمن المشروع بناء وتشطيب مبنى (أ) و (ب). يتكون كل منها من ثلاثة طوابق ومرفق، بمساحة إجمالية قدرها 2م4679، وفناء داخلي مغطى يربط بين المبنى (أ) والبناء (ب) وأيضاً ساحات خارجية ومواقف. تبلغ قيمة العقد 53,439,380.65 ريال سعودي. وقد تم الانتهاء من المبنيين بدون تشطيب وبدون توفير تجهيزات المعامل. ويلاحظ أنه لم يتم استلامها حتى الآن على الرغم من احتلال المبنى لأكثر من 18 شهراً (لمزيد من التفاصيل، انظر الصفحة 62 من المرفق G.7.11).
- الكلية الجامعية للطالبات: يتضمن المشروع إنشاء وتشطيب مبنى (أ) و (ب). يتكون كل منها من ثلاثة طوابق ومرفق، بمساحة إجمالية قدرها 4706 م²، وفناء داخلي مغطى يربط بين المبنى (أ) والبناء (ب) وأيضاً ساحات خارجية ومواقف. تبلغ قيمة العقد 25,138,601.00 ريال سعودي. تم الانتهاء من المبنى (أ) دون الانتهاء من تشطيبه وتوفير تجهيزات المعامل. تم تنفيذ أعمدة الطابق الأرضي للمبنى (ب) بسبب عدم كفاية الاعتمادات المالية المخصصة للمشروع (انظر الصفحة 63 من المرفق G.7.11 لمزيد من التفاصيل).

فرع الجامعة بأضم

- الكلية الجامعية للطالبات: يتضمن المشروع بناء وتشطيب المبنى (أ) و (ب). يتكون كل منها من ثلاثة طوابق ومرفق، بمساحة إجمالية قدرها 4796 م²، وفناء داخلي مغطى يربط بين المبنى (أ) والبناء (ب) و أيضاً ساحات خارجية ومواقف. قيمة العقد هي 25,551,121.00 ريال سعودي. تم الانتهاء من المبنى (أ) دون توفير تجهيزات المعامل. تم تنفيذ أعمدة الطابق الأرضي للمبنى (ب) بسبب عدم كفاية الاعتمادات المالية المخصصة للمشروع (انظر الصفحة 65 من المرفق G.7.11 لمزيد من التفاصيل).

فرع الجامعة بالقنفذة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

يحتوي الحرم الجامعي بالقنفذة على خمس كليات (الكلية الجامعية بالقنفذة وكلية الهندسة بالقنفذة وكلية الحاسب الآلي بالقنفذة وكلية الطب بالقنفذة وكلية العلوم الصحية بالقنفذة). فيما يلي المشروعات الجديدة في هذا الفرع (انظر الصفحات 67-71 من المرفق G.7.11 لمزيد من التفاصيل):

- إنشاء كلية الحاسب الآلي للطالبات والتي تتكون من مبنى واحد في الطابق الأرضي بثلاثة أجنحة بمساحة إجمالية تبلغ 2900 م². يضم المبنى 34 فصلاً دراسياً ومكاتب إدارية ومسجداً وحمامات ومطعماً. تبلغ قيمة العقد 13,139,301.00 ريال سعودي. تم الانتهاء من إنشاء وتشطيب للمبنى بأكمله دون تجهيزات.
- إنشاء الفصول الدراسية المستعجلة لكلية الطب - شطري الطلاب و الطالبات: المكونات الرئيسية لهذا المشروع هي إنشاء مبنيين في الطابق الأرضي بثلاثة أجنحة مع مساحة إجمالية قدرها 2900 م² وبقيمة عقد تساوي 52,649,426 ريال سعودي.

فرع الجامعة بالليث

يحتوي الحرم الجامعي بالليث على أربع كليات (الكلية الجامعية بالليث وكلية الهندسة بالليث وكلية الحاسب الآلي بالليث وكلية العلوم الصحية بالليث). تم إلغاء مشروع لبناء الفصول الدراسية العاجلة (المرحلة الأولى) بكليات الطالبات بقيمة عقد تساوي 37,784,961.00 ريال سعودي (انظر الصفحات 72-73 من المرفق G.7.11 لمزيد من التفاصيل).

أعمال البناء والتشغيل والصيانة

اهتمت جامعة أم القرى بوضع معايير وإجراءات للسلامة، فشكلت لجنة مشتركة بين إدارة التشغيل والصيانة وإدارة الأمن والسلامة في الجامعة بمساعدة الدفاع المدني لإجراء تقييم شامل لمرافق الجامعة في جميع فروعها (انظر الموقع: <https://uqu.edu.sa/uqu-mo>). على هذا الأساس، تم الانتهاء من عدد من المشاريع التي تهدف إلى إزالة العيوب في إجراءات السلامة خاصة في كليات الطالبات في الزاهر وأماكن أخرى، وأهم الميزانيات المخصصة للتشغيل والصيانة مذكورة في جدول 79 (انظر المرفق G.7.10 لمزيد من التفاصيل). تظهر المرفقات (G.7.37, G.7.38, G.7.39) ارتفاع ميزانية الصيانة. إضافة إلى ذلك فإن هناك خطط لتطوير إدارة الاستثمار لتوفير الدعم الكافي (G.7.40, G.7.41).

جدول 79 أهم الميزانيات المخصصة للتشغيل والصيانة والأمن للسنوات المالية الثلاث الأخيرة 1437/1436 — 1440/1439 هـ الموافق 2016-2018م

الوصف	الاعتمادات من الميزانية
تشغيل وصيانة أنظمة السلامة والأمن في مقر الجامعة وفروعها	100,911,000.00
صيانة تجهيزات ومعامل الكليات	7,00,000.00
صيانة وتشغيل مركز طب الأسنان الأكاديمي	22,000,000.00
تشغيل وصيانة العيادات المتخصصة والمخازن الكيميائية في الجامعة	4,000,000.00
تسوية عقود الصيانة والتنظيف	21,286,000.00
تشغيل السنة التحضيرية	50,805,000.00





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

48,630,000.00	تشغيل وصيانة أجهزة الكمبيوتر والشبكات ومختبرات تكنولوجيا المعلومات في مباني الجامعة وفروعها
17,000,000.00	أمن المباني الجامعية والكليات
38372000.00	توفير أدوات السلامة في لكليات الطالبات

وقعت الجامعة العديد من العقود لتأمين المصاعد والسلالم الكهربائية وإمدادات مياه الشرب للمقر الرئيسي للجامعة والفروع إضافة إلى عقود تشغيل وصيانة وتنظيف المباني والمرافق التابعة للجامعة. بلغ العقد الخاص بتنظيف مباني الجامعة والكليات بمكة المكرمة، بالموقع في 1437/3/1 هـ الموافق 2015/12/12م، حوالي 51,971,104.05 ريال سعودي (انظر الصفحة 13 من المرفق G.7.12). بلغ عدد عقود تشغيل وصيانة مبنى الجامعة والتجهيزات في مكة المكرمة والفروع حوالي 22,000,000.00 ريالاً سعودياً. ويمكن الحصول على مزيد التفاصيل عن هذه العقود في المرفق (G.7.12).

المركز الطبي الجامعي

يقدم المركز الطبي الجامعي الرعاية الصحية الأولية والعلاجية لجميع طلاب وطالبات ومنسوبي ومنسوبات الجامعة وذويهم ومن لهم أحقية العلاج، ويقوم على إدارته وتشغيل عياداته والخدمات المساندة نخبة من السادة الأطباء والفنيين المختصين. وقد شهد المركز الطبي الجامعي اهتماماً وتطوراً من خلال مختلف المعدات والأجهزة الطبية والطاقت الطبية في مختلف التخصصات لتقديم الخدمات الطبية إلى منسوبي الجامعة على النحو المطلوب.

تم استبدال مسمى (الإدارة الطبية) بمسمى (المركز الطبي الجامعي) بتاريخ 12 / 08 / 1428 هـ الموافق 2007/8/25 م -، وذلك لمزيد من الدعم والتطوير وارتقاءً بمستوى الأداء لتقديم أفضل الخدمات الطبية والصحية والتوعوية لأكبر شريحة من طلاب وطالبات ومنسوبي ومنسوبات الجامعة .
في عام 1438/1437 هـ الموافق 2016م، يتضمن المركز الطبي الجامعي 10 عيادات كما هو موضح في موقع المركز <https://uqu.edu.sa/en/umc/49614>.

خلال العامين الماضيين، تم تطوير العديد من العيادات والتجهيزات في المركز الطبي الجامعي. ويوضح المرفق (G.7.13) أهم هذه التحسينات.

بالإضافة إلى ذلك، شهد القسم الإداري للمركز الطبي الجامعي تطوراً هاماً من خلال التوسع في خدمة الحجز الإلكتروني للعيادات وإنشاء مكاتب لاستكمال عمل المدققين بما في ذلك التقارير الطبية والصيانة والاتصالات الإدارية. كما تم ربط النظام الإلكتروني مع وزارة الداخلية لتقديم نتائج اختبارات ما قبل التعيين للموظفين الجدد والطلاب الأجانب المقبولين حديثاً. كما تم تجهيز المركز الطبي بمولدات عالية الطاقة لضمان عدم توقف المعدات والعيادات الطبية في حالة انقطاع التيار الكهربائي.

خلال الاجتماع الأول للجنة كليات الفروع برئاسة نائب الرئيس للفروع بتاريخ 1439/10/28 هـ الموافق 2018/7/12 م (المرفق G.7.14)، تمت التوصية باقتراح تطوير وتشغيل عشرة فروع للعيادات الطبية لكليات الفروع مع موظفيها الصحيين، كما تم اقتراح عدة وظائف للموظفين الإداريين لإدارة العيادات وتنفيذ الإجراءات الإدارية. كما تم طلب متطلبات هذه العيادات من معدات طبية ومكتبية (انظر المرفق G.7.14).





التخطيط الاستراتيجي والمرافق والتجهيزات

التخطيط المنهجي والمرافق والتجهيزات هو جزء من الخطة الاستراتيجية للجامعة 1439/ 1441 هـ الموافق 2018-2020 م (المحور الاستراتيجي الرابع: تحسين البنية التحتية) مع مراقبة تنفيذها سنوياً، حيث تبرز أهداف المحور الاستراتيجي الرابع كما هو مبين في الصفحة 34 من المرفق (G.7.1).
يتمثل أحد الأهداف الرئيسية للمحور الاستراتيجي الرابع (تحسين البنية التحتية) في الاستغناء عن المباني المستأجرة المدرجة في المرفق (G.7.15). بالإضافة إلى ذلك، صرح معالي مدير جامعة القرى خلال زيارته إلى الليث في 1438/11/11 هـ الموافق 2017/8/3 م إلى أن جامعة أم القرى ستبدأ بتصميم وتنفيذ المدينة الجامعية في محافظة الليث إضافة إلى أربعة مباني مستعجلة من أجل الاستغناء عن المباني المستأجرة في الفروع وتعزيز البيئة التعليمية (انظر الموقع: <https://uqu.edu.sa/en/App/News/32314>).

2-7 جودة المرافق والتجهيزات وكفايتها

أبدت جامعة أم القرى اهتماماً كبيراً بتوفير بيئة صحية جذابة ونظيفة في الحرم الجامعي والتي تنعكس من خلال توافقها مع إدارة الصيانة لتنفيذها الصارم للحفاظ على المباني والطرق نظيفة ولاتقة وذلك للرفع من مستوى الخدمات المقدمة في الجامعة.

إذ تمثل حماية ممتلكات الجامعة ونشر ثقافة السلامة والحفاظ عليها أهمية لدى أصحاب المصلحة. بشكل عام، لذلك تقوم إدارتي الأمن والسلامة بالجامعة بتنفيذ أعمال السلامة والأمن بما في ذلك التعليمات والأعمال. تلتزم الجامعة بالمعايير والمواصفات الوطنية حيث تخضع لمراقبة الدفاع المدني السعودي بالتنسيق مع الجهات الأمنية المختصة الأخرى. ولتحقيق أهدافها، قامت جامعة أم القرى بالعديد من عمليات تقييم الجودة باستطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب حول مدى كفاية وجودة الخدمات والمرافق. استفادت لجنة المعيار السابع من استبيانات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للتحقق من متطلبات الصحة والسلامة. حيث أثبتت النتائج أن 65% من الطلاب مقتنعون بشدة بأن مرافق الصحة والسلامة متوفرة في الجامعة بينما 35% يعتقدون أن هناك مجالاً للتحسين.

تقدم إدارات وكالة عمادة شؤون الطلاب للتوجيه والإرشاد والشراكة المجتمعية خدمات عالية الجودة للطلاب مصحوبة بالمشورة والتوجيه والإشراف للمساعدة في تطوير مهاراتهم وإنجازاتهم الأكاديمية. تضم هذه الوكالة إدارة التوجيه والإرشاد ومركز الإرشاد الطلابي. يتضمن هذا المركز وحدة الإرشاد النفسي ووحدة الإرشاد الاجتماعي ووحدة الإرشاد الأكاديمي (التربوي) ووحدة الرعاية الخاصة التي تحتوي على قسم الموهوبين وقسم ذوي القدرات الخاصة. وفقاً للمادتين 79 و80 من "لائحة حقوق وواجبات الطلاب"، يحق للطلاب استخدام خدمات مراكز وبرامج مركز الإرشاد الطلابي. كما يحق لهم الانضمام إلى أندية الطلاب والاستفادة من برامجهم وأيضاً المشاركة في الأنشطة المختلفة واستخدام الرياضات والمعدات الأخرى التي تقدمها عمادة شؤون الطلاب (انظر المرفق G.7.16).

بالإضافة إلى ذلك، تمثل مكاتب أعضاء هيئة التدريس أماكن خاصة تتيح للطلبة الحصول على المشورة من أعضاء هيئة التدريس. كما توجد أماكن مناسبة لتبني الواجبات الدينية وتناول الطعام للطلاب وأعضاء هيئة التدريس والعاملين في الجامعة. وقد وفرت الجامعة أماكن للرياضات والمعارض الثقافية والفصول الدراسية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

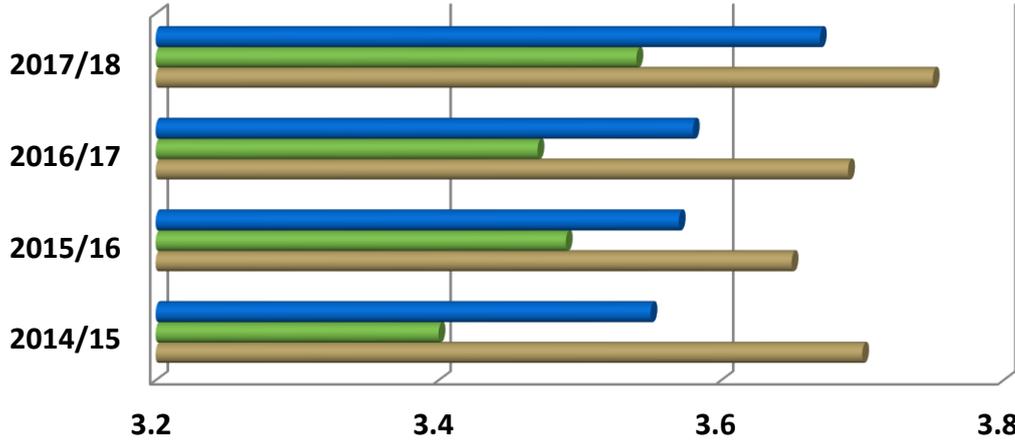
الواسعة لإجراء الأنشطة الأكاديمية بالطريقة المناسبة. وافق 73.4% من المستفيدين على أن المساحة مناسبة لأداء الشعائر الدينية (جدول 80) ووافق 54% على أن أماكن تناول الطعام كافية فيما 67% رأوا أن المرافق الرياضية غير كافية. ويرجع ذلك إلى عدة أسباب منها: إزالة العشب الاصطناعي من الملعب في مقر العزيمية وإغلاق القاعة من أجل ضرورة الإصلاح والترتيب. وبالتالي، تجدر الإشارة إلى أن إدارة مشاريع الجامعة قد انتهت من إنشاء النادي الاجتماعي لأعضاء هيئة التدريس الذي يتضمن ملعباً متعدد الاستخدامات وحمام سباحة. كما تم الانتهاء من قاعة للألعاب الرياضية في مقر العابدية. بالإضافة إلى ذلك، تم تأسيس مدينة رياضية جديدة في العابدية تحتوي على ملعب لكرة القدم وملاعب كرة السلة والكرة الطائرة وكرة اليد والتنس والاسكواش. كما يوجد مكان للتخييم الكشفي ومسرح في الهواء الطلق لإحياء العروض الثقافية من بين مكونات المدينة الرياضية.

جدول 80 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S7-s4)

مؤشر الأداء الفرعي:			
نسبة الموافقة للمنسويين على وجود أماكن لممارسة الشعائر الدينية وملاءمتها للغرض			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S7-s4)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
4.00	3.58	4.00	3.67
التحليل			
قياس المؤشر:			



متوسط التقدير العام لمدى كفاية وجود أماكن لممارسة الشعائر الدينية ومدى
ملاءمتها للغرض في جامعة أم القرى من العام من 1435/1436 هـ الموافق
2014/2015 إلى 1438/1439 هـ الموافق 2017/2018 م



	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Total	3.55	3.57	3.58	3.67
Female	3.40	3.49	3.47	3.54
Male	3.70	3.65	3.69	3.75

حقق المؤشر العام 3.67، يمثل 73.4% من إجمالي درجة 5، مما يمثل 91.5% من الهدف من 4. على الرغم من أن الدرجة الإجمالية للمؤشر لم تصل إلى المستوى المستهدف إلا أنها تظهر تقدماً في الأداء مقارنة بالعام السابق 17/2016، والذي تم قياسه 3.58.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - تقوم الجامعة بتقييم أدائها بناءً على تقويم مؤشرات الأداء الرئيسية وكذلك بعض المؤشرات الفرعية الخاصة بها أثناء تقدمها على مدى سنوات من أجل تطوير إجراءات للتحسين المستمر وتعزيز الكفاءة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم الاحتساب من خلال بنود تتعلق بأماكن ممارسة الشعائر الدينية في استبانات استطلاع رأي المنسويين.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

غالبية الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والإدارة العليا يعتقدون أن المرافق للطلاب وأعضاء هيئة التدريس والموظفين تصل إلى المستوى المرضي. وفقاً للتقييم 64.6 و61 و63.4% من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

والإدارة العليا. ويوضح جدول 81 وجدول 82 وجدول 83 نتائج الاستطلاع الذي تم إجراؤه لأخذ الآراء حول مستخدميه هذه المرافق ومدى ملاءمتها وجودتها.

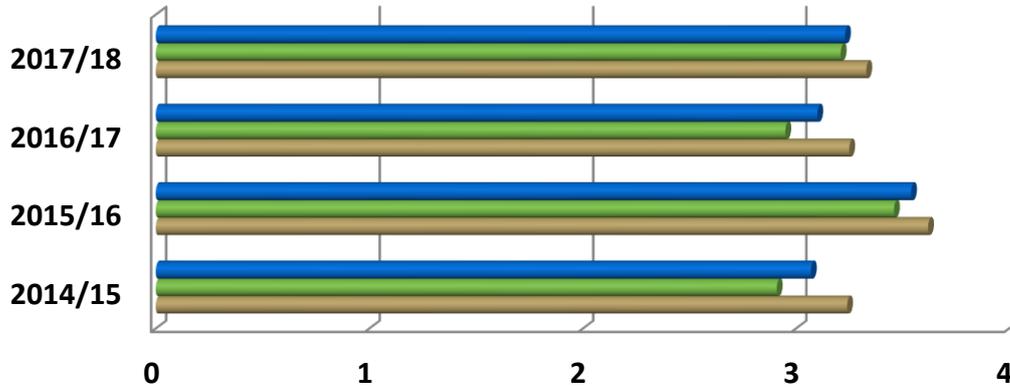
جدول 81 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S7-s3)

مؤشر الأداء الفرعي:			
نسبة رضا الطلاب عن المرافق التجهيزات			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S7-s3)			
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء الجديد	مستوى الأداء الفعلي
3.55	3.54	3.55	3.23

التحليل

قياس المؤشر:

متوسط التقييم العام لمدى كفاية المرافق والمعدات في دراسة استقصائية للطلاب في جامعة أم القرى من 1435/1436 هـ الموافق 2014/2015م إلى 1438/1439 هـ الموافق 2017/2018م



حقق المؤشر العام 3.23، يمثل 64.6% من إجمالي درجة 5، مما يمثل 90.9% من الهدف من 3.55. الدرجة الإجمالية للمؤشر لم تصل إلى المستوى المستهدف وأيضاً أظهرت تراجعاً نسبياً في الأداء مقارنة بالعام السابق 17/2016، والذي تم قياسه 3.54.

المقارنة المرجعية الداخلية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تقوم الجامعة بتقييم أدائها بناءً على تقويم مؤشرات الأداء الرئيسية وكذلك بعض المؤشرات الفرعية الخاصة بها أثناء تقدمها على مدى سنوات من أجل تطوير إجراءات للتحسين المستمر وتعزيز الكفاءة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب البيانات من خلال المعالجات الإحصائية للاستبانة وحساب المتوسط العام لاستطلاع رأي الطلاب في المرافق والتجهيزات.
 - ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 82 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S7-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:

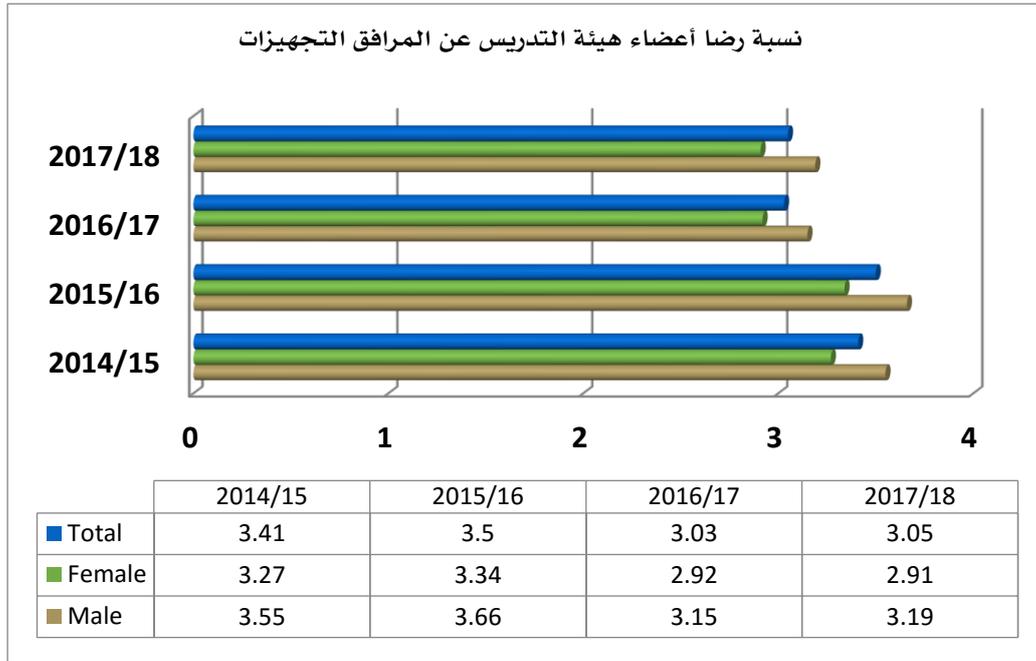
نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن المرافق التجهيزات

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S7-s1)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
3.75	جامعة القصيم (3.00)	3.50	3.75	3.05

التحليل

قياس المؤشر:





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

حقق المؤشر العام 3.05، يمثل 61% من إجمالي درجة 5، مما يمثل 81.3% من الهدف من 3.75. على الرغم من أن الدرجة الإجمالية للمؤشر لم تصل إلى المستوى المستهدف إلا أنها تظهر ارتفاعاً نسبياً في الأداء مقارنة بالعام السابق 17/2016، والذي تم قياسه 3.03. توصيات التحسين:

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - تقوم الجامعة بتقييم أداؤها بناءً على تقويم مؤشرات الأداء الرئيسية وكذلك بعض المؤشرات الفرعية الخاصة بها أثناء تقدمها على مدى سنوات من أجل تطوير إجراءات التحسين المستمر وتعزيز الكفاءة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب البيانات من خلال المعالجات الإحصائية للاستبانة وحساب المتوسط العام لاستطلاع رأي الطلاب في المرافق والتجهيزات.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - في ضوء الممارسة الجيدة، تم تبني معيارين محددين في جامعة أم القرى لاختيار شريك القياس الخارجي. (1) قابلية المقارنة في مرافق البنية التحتية المطلوبة للبرامج عبر المملكة العربية السعودية (2) توافر البيانات. وبناءً على ذلك، تم اختيار جامعة القصيم. وقد حصلت بالفعل على الاعتماد الأكاديمي من قبل المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم حسابه من خلال تحليل استطلاع رأي أعضاء هيئة التدريس وتحليل النتائج على مقياس خماسي.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة القصيم.

جدول 83 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S7-s2)

مؤشر الأداء الفرعي:			
نسبة رضا الإدارة العليا عن المرافق التجهيزات			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S7-s2)			
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد			
3.50	3.15	3.50	3.17





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

التحليل

حقق المؤشر العام 3.17، يمثل 63.4% من إجمالي درجة 5، مما يمثل 90.5% من الهدف من 3.5. الدرجة الإجمالية للمؤشر لم تصل إلى المستوى المستهدف وأيضاً أظهرت تراجعاً نسبياً في الأداء مقارنة بالعام السابق 17/2016، والذي تم قياسه 3.15.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - تقوم الجامعة بتقييم أدائها بناءً على تقويم مؤشرات الأداء الرئيسية وكذلك بعض المؤشرات الفرعية الخاصة بها أثناء تقدمها على مدى سنوات من أجل تطوير إجراءات للتحسين المستمر وتعزيز الكفاءة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال تحليل نتائج استطلاع رأي القيادات والإدارة العليا في المرافق والتجهيزات على مقياس خماسي.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

في الحرم الجامعي، هناك بعض المرافق التي تتوافق مع متطلبات ذوي الاحتياجات الخاصة بما في ذلك مواقف السيارات والممرات (عربات المتزلجين) والمصاعد والمراحيض الغربية والكراسي المتحركة والفصول الدراسية في الطابق الأول ومختبرات الكمبيوتر وورش العمل مما يتيح سهولة الاستخدام للأشخاص ذوي الاحتياجات الخاصة. ومن خلال استطلاعات التقييم للمستفيدين من قبل الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والإداريين لقياس مدى رضاهم عن جودة وكفاءة الخدمات المقدمة لهم في مرافق الجامعة. كان أعضاء هيئة التدريس والموظفون والطلاب راضين نسبياً عن المباني والنظافة فيها ومستوى الصيانة والصحة ومعايير السلامة والمرافق الدينية. أما بالنسبة للطلاب، فقد كانت جودة الإسكان والخدمات الغذائية مجال الرضا الأقل.. أما بالنسبة لمساحة الفصول الدراسية فأحياناً يتم استخدام بعض الفصول الدراسية فوق طاقتها العادية مما يجد من حركة المتعلمين حولها. ومع ذلك، لا تزال العديد من الفصول الدراسية غير مستغلة. مع إمكانية إعادة جدولة مناسبة القاعات لأعداد الطلاب.

7-3 السلطة والإدارة

يوضح المرفق (G.7.18) الهيكل التنظيمي لوكالة الجامعة للفروع. لدى الجامعة سلسلة من الإجراءات المحددة يتم اتخاذها على أساس منتظم لتقييم حالة التجهيزات مع توفير الصيانة الوقائية والإصلاحية والاستبدال عند الضرورة. وتشمل هذه الإجراءات وجود وحدات صيانة داخل الكليات ووحدات التنظيف وخطة عمل للصيانة والنظافة. ويقدم المرفق G.7.11 نماذج لبعض عقود التشغيل والصيانة والتنظيف والخدمات. وترد الميزانيات الرئيسية المخصصة للخدمات المذكورة أعلاه خلال السنوات المالية 1438/1437 — 1440/1439 هـ الموافق 2016-2018م في جدول 79 (انظر المرفق G.7.9 لمزيد من التفاصيل).





إدارة المستودعات

تقوم هذه الإدارة بإعداد وتقديم قوائم كاملة بالمعدات المملوكة أو المشغلة من قبل الجامعة. كما أنها مسؤولة عن توفير المعلومات حول حفظ المعدات المختلفة المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس لتدريس وإجراء البحوث العلمية. كما أنها مسؤولة عن الاحتفاظ بسجل المعدات المستخدمة في المباني والكليات المختلفة، وقائمة بالمعدات من المستودعات والصيانة، وإدارة المخزون وقسم تكنولوجيا المعلومات. تقوم إدارة المستودعات بتخزين المقتنيات العينية للجامعة وتزود جميع الفروع باحتياجاتها. لدى الإدارة إرشادات وسياسات واضحة للاقتناء وتوزيع المواد المختلفة. المرفقات (G.7.43, G.7.44, G.4.45) تحوي تلك السياسات والنماذج المستخدمة.

الإدارة العامة للخدمات والمرافق

نظراً لمواكبة التطور الكبير الذي تشهد جامعة أم القرى وتماشياً مع الخطة الاستراتيجية للجامعة، فقد تم ضم إدارة التشغيل والصيانة إلى الإدارة العامة للخدمات والمرافق، الأمر الذي جعل الإدارة العامة للخدمات والمرافق واحدة من أكبر الإدارات بجامعة أم القرى <https://uqu.edu.sa/uqu-mo> وهي مفعمة بالكثير من المسؤوليات المناطة على عاتقها. تشغل إدارة التشغيل والصيانة والخدمات دوراً هاماً ومسؤوليات متعددة في كافة أرجاء الجامعة. من أهم المهام الأكثر وضوحاً للإدارة العامة للخدمات والمرافق:

- الإشراف على إعداد الخطة السنوية للصيانة الوقائية والصيانة العاجلة وتنفيذها.
 - تطبيق أنظمة وتقنيات حديثة مناسبة وفعالة لتشغيل وصيانة المباني والمرافق في المدن الجامعية والمواقع التابعة لها.
 - إعداد البرامج اللازمة للحفاظ على كيانات ومرافق المدينة الجامعية واتخاذ الإجراءات اللازمة لضمان تنفيذها.
 - تحديث وتطوير المواصفات الفنية الخاصة بعقود صيانة المرافق والإشراف على تنفيذها.
 - الحفاظ على المناطق الخضراء في الجامعة وتحسين مستواها من خلال إظهارها بشكل جمالي.
 - الإشراف على أعمال تشغيل وصيانة المرافق والمباني والمرافق العامة والترميمات والتنظيف والزراعة.
 - إعداد تقديرات لميزانيات الإدارة للمرافق والخدمات.
 - إعداد وتطبيق الإجراءات التصحيحية والوقائية لحالات عدم المطابقة والمخالفات والعيوب.
 - إعداد تقارير دورية عن أعمال الإدارة والإدارات التابعة لها.
- كما تسعى الإدارة العامة للخدمات والمرافق إلى المضي قدماً في تأمين جميع وسائل الراحة والأمن والسلامة لجميع طلاب الجامعة ومنسوبيها.
- من جهة أخرى، تشرف الإدارة على التشغيل الكفء والفعال لجميع الخدمات مثل التنظيف والتخلص من النفايات وخدمات الصيانة والسلامة البسيطة والقضايا البيئية.

إدارة السلامة وإدارة الأمن بالجامعة

يتم من خلال هذه الإدارة التوعية بالسلامة والأمن بما في ذلك التعليمات والوظائف من قبل إدارتي الأمن والسلامة في الجامعة. لهذا الغرض، وحرصاً على الاهتمام والعناية والمحافظة على سلامة المنشآت والممتلكات





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

بجميع وحدات الجامعة وفروعها، وكذلك سلامة كافة منسوبيها وطلابها، اتخذ معالي مدير الجامعة قراراً بفصل شؤون السلامة عن إدارة الأمن الجامعي وإنشاء إدارة مستقلة بمسمى (إدارة السلامة) بالجامعة ترتبط مباشرةً معاليه (انظر الموقع: <https://uqu.edu.sa/en/App/News/4347>).

تم تشكيل إدارة السلامة لوضع جميع خطط السلامة والدراسات والتدريب والبرامج العملية بما في ذلك الحماية والوقاية والسيطرة والإخلاء، وفي ذلك استجابة لتوصية رقم 38 من توصيات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). كما أنها مسؤولة عن تنفيذ خطط التدريب والعمليات والدراسات والبرامج التي تم إعدادها من قبل فرق السلامة المختصة وفقاً للمواصفات الدولية أو من قبل الهيئات الأخرى المعنية. بالإضافة إلى ذلك، تقوم هذه الإدارة بمراقبة تنفيذ إجراءات السلامة في جميع المباني والمرافق في الجامعة وخاصة في المختبرات وورش العمل ومواقع العمل. أما إدارة الأمن الجامعي بالجامعة فهي مسؤولة عن حماية الأشخاص والممتلكات داخل الجامعة ومراقبة النظام وتوطير الانضباط في الجامعة. وهي تدير جميع العمليات الأمنية في الجامعة وتعمل على تجنب الحوادث والتعامل معها عند حدوثها وتقليل خسائرها. بالإضافة إلى ذلك، تقوم هذه الإدارة أيضاً بحراسة المباني وحمايتها وتتخذ جميع الإجراءات الأمنية التي تضمن سلامتها وسلامة العاملين فيها وتشارك في تنظيم المناسبات والملتقيات في الجامعة بالتعاون مع الإدارات ذات الصلة. ويحتوي المرفق (G.7.2) دليلاً تعريفياً عن إدارة الأمن الجامعي.

تبذل الجامعة قصارى جهدها لتوفير الأمن والسلامة لحماية المرافق والمعدات المستخدمة في التعليم والبحث العلمي. ويستخدم النظام أنظمة عالية الكفاءة لضمان السلامة الشخصية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب مع الترتيبات المناسبة لحماية ممتلكاتهم الشخصية من خلال التعاقد مع الشركات المتخصصة في حراسة الأمن ونظام مكافحة الحرائق.

يبين المرفق (G.7.19) آلية التعامل مع الحالات الطارئة ودعوة الهلال الأحمر السعودي والقواعد التي تحكم دخول المساعدين الطبيين داخل حرم الإناث. كما يقدم المرفق (G.7.20) نظرة عامة كاملة على إدارة السلامة ويسلط الضوء على قائمة من أهم الدورات التدريبية وخطة عملها العامة من أجل توفير أفضل طرق السلامة لجميع طلاب الجامعة والموظفين والمباني والمعدات. توفر الإدارة تأمين وتوريد وصيانة أجهزة إطفاء الحريق من خلال عقود مع شركات معتمدة (المرفق G.7.21). ومع ذلك، فإن الصفحة 19 من المرفق (G.7.20) تستعرض المشاكل الرئيسية وأوجه القصور في إدارة السلامة.

يوجد نظام تحكم للاستفادة من المساحة المتاحة في الجامعة حيث تتم إعادة تخصيص المرافق استجابة للاحتياجات المتغيرة عند الاقتضاء. كما تقوم عمادة القبول والتسجيل، من خلال برنامج إلكتروني، بجمع البيانات لجميع الفصول وقاعات المحاضرات في الجامعة من حيث السعة والمعدات. ويتم تنسيق التوزيع مركزياً من خلال هذا البرنامج. وتم وصف آلية توزيع قاعات المحاضرات في المرفق G.7.22. كما نرفق ببيان لتوزيع قاعات المحاضرات للفصلين الأول والثاني 1439/1438 هـ الموافق 2018/2017م الصادر عن عمادة القبول والتسجيل (المرفقان G.7.23 و G.7.24). يتم أيضاً حجز قاعات المحاضرات المخصصة للمناسبات من خلال إدارة التشغيل والصيانة. تقوم الإدارة حالياً بتنفيذ نظام إلكتروني لتنظيم عملية حجز هذه القاعات بحيث يتم تخصيص الوقت المناسب لاستخدام هذه المرافق متعددة الأغراض. حيث يساعد نظام الحجز الإلكتروني في إنشاء تقارير لمسؤولي الإدارة العليا حول مقدار الاستخدام والكفاءة.





7-4 تقنية المعلومات

لقد كان التطور في نظم تكنولوجيا المعلومات في العملية التعليمية منقطع النظير ويضيف الطابع الحديث والسرعة والدقة وفي بعض العلوم أصبح من المهم والضروري. ومن هنا تسعى عمادة تقنية المعلومات في جامعة أم القرى إلى تقديم أفضل الحلول التقنية لبناء مجتمع متكامل في كل الجامعة وتسعى جاهدة لتحقيق التميز التقني على أعلى المستويات والمعايير لخدمة جميع مرافق الجامعة. وقد تم تحقيق ذلك من خلال: (1) تطوير نظم البرمجيات لأتممة الأعمال والإدارات والمراكز والإدارات حتى يتمكنوا من الاتصال ببعضهم البعض في إطار الجامعة؛ (2) الارتقاء بمعرفة تكنولوجيا المعلومات لأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب بالجامعة وتمكينهم من إنجاز مهامهم الدراسية والتدريبية والبحثية والواجبات الإدارية من خلال استخدام آلية مناسبة للتطبيقات؛ (3) الاستفادة القصوى من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والكم الهائل من المعلومات الإلكترونية المتنامية المتاحة على الإنترنت والمعلومات من خلال الخدمات الإلكترونية الأخرى للدراسات والبحوث العلمية في الجامعة؛ (4) تصميم وتنفيذ شبكة معلومات واتصالات حديثة في جامعة أم القرى عن طريق الاستفادة من تقنيات التعلم عن بعد ومؤتمرات الفيديو لتطوير دورات التعلم الإلكتروني؛ (5) محاولة مستمرة لاستخدام أحدث ما تم التوصل إليه في مجال تكنولوجيا المعلومات.

جامعة أم القرى هي أول جامعة سعودية أكملت متطلبات الربط مع النظام الجامعي التابع لوزارة التربية والتعليم. علاوة على ذلك، فإنها ضمن أولى الجامعات التي قامت بتحديث متطلبات مركز إحصاءات التعليم العالي وضمن الجامعات الوطنية الأولى في تقديم الخدمات على البوابة الوطنية السعودية.

يعد التواصل الإداري الفعال أحد المتطلبات الأساسية لإدارة فعالة لأي مؤسسة أكاديمية كبرى. لذلك ومن خلال استخدام أحدث التقنيات المتطورة، يهدف نظام الاتصالات في جامعة أم القرى إلى تسهيل العمل الإجرائي الذي يجب القيام به في الوقت المناسب لجعل العملية سريعة وقليلة الجهد. وفرت عمادة تقنية المعلومات العديد من الخدمات الإلكترونية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس والموظفين، حيث تسعى الجامعة للانتقال من الأنظمة القديمة إلى نظام إداري حديث لجميع الأنظمة الفرعية الإدارية داخل الجامعة، مثل المستودعات وجدول الرواتب وميزانية الإدارة والاتصالات الإدارية. إن إدارة الوثائق والمستندات الإدارية الجديدة في جامعة أم القرى بسرعة وبضمان يتم عبر الاستغناء عن الأوراق واعتماد الأرشيف الإلكترونية في الحفاظ على المعاملات الواردة والصادرة. وهو ما أدى إلى انخفاض كبير في استخدام الورق والمخاوف المعتادة من الإيداع والحفظ. وقد نتج عن ذلك أيضاً أن إجراء المعاملات واسترجاع المستندات أصبح سهلاً كثيراً. تستخدم إدارة الجامعة بشكل متزايد الوسائل التكنولوجية الحديثة مثل البريد الإلكتروني والرسائل القصيرة لإعلام الموظفين والطلاب عن أي تعميمات عاجلة أو قرارات مهمة. كما توفر بوابة الجامعة، بالإضافة إلى الخدمات الأكاديمية، مجموعة من الخدمات الإلكترونية غير الأكاديمية بما في ذلك رسائل البريد الإلكتروني الفردية والتقويم والأخبار والأحداث والنماذج الإلكترونية، و"رسائل"، وحساب المعدل التراكمي والتطبيقات المختلفة والمنشورات وصفحات الويب ونماذج مختلفة، وما إلى ذلك (لمزيد من المعلومات، راجع موقع الويب: <https://uqu.edu.sa/en/it/App/FILES/14598>).

يستعرض جدول 84 الإنفاق السنوي لعام 1439/1440 هـ الموافق 2018م على ميزانيات تكنولوجيا المعلومات كما يوضح جدول 85 توزيع النفقات السنوية على ميزانية تكنولوجيا المعلومات في جامعة أم القرى خلال الخمس سنوات الأخيرة أي من 1435-1439 هـ الموافق 2014 - 2018م.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

جدول 84 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S7.1)

مؤشر الأداء الرئيس:

الانفاق السنوي على ميزانية تكنولوجيا المعلومات

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S7.1)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S7.1)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
35 مليون ريال	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن 45.010 مليون ريال	48.671 مليون ريال	35 مليون ريال	28.210 مليون ريال

التحليل

قياس المؤشر:

الانفاق السنوي على ميزانية تكنولوجيا المعلومات وتتضمن:

- النسبة المئوية لإجمالي ميزانية تكنولوجيا المعلومات للمؤسسة أو الكلية أو البرنامج.
- النسبة المئوية لميزانية تكنولوجيا المعلومات لكل برنامج بالنسبة للمنظور المؤسسي أو للطلاب بالنسبة للمنظور البرامجي.
- النسبة المئوية لميزانية تكنولوجيا المعلومات لتراخيص البرمجيات.
- النسبة المئوية لميزانية تأمين تكنولوجيا المعلومات.
- النسبة المئوية لميزانية لصيانة تكنولوجيا المعلومات.

2018	2017	2016	2015	2014	العام
28,21	53,5	48,671	40,7	46,8	قيمة الانفاق على تكنولوجيا المعلومات بالمليون ريال سعودي

تم حساب نفقات تكنولوجيا المعلومات على أساس مصروفات عمادة تقنية المعلومات التي تشمل: تشغيل وصيانة تكنولوجيا المعلومات ومختبرات الكمبيوتر والمشاريع. يُظهر المعيار الداخلي للنفقات السنوية على ميزانية تكنولوجيا المعلومات زيادة كبيرة في إجمالي نفقات تكنولوجيا المعلومات لعامي 2016 و2017، وهو ما يشير بوضوح إلى أن الجامعة تتحرك أكثر نحو أنظمة تقنية المعلومات والإنترنت المتقدمة. بعد إنهاء أهم مشاريع عمادة تقنية المعلومات والتوجه الجديد للجامعة لاستكمال مباني حرم الجامعة الجامعي والمستشفى الجامعي وبعض مقرات الفروع

المقارنة المرجعية الداخلية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟

- تقوم الجامعة بتقييم أدائها بناءً على تقويم مؤشرات الأداء الرئيسية الخاصة بها أثناء تقدمها على مدى سنوات من أجل تطوير إجراءات للتحسين المستمر وتعزيز الكفاءة.

٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تم حساب إجمالي النفقات على أساس كافة النفقات المتعلقة بعمادة تقنية المعلومات من التشغيل والصيانة إلى إنشاء / تشغيل معامل الكمبيوتر وشراء برامج مختلفة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - في ضوء الممارسة الجيدة، تم تبني معيارين محددين جامعة أم القرى لاختيار شريك القياس الخارجي. (1) قابلية المقارنة في مرافق البنية التحتية المطلوبة للبرامج عبر المملكة العربية السعودية (ii) توافر البيانات كما هو مطلوب من قبل المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - من خلال حساب مجموع الإنفاق على تكنولوجيا المعلومات.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

جدول 85 توزيع الإنفاق السنوي على ميزانيات تكنولوجيا خلال الخمس سنوات الأخيرة: 1435 — 1439 هـ الموافق 2014-2018 م

بنود الميزانية	المعتمد لعمادة تقنية المعلومات	النسبة المئوية من ميزانية الجامعة
السنة المالية 1436/1435 هـ الموافق 2014 م		
الميزانية الاجمالية	46,800,000.00	
التشغيل والصيانة	4,800,000.00	5.11%
المشاريع	42,000,000.00	5.64%
السنة المالية 1437/1436 هـ الموافق 2015 م		
الميزانية الاجمالية	40,700,000.00	
التشغيل والصيانة	17,700,000.00	17.14%
المشاريع	23,000,000.00	3.13%
السنة المالية 1438/1437 هـ الموافق 2016 م		
الميزانية الاجمالية	48,671,000.00	1.48%
السلع والخدمات	2,254,000.00	0.93%
التشغيل والصيانة	20,002,000.00	16.59%
المشاريع	26,415,000.00	5.98%
السنة المالية 1439/1438 هـ الموافق 2017 م		
الميزانية الاجمالية	53,500,000.00	2.12%





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

1.62%	5,500,000.00	2	السلع والخدمات
16.41%	18,000,000.00	3	التشغيل والصيانة
10.00%	30,000,000.00	4	المشاريع
السنة المالية 1440/1439 هـ الموافق 2018م			
1.03%	28,210,000.00		الميزانية الاجمالية
1.05%	2,000,000.00	2	السلع والخدمات
16.70%	16,210,000.00	3	التشغيل والصيانة
6.15%	10,000,000.00	4	المشاريع

توفر الجامعة عدداً مناسباً من أجهزة الكمبيوتر المكتبية بمعدل جهاز واحد لكل عضو هيئة التدريس وجهاز على الأقل في جميع مكاتب الكلية. يتم تزويد المكاتب الإدارية لجميع الأقسام في الكليات بما لا يقل عن مجموعة تتكون من جهاز كمبيوتر وطابعة وآلة تصوير مستندات وماسح ضوئي للعمل الإداري وكذلك للاستخدام من طرف أعضاء هيئة التدريس. كما توفر الجامعة عدداً كافياً من أجهزة الكمبيوتر للطلاب في مختبرات الكمبيوتر واللغة والتعلم الإلكتروني وأيضا في المكتبات. كما توجد أجهزة كمبيوتر وطابعات وماسحات ضوئية وآلات نسخ مناسبة للموظفين العاملين في المكاتب الإدارية الرئيسية لجميع الكليات والعمادات والإدارات والمراكز والوحدات الأخرى داخل الجامعة. ومع ذلك، هناك حاجة لتوفير عدد أكبر من الطابعات وآلات النسخ والماسحات الضوئية لأعضاء هيئة أعضاء التدريس للقيام بالعمل بأكثر سهولة وسرعة. لدى عمادة تقنية المعلومات حوالي 10315 حاسوب موزعة على الكليات والإدارات و المراكز. عدد أجهزة الكمبيوتر المتوفرة حالياً في جامعة أم القرى ليس كافياً لتلبية احتياجات عدد متزايد من الطلاب حيث أن نسبة أجهزة الكمبيوتر إلى الطلاب تساوي 1: 11 (جدول 86). ومع ذلك، تبذل الكليات جهوداً للتغلب على هذا النقص في عدد الأجهزة عن طريق جدولة الطلاب في مجموعات أصغر وبتخصيص فترات زمنية مختلفة.

جدول 86 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S7-S5)

مؤشر الأداء الفرعي:				
عدد أجهزة الكمبيوتر التي يمكن الوصول إليها (محطات العمل) لكل طالب				
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S7-S5)				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
1:9	1:6	جامعة الدمام (2015)	1:9	1:11
	1:20	جامعة المجمعة (2015)		
	1:6	جامعة الملك عبد العزيز (2015)		





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

التحليل

يستطيع طلاب جامعة أم القرى الوصول إلى أجهزة الكمبيوتر في الجامعة سواء من معامل الكمبيوتر أو من أجهزتهم الشخصية. يبدو أن كل طالب لديه القدرة على الوصول إلى قوة الحوسبة الإلكترونية ونادراً ما ينظر إليه باستخدام أجهزة الكمبيوتر المتاحة على الحرم الجامعي. بما أن جامعة أم القرى عبارة عن حرم جامعي متطور تقنياً، فيجب رفع مستوى الحاجة إلى أجهزة كمبيوتر إضافية بسعة حوسبة إضافية بقدر سهولة شرائها وتخصيص غرف الفصل / المختبرات لحملها. ورغم الزيادة المطردة في عدد الطلاب إلا أن هناك تحسناً في النسبة مما يعني زيادة عدد أجهزة الحاسب المتاحة للطلاب وتسعى الجامعة إلى التحسين المستمر فيها.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - تقوم الجامعة بتقييم أدائها بناءً على تقييم مؤشرات الأداء الرئيسية الخاصة بها أثناء تقدمها على مدى سنوات من أجل تطوير إجراءات للتحسين المستمر وتعزيز الكفاءة.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم حساب إجمالي النفقات على أساس كافة النفقات المتعلقة بعمادة تقنية المعلومات.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - في ضوء الممارسة الجيدة، تم تبني معيارين محددين في جامعة أم القرى لاختيار شريك القياس الخارجي. (1) قابلية المقارنة في مرافق البنية التحتية المطلوبة للبرامج عبر المملكة العربية السعودية (2) توافر البيانات كما هو مطلوب من قبل المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي. وبناء على ذلك، تم اختيار جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الدمام وجامعة المجمعة. وقد حصل كلاهما بالفعل على الاعتماد الأكاديمي من قبل المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم استخدام البيانات من موقع الجامعات على الإنترنت.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة الملك عبد العزيز.
 - جامعة الدمام.
 - وجامعة المجمعة.

تم بناء العديد من المرافق الجديدة والمحسنة بما في ذلك المساكن الجديدة في الحرم الجامعي الجديد. كما قامت الجامعة بتركيب فصول دراسية ذكية ومختبرات حاسب الي جديدة ومكتبات عن بعد ومعدات تعليم إلكترونية جديدة. تم تزويد أجهزة الكمبيوتر الموجودة في مكاتب أعضاء هيئة التدريس وجميع الموظفين والإداريين ببرامج محدثة. يتم فحص الأجهزة بانتظام ان كانت قديمة أو غير فعالة واستبدالها بمجموعات





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

متزامنة جديدة عند الحاجة. وتبلغ نسبة أجهزة الكمبيوتر المتاحة لكل طالب 1: 11 (جدول 86)، في حين أنها 1: 1 لكل هيئة تدريس وموظفين إداريين.

يوضح جدول 87 أن جامعة أم القرى مهتمة بتعزيز جودة خدمات تكنولوجيا المعلومات. في الواقع، حقق المؤشر العام 3.57، وهو ما يمثل 71.4% من إجمالي الدرجات 5، كما يتبين التطور في الأداء حيث تم قياس نسبة الرضا للعام السابق بمقدار 3.44. تظهر هذه الإحصائيات أن أهم نقاط القوة تشمل الأمن والخدمات القابلة للتطبيق وإتاحة تكنولوجيا المعلومات وإمكانية الوصول والأمن. ومع ذلك، تمثل أنظمة الصيانة والدعم الفني ضعف الخدمات المقدمة من قبل عمادة تقنية المعلومات.

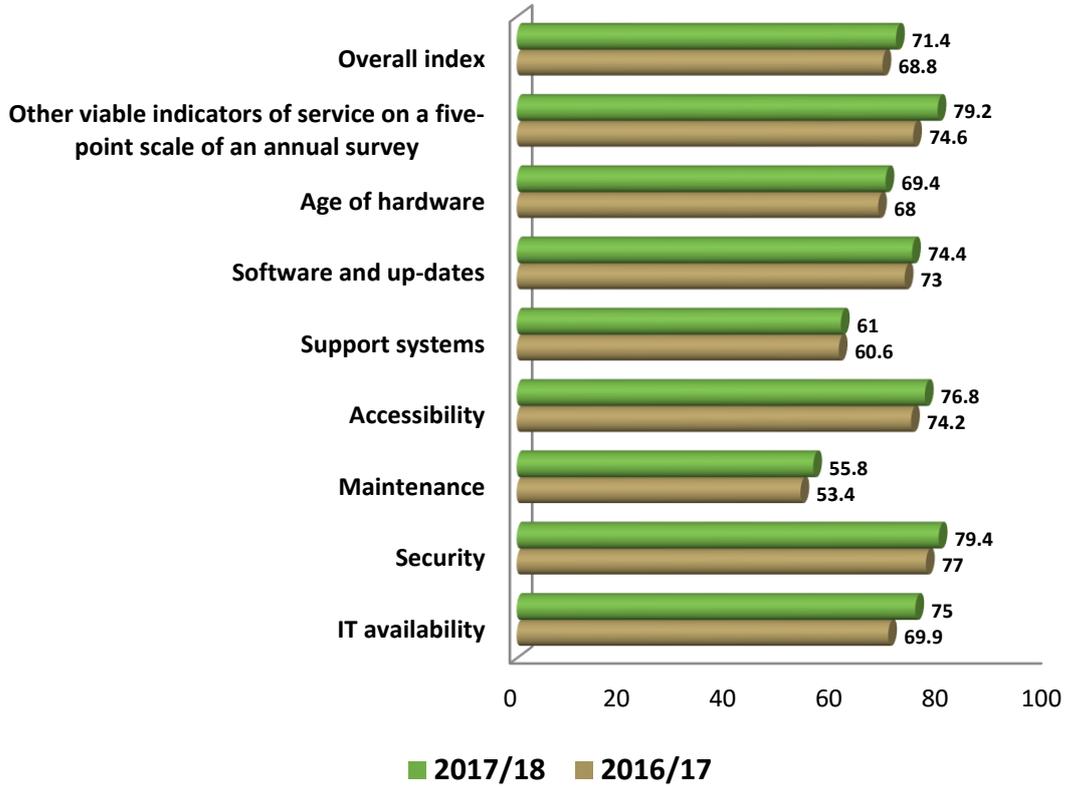
جدول 87 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S7.2)

مؤشر الأداء الرئيس:				
تقويم أصحاب المصلحة لخدمات تكنولوجيا المعلومات				
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S7.2)				
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S7.2)				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
3.75	جامعة الملك فهد للبتروال والمعادن 3.33	3.44	3.75	3.57
التحليل				
قياس المؤشر:				
متوسط التقدير لكفاية ما يلي:				
<ul style="list-style-type: none">• إتاحة تكنولوجيا المعلومات.• التأمين• الصيانة• إمكانية الوصول• نظم الدعم• البرمجيات وتحديثها• عمر معدات تكنولوجيا المعلومات.• المؤشرات للخدمة القابلة للتطبيق				
وذلك على مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي.				
هذا المؤشر هو ضمن القائمة المحدثة لمؤشرات الأداء للمركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي ولذلك تم قياسه على مدار عامين بعد إقرار قائمة المؤشرات المحدثة من مجلس الجامعة في العام الجامعي 1437-1438هـ. والمؤشر بشكل عام حقق 3.57 بما يمثل نسبة تحقق 71.4% من الدرجة الإجمالية وهي 5،				



ويمثل 95.6% من المستهدف وهو 3.75، ورغم أن الدرجة الكلية من قياس المؤشر لم تصل إلى الدرجة المستهدفة إلا أنها تبين تقدماً في الأداء عن العام السابق الذي كان قياسه 3.44.

متوسط التقييم العام لمدى رضا أصحاب المصلحة على خدمات تكنولوجيا المعلومات خلال 2016/17 و 2017/18



نقاط القوة:

- التأمين
- الخدمات القابلة للتطبيق
- إتاحة تكنولوجيا المعلومات
- إمكانية الوصول
- توصيات التحسين:
- الصيانة
- نظام الدعم

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
- لأنه مقارنة مؤسسية ولذا فإن المقارنة ذاتية حيث تقارن الجامعة نتائجها ومستوى التغيير في أدائها مع الأداء السابق لها.



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
- من خلال استبانات اليكترونية لفئات أعضاء هيئة التدريس والطلاب والموظفين على مقياس خماسي، وتمثل المكونات الفرعية بعض العبارات في تلك الاستبانات، وقد تم حساب المتوسطات للفئات المذكورة مع مراعاة الوزن للمتوسط.
 - ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
- في ضوء الممارسة الجيدة، تم تبني معيارين محددين في جامعة أم القرى لاختيار شريك القياس الخارجي. (1) قابلية المقارنة في مرافق البنية التحتية المطلوبة للبرامج عبر المملكة العربية السعودية (ii) توافر البيانات كما هو مطلوب من قبل المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
 - ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - من خلال استطلاع رأي الفئات المستهدفة على مقياس خماسي.
 - ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

تسعى جامعة أم القرى إلى توفير تكنولوجيا معلومات عالية الجودة حيث يتوفر عدد كبير من أجهزة الكمبيوتر لأغراض مختلفة. كما أن مرفق الإنترنت فعال يكمل الخدمات المرتبطة به، ويتوفر الدعم الفني المقبول لجميع المستخدمين. بالإضافة إلى أنظمة الأمان التي تضمن أمن وسلامة البرامج المستخدمة وخصوصية المستخدمين. كما توفر الجامعة دورات تدريبية لمنسوبيها حول استخدام تكنولوجيا المعلومات من خلال عمادة تقنية المعلومات وعمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد ومكتبة جامعة أم القرى وذلك لتدريب الطلاب وبمشاركة أعضاء هيئة التدريس.

يظهر مرفق (G.7.34) مشروع تطوير خدمات الانترنت، رغما عن أن نسبة التغطية حاليا 95% من مباني الجامعة. مرفق (G.7.35) يحوي الخطة التنفيذية لعمادة تقنية المعلومات والتي تحوي كذلك أجزاء عن تطوير خدمات الانترنت.

سياسة الجامعة واضحة وصارمة في إجراءات التحكم في استخدام الحواسيب الشخصية. تتضمن هذه التعليمات أو القواعد منع أي عضو هيئة تدريس أو طالب من تثبيت أي برنامج في أي كمبيوتر دون موافقة وإشراف فني تكنولوجيا المعلومات المعني. وكذلك بضرورة الإبلاغ عن أي مشكلة تقنية على الفور إلى فني تكنولوجيا المعلومات المسؤول. يوضح المرفق (G.7.25) سياسات تكنولوجيا المعلومات واللوائح الخاصة بالامتثال لتكنولوجيا المعلومات. للحصول على أي دعم فني، يُطلب من أعضاء هيئة التدريس الاتصال بفني تكنولوجيا المعلومات المعني بالكمبيوتر الذي تتوفر معلومات الاتصال الخاصة به على الموقع الإلكتروني الخاص بعمادة تقنية المعلومات: <https://uqu.edu.sa/it/App/Contact>. ويعرض المرفق (G.7.25) عينات من بعض تقارير المراجعة للدعم الفني لتكنولوجيا المعلومات.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

توفر عمادة تقنية المعلومات بجامعة أم القرى نظام حماية لحماية أمن وسلامة البرامج المستخدمة بالإضافة إلى خصوصية المعلومات المتعلقة بالجامعة بشكل عام والمستخدمين على وجه الخصوص. كما يقدم برنامج مكافحة الفيروسات لحماية أجهزة الكمبيوتر من الفيروسات الخارجية. هناك لوائح تتعلق بسياسات خدمة الاستضافة التي يمكن الوصول إليها عبر <https://uqu.edu.sa/en/it/3949>. تشكل الأخبار والأحداث والإعلانات المنشورة على الصفحة الرئيسية للموقع الإلكتروني للجامعة محوراً أساسياً ومنصة من خلالها يمكن للمتصفح من طلاب الجامعة والزوار الاطلاع على المحتوى بشكل عام. كما يساهم تقييم مستوى الأداء والتقدم والفعالية. على هذا النحو، تم إعداد آلية لتنظيم وتحقيق النجاح لموقع الويب. تهدف هذه الآلية إلى تنظيم المحتوى في التصميم والتحرير. وهذا بدوره يساهم في دفع موقع الويب إلى الأمام. يتم تقديم هذه اللوائح على <https://uqu.edu.sa/en/it/3952>. مجموعة اللوائح والقواعد التي تنظم تحرير الأخبار والتقارير التي يتم نشرها على موقع جامعة أم القرى على الويب معروضة على <https://uqu.edu.sa/en/it/3953>. تتبع هذه الخطوط العريضة من المبادئ الرئيسية للتحرير التي يتم تطبيقها بشكل خاص على محتوى الويب وتشمل القواعد التقنية ومعايير التحكيم. كما يوجد توجيهات بشأن سياسات التعامل مع مشكلات أو أحداث أمن المعلومات والتي يمكن الوصول إليها في الصفحة 10 من المرفق (G.7.24). يبين جدول 88 متوسط التقدير العام لمدة رضا أصحاب المصلحة على نظام الخدمات الإلكترونية على شبكة الإنترنت أو الموارد الإلكترونية. أشارت الدراسات الاستقصائية المتعلقة بخدمات عمادة تقنية المعلومات هذه إلى أن عدد المستخدمين الراضين عن خدمات تكنولوجيا المعلومات الشاملة في الجامعة كان ثلاثة أضعاف أولئك الذين لم يكونوا راضين. في الواقع، حقق المؤشر العام 3.77، والذي يمثل 75.2% من إجمالي درجة 5، ويظهر أيضاً تقدماً في الأداء حيث تم قياسه في العام السابق بـ 3.66.

جدول 88 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S7.3)

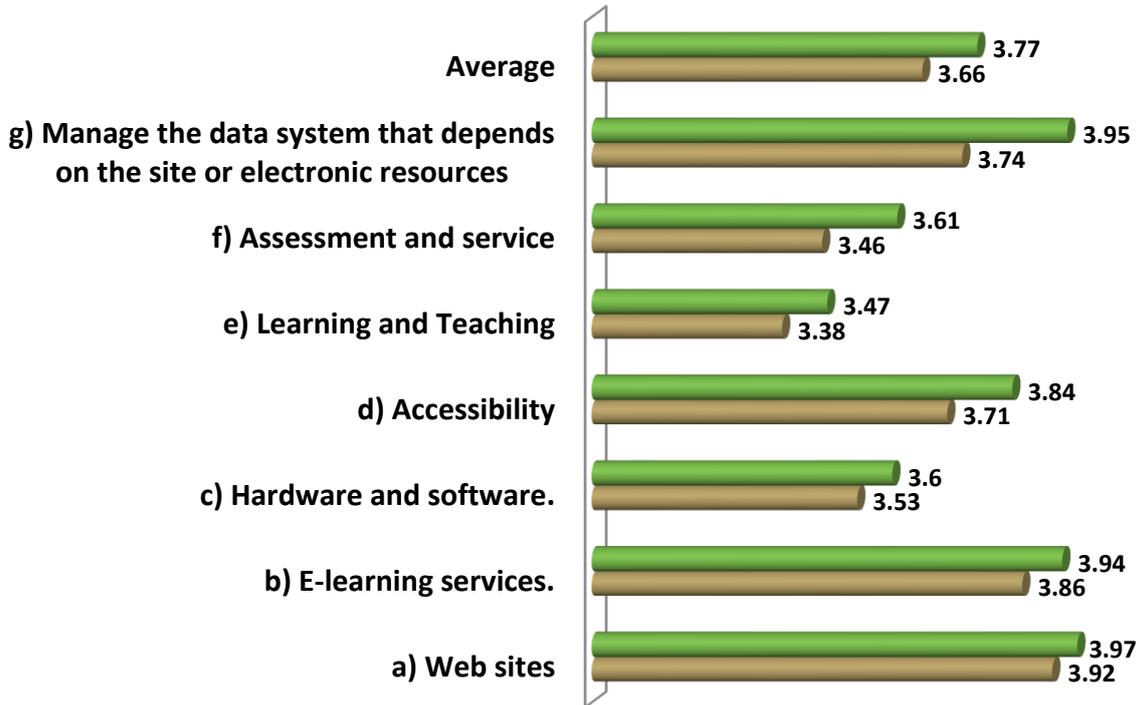
مؤشر الأداء الرئيس:				
تقويم أصحاب المصلحة لخدمات تكنولوجيا المعلومات				
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S7.3)				
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S7.3)				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
3.77	3.90	3.66	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن 3.55	3.90
التحليل				
قياس المؤشر:				
تقويم أصحاب المصلحة لما يلي:				
• مواقع الشبكة العنكبوتية العالمية.				
• خدمات التعليم الإلكتروني.				



- المعدات والبرمجيات.
 - الوصول الي الخدمات.
 - التعلم والتدريس.
 - التقييم والتدريس.
 - إدارة نظام البيانات التي تعتمد على الموقع أو المصادر الالكترونية (على سبيل المثال الموقع المؤسسي الذي يوفر مشاركة المصادر والشبكات والمعلومات ذات الصلة متضمنة التعليم الالكتروني والتعلم والتدريس التفاعلي بين الطلاب وعضو هيئة التدريس).
- وذلك على مقياس خماسي النقاط من خلال مسح سنوي.

متوسط التقييم العام لمدى رضا أصحاب المصلحة لنظام الخدمات الإلكترونية
على شبكة الإنترنت أو الموارد الإلكترونية خلال 2016/17 و 2017/18

■ 2017/18 ■ 2016/17



نقاط القوة:

- التعلم الإلكتروني
- سهولة الوصول الى الخدمات
- توصيات التحسين:
- المعدات البرمجيات
- زيادة فاعلية التقنية في التعلم والتدريس



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنه مقارنة مؤسسية ولذا فإن المقارنة ذاتية حيث تقارن الجامعة نتائجها ومستوى التغير في أدائها مع الأداء السابق لها.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال استبانات اليكترونية لفئات أعضاء هيئة التدريس والطلاب والموظفين على مقياس خماسي ، وتمثل المكونات الفرعية بعض العبارات في تلك الاستبانات، وقد تم حساب المتوسطات للفئات المذكورة مع مراعاة الوزن للمتوسط.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - في ضوء الممارسة الجيدة، تم تبني معيارين محددين في جامعة أم القرى لاختيار شريك القياس الخارجي. (1) قابلية المقارنة في مرافق البنية التحتية المطلوبة للبرامج عبر المملكة العربية السعودية (ii) توافر البيانات كما هو مطلوب من قبل المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - من خلال استطلاع رأي الفئات المستهدفة على مقياس خماسي.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

في حين أن مستويات الرضا كانت محايدة تقريباً لمدى كفاية أجهزة الكمبيوتر المتوفرة فقد كانت منخفضة جداً لعمليات الحصول على كمبيوتر جديد. كان مستوى الرضا عن الكفاءة التشغيلية لأجهزة الكمبيوتر مرتفعاً ولكن كان هناك حاجة ملحة من الجميع بضرورة زيادة النطاق الترددي.

لتظهر الاتجاه الاستراتيجي والبعد التشغيلي، تواصل عمادة تقنية المعلومات تطوير البنية التحتية الرقمية بطريقة تضمن أتمتة جميع المعاملات والتخلص الكامل من المعاملات الورقية لبناء الحرم الجامعي الذكي لخدمة المجتمع بشكل عام والجامعة بشكل خاص. علاوة على ذلك، تسعى العمادة لإقامة شراكات مع القطاعين العام والخاص للحفاظ على الفعالية في الأداء وتوفير جميع أصول القيادة والابتكار. ويتم ذلك عن طريق جذب كوادر بشرية فعالة ومدربة لتنفيذ الاستراتيجيات المتقدمة التي تستخدم أنظمة تكنولوجية وإدارية متقدمة تستجيب للمعايير الوطنية والدولية.

ومع ذلك، فإن عمادة تقنية المعلومات بجامعة أم القرى تواجه بعض المشاكل مثل:

- ضعف الامتدادات وقواطع الدائرة في مركز المعلومات التي تحتاج إلى الصيانة والتجديد
- هناك نقص في أنظمة مراقبة ورصد الشبكة
- عدم وجود نظام شامل للمراقبة والتفتيش 24/7
- قدم المفاتيح الأساسية حيث أنه قد مضى على تركيبها أكثر من 8 سنوات.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

رغم أن لدى العمادة هذه المشاكل، فقد قدمت إنجازات عدة منها ما تم استعراضه في هذا التقرير.

عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد بجامعة أم القرى

تم استحداث عمادة التعلّم الإلكتروني والتعليم عن بعد بجامعة أم القرى بهدف تقديم الخدمات للطلبة ولأعضاء هيئة التدريس وتحسين المخرجات التعليمية للجامعة والتي تندرج في إطار تحقيق أهداف الجامعة الاستراتيجية نشأت عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد سنة 1432هـ، في محيط وطني يتسم بالتشجيع الحكومي على دعم وتطوير الخدمات الإلكترونية بصفة عامة، ويفتح كل الفرص، ويوفر كل الظروف في وجه التعلم الإلكتروني في كامل أرجاء المملكة العربية السعودية. وفي هذا الإطار سعت جامعة أم القرى إلى إنشاء عمادة التعلّم الإلكتروني والتعليم عن بعد، تمشياً مع اهتمام الدولة بتشجيع تبني تقنيات التعلم الإلكتروني ونشره في المجتمع التعليمي، حيث تشير الخطة الوطنية لتقنية المعلومات المقررة من مجلس الوزراء في أحد أهدافها إلى التوجه نحو تقنيات التعلم الإلكتروني لتوفير التعليم لجميع مناطق المملكة، ولكل أبنائها وبناتها.

وتسعى جامعة أم القرى من خلال عمادة التعلّم الإلكتروني والتعليم عن بعد إلى تقديم خدمات التعلم الإلكتروني عبر بنية تقنية وبيئة تعليمية متكاملتين، كما تسعى إلى دعم ومساعدة أعضاء هيئة التدريس على تطوير المقررات والوحدات التعليمية باستخدام الطرق والأساليب الحديثة في مجال التعلّم الإلكتروني والاعتماد الأكاديمي، وتقليل الفترة الزمنية لتطوير البرامج، وتقديم خدمات وحلول متكاملة في مجال تطوير البرامج، وإتاحة المحتوى من خلال المستودع التعليمي، علاوة على توفير بيئة وآلية لتطوير محتوى المقررات الإلكترونية، وتشجيع العمل الجماعي في تطوير البرامج، وضمان الجودة من خلال التقييم والتعديل المستمر للمقررات الإلكترونية.

هذه العمادة مسؤولة عن تنظيم واستخدام 11 معملاً للتعلم الإلكتروني و364 جهاز كمبيوتر موزعة في على الحرم الجامعي كما هو موضح في صفحة 22 من المرفق (G.7.26). بالإضافة إلى ذلك، تعد السبورة التفاعلية وأجهزة الاتصال المرئي والتواصل الإلكتروني وكاميرات الفيديو وأجهزة التصحيح الأوتوماتيكية وأجهزة-U board والشاشات التفاعلية من أهم المعدات التعليمية التي تقدمها عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد (انظر الصفحة 9 من المرفق (G.7.26)).

إن أهم ما ميز العام الدراسي 1437-1438 هـ الموافق 2017/2016 م هو إطلاق وتنفيذ برنامج المدرب المعتمد في شطر الطلاب وفي- شطر الطالبات. ويعتبر الهدف الرئيسي من هذا البرنامج هو تمثيل وتسهيل عملية التواصل الفعال بين عمادة التعلم الإلكتروني وأعضاء هيئة التدريس والطلاب بالكليات والأقسام، والالتزام بأعلى درجات المهنية والمصداقية. كما يهدف البرنامج إلى تأهيل قيادات للتعلم الإلكتروني بجامعة أم القرى ونشر ثقافة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد ويحرص البرنامج على التوظيف المتنوع لعدد من الاستراتيجيات وتطبيقات التعلم الإلكتروني لتحقيق الأهداف التعليمية المرجوة، والوصول إلى الجودة في مخرجات التعلم. ويحمل البرنامج في طياته فكرة التطبيق العملي للأدوات والمعارف لتطوير مشروع تعليمي رقمي محدد حيث يصبح المدرب قادراً على الإدارة الجيدة جداً للجلسات التدريبية ولديه مهارات العرض والتقديم. شروط التقدم للحصول على مدرب معتمد ومهام المدرب والية تنفيذ هذا البرنامج ونتائجه موضحة في الصفحات 9-13 من المرفق (G.7.26).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

قدمت الجامعة، من خلال عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد، مجموعة متنوعة من الدورات التدريبية حول كيفية استخدام الكمبيوتر والبرمجيات في عمليات التعليم والتعلم فضلاً عن الشؤون الإدارية. خلال العام 1439/1438 هـ الموافق 2017/2018م، تم تنظيم 64 دورة تدريبية واستفاد 2371 من أعضاء هيئة التدريس والطلاب من هذه الدورات (انظر الصفحات 25-28 من المرفق (G.7.27) للحصول على مزيد من التفاصيل). تمثل أساسيات التعلم الإلكتروني والفصول الافتراضية واستخدام بوابة التعلم الإلكتروني والاختبارات الإلكترونية من أهم الموضوعات الرئيسية التي تطرحها هذه الدورات. وقد تم تنظيم هذه الدورات التدريبية في العديد من الكليات. ورش العمل الأخرى التي تنظمها هذه العمادة وتفاصيلها توجد في الصفحات 40-91 من المرفق (G.7.27).

تم أهم عرض إنجازات عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد في الصفحات 15-16 من المرفق G.7.27 ومن أهم هذه الانجازات ما يلي:

- بدء العمل في مشروع إنتاج 50 مقرر الكتروني.
- نقل بيئة أنظمة التعلم الإلكتروني إلى بيئة سحابية (Azure Microsof).
- اشتراك جامعة أم القرى في برنامج منصة الموارد المفتوحة (شمس).
- استكمال الاصدار الأول لبرنامج المدرب المعتمد بانجاز جميع دورات الأساسيات وستة دورات متخصصة ودورة لتأهيل المدربين.
- تنزيل مشروع الرخصة الوطنية لنظام إدارة التعلم الإلكتروني بجامعة أم القرى (Blackboar).

تقدم عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد نظام تعليم إلكتروني متميز حيث يبلغ العدد الإجمالي لمستخدمي نظام التعليم الإلكتروني حوالي 111447 مستخدماً خلال العام الدراسي 1439/1438 هـ. الموافق 2018/2017 م كما تهدف إلى توفير البنية التحتية اللازمة لأنشطة التعلم الإلكتروني بما في ذلك مختبرات الاختبار الإلكترونية ذات التقنية العالية والجودة إضافة إلى تطبيق سياسة الخصوصية والسلامة اللازمة. من خلال استخدام معامل الاختبار الإلكترونية، يتم تمكين أعضاء هيئة التدريس من الاستفادة من المزايا التي يوفرها نظام التدريس مثل إجراء الاختبارات الإلكترونية للطلاب باستخدام معامل العمادة التي تسهل عمليات التحضير والتصميم والتعليقات الفورية للطلاب بالإضافة للمعلومات الإحصائية لجودة عناصر الاختبار وربطها بالأهداف التعليمية للدورة. كما تم توفير الخطوات المتبعة لإجراء اختبار إلكتروني وشروط إجراء الاختبارات الإلكترونية وطريقة حجز مختبرات الاختبارات الإلكترونية في الموقع: <https://uqu.edu.sa/en/elearn/Labbooking>. ويوضح المرفق (G.7.33) تطور عدد مستخدمي نظام التعليم الإلكتروني خلال العام الدراسي 1439/1438 هـ. الموافق 2018/2017م. وتوضح الصفحات 22-23 من المرفق (G.7.27) تقريراً عن أداء الإدارة.

7-5 سكن الطلاب

تولي الجامعة اهتماماً كبيراً للحفاظ على بيئة تعليمية ملائمة للطلاب وتوفير السكن في الحرم الجامعي لعدد مقبول من الطلاب لتعزيز أنشطتهم التعليمية والثقافية والاجتماعية. إن عمادة شؤون الطلاب هي المسؤول الذي يحافظ على العلاقة المباشرة مع الطلاب. تعمل العمادة على تزويد الطلاب بوسائل الراحة والاستقرار لمساعدتهم على تحقيق التميز الأكاديمي والعيش في مجال الأخلاق الإسلامية النبيلة وذلك تحت إشراف





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

أخصائيين مؤهلين في مختلف المجالات. انطلاقاً من الاهتمام الكبير الذي أبدته قيادة جامعة أم القرى بتوفير جو أكاديمي مناسب، قامت بإنشاء عدد من العمادات المساعدة والمستقلة و أتقدم خدمات خاصة للطلاب فيما كل ما يتعلق بشؤونه الدراسية.

بالنسبة للمرافق الموجودة حالياً، فإن إدارة سكن الطلاب مسؤولة عن رعاية إعداد الوحدات السكنية وتسكين الطلاب في الموقع المناسب. هذه المواقع مناسبة للسكن وتفي بمعايير مقبولة وتوفر بيئة صحية وآمنة للطلاب. وفيما يلي المهام الأكثر وضوحاً لإدارة شؤون سكن الطلاب (المرفق G.7.29):
توفير سكن ملائم للطلبة السعوديين وغير السعوديين القادمين من خارج "مكة المكرمة" طوال فترة دراستهم. توفير وسائل مواصلات لنقل طلاب وطالبات السكن من وإلى الجامعة.
توفير بيئة تربوية واجتماعية مناسبة تعين الطلاب والطالبات على الراحة والاستقرار لتحقيق أعلى درجات التحصيل العلمي.

تأمين كافة المستلزمات الأساسية التي يحتاج إليها الطلاب والطالبات طوال فترة إقامتهم في السكن. الإشراف المباشر على السكن الطلابي للتأكد من التزام الطلاب والطالبات بأنظمة ولوائح الإسكان الطلابي (المرفق G.7.30)، وتلبية كافة احتياجاتهم ومتطلباتهم، والتأكد من سلامة السكن وتوفير الخدمات الأساسية به.

فيما يتعلق بحجم الطلب على السكن الجامعي تجدر الإشارة إلى أن وزارة التربية والتعليم قد توسعت في إنشاء جامعات إقليمية مثل جامعة الطائف والباحة، بالإضافة إلى إنشاء فروع جامعية في المجموع والليث والقنفذة. وقد ساهم هذا بشكل كبير في انخفاض حجم الطلب من الطلاب السعوديين للإسكان. وفي الوقت نفسه، اتخذ مجلس الجامعة قراراً بأنه سيتم تخصيص سكن لخمسة بالمائة من إجمالي عدد الطلاب المقبولين في الجامعة للطلاب من جميع أنحاء العالم الإسلامي. ومن ناحية أخرى رفعت حجم الطلب على سكن الطلاب. قررت الجامعة توفير السكن للطلاب الذين يبعد منزلهم أكثر من مائة كيلومتر عن الحرم الرئيسي. وبالتالي يتم استبعاد المقيمين في مدينة جدة والطائف من توفير السكن. الوحدات السكنية هي كما يلي:

إسكان الطلاب

هو عبارة عن مجمع سكني لطلاب المنح الوافدين في الحرم الجامعي في العابدية يتكون من عدد 7 مباني بإجمالي 231 غرفة وبطاقة استيعابية 693 طالباً. وقد تم الاستفادة من جميع الطاقة الاستيعابية الحالية، ويضم هذا المجمع مرافق عامة ومسجد كبير وصالة ترفيهية تتسع لطلاب السكن وأنشطتهم الترفيهية.

إسكان الطالبات

هو أحد المباني المخصصة بمقر الجامعة في الزاهر لتسكين طالبات المنح الوافدات. جرى مؤخراً إخلاء سكن الطالبات المستأجر في حي النزهة وتم تخصيص خدمة السكن لطالبات المنح الوافدات فقط. يتوقع أن يغطي هذا السكن الجديد الحاجة المتنامية لتسكين الطالبات الوافدات حالياً حيث يحتوي المبنى على 28 غرفة تتسع كل غرفة لطالبة واحدة. عدد طالبات المنح اللواتي يستفدن حالياً من خدمة السكن 22 طالبة.

الرعاية الصحية للطلاب





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Center for Academic Accreditation and Evaluation

يتم كذلك توفير الرعاية الصحية للطلاب المقيمين مع رعاية خاصة للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة. يتم توفير المرافق الأخرى في النزل وفقاً للوائح التي تضعها عمادة شؤون الطلاب والتي تضم أيضاً صالات رياضية مجهزة بأفضل المعدات ووسائل الراحة الأخرى. هناك أيضاً المطاعم التي تقدم مجموعة متنوعة من المواد الغذائية بأسعار معقولة وتعمل تحت إشراف مناسب من أخصائي التغذية ومدير. تحرص الجامعة على توفير جميع الخدمات والمساحات للرعاية الاجتماعية والصحية للطلاب ضمن السكن. كما يوفر وينظم الأنشطة الدينية والثقافية والاجتماعية والرياضية لكل من الطلاب والطالبات. الحافلات متاحة للنقل بين السكن والمجمعات الأكاديمية. كما يتم توفير تظليل لمواقف السيارات الخاصة بالطلاب.

خدمات النقل

توفر إدارة النقل والحركة التابعة لعمادة شؤون الطلاب جامعة أم القرى خدمات نقل مريحة وآمنة للطلاب. في الواقع، لدى الإدارة المذكورة أعلاه المهام الرئيسية التالية:

- تأمين وسائل نقل مناسبة لخدمة طلاب وطالبات الجامعة وفق احتياجاتهم الأكاديمية، وتتولى وحدة النقل الأكاديمي تنسيق هذه المهمة.
- تلبية احتياجات الأنشطة الطلابية على مستوى عمادة شؤون الطلاب وعلى مستوى الكليات، وتتولى وحدة نقل البرامج والأنشطة الطلابية تنفيذ هذه المهمة.
- المتابعة والإشراف على المتعهد بتأمين أعمال النقل، وتقوم وحدة الإشراف الميداني بهذه المهمة.

تقويم عام لجودة المعيار السابع

تسعى جامعة أم القرى جاهدة لإكمال البنية التحتية للحرم الجامعي في أقرب وقت ممكن ومواصلة اعتماد البنية التحتية المبتكرة لتكنولوجيا المعلومات من أجل بناء نظام إدارة عالي المستوى. شهدت الجامعة عدداً من المشاريع مثل توسيع القدرة الاستيعابية للكليات القائمة والأقسام الأكاديمية واستحداث كليات وتخصصات جديدة لمواكبة أحدث التطورات العالمية واحتياجات المجتمع المحلي لمكة المكرمة. تعطي الجامعة الأولوية لنقل كليات الطالبات والكليات الجامعية التابعة لها إلى العابدية. لدى الجامعة العديد من المشاريع، اكتملت أو شارفت على الانتهاء، بدءاً من البنية التحتية وبناء كليات جديدة، إلى توفير المعدات والتجهيزات التعليمية والتصاميم والصيانة والإصلاحات والتجديدات والإضافات والتوسعة وتحديث شبكات المعلومات والاتصالات.

نقاط القوة

- يتم تحديد قوائم المرافق والتجهيزات الأساسية التي تحتاجها البرامج والموافقة عليها قبل الشراء.
- يوجد دليل إرشادي حول متطلبات الأمن والصحة والسلامة والإجراءات الوقائية في استخدام المرافق والتجهيزات.
- تتوفر أجهزة وبرامج الكمبيوتر ويمكن الوصول إليها من قبل أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب.
- الالتزام بالسياسات المؤسسية التي تنظم استخدام الحواسيب الشخصية من قبل الطلاب.
- يتوفر الدعم الفني لأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب الذين يستخدمون تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- توجد أنظمة أمنية لحماية خصوصية المعلومات الشخصية والجماعية، وللحماية من الفيروسات الخارجية.
- جامعة أم القرى هي أول جامعة سعودية أكملت متطلبات الربط مع النظام الجامعي التابع لوزارة التعليم.
- جامعة أم القرى هي ضمن الجامعات الأولى التي قامت بتحديث متطلبات مركز إحصاءات التعليم وضمن الجامعات الوطنية الأولى في تقديم الخدمات على البوابة الوطنية السعودية.

توصيات التحسين

- التشاور مع أعضاء هيئة التدريس قبل شراء المعدات الأساسية لضمان ملاءمة الاحتياجات الحالية والمتوقعة التي قد تنشأ في المستقبل.
- التأكد من الالتزام بقواعد السلوك المتعلقة بالاستخدام غير الملائم للمواد على شبكة الإنترنت العالمية (الإنترنت)، والتعامل معها بطريقة مناسبة ضد حالات الاستخدام غير السليم المثبتة.
- تقديم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين لضمان الاستخدام الفعال لأجهزة الكمبيوتر والبرامج المناسبة للتدريس وتقييم الطلاب والشؤون الإدارية.
- الحاجة إلى استمرارية تقييم حول مدى كفاية وجودة المرافق والتجهيزات والخدمات المتوفرة.
- تقييم حالة التجهيزات على أساس منتظم لإجراءات الصيانة والاستبدال المناسبة.
- إجراء مقارنة مرجعية مع المؤسسات الأخرى من حيث القاعات والمختبرات والتجهيزات.
- زيادة عرض النطاق الترددي لشبكة Wi-Fi في جميع مباني الجامعة.
- الحاجة إلى صيانة وتجديد تمديدات قواطع الدارات والمفاتيح الأساسية في مركز المعلومات.
- تحسين نوعية سكن الطلاب والتغذية.
- زيادة المساحات الخضراء والتشجير
- استكمال البنية التحتية في الحرم الجامعي والمستشفى الجامعي في أقرب وقت ممكن.
- إنشاء مستشفى أم القرى للمحاكاة
- تطوير مبنى المركز الطبي الجامعي وفتح مبنى العيادات المتخصصة
- الاستمرار في اعتماد البنية التحتية المبتكرة لتكنولوجيا المعلومات من أجل بناء نظام إدارة عالي المستوى وزيادة عدد الدورات الإلكترونية.
- إعداد جداول زمنية للصيانة الدورية وحماية المرافق والتجهيزات.
- تدريب المستخدمين على إجراءات السلامة والأمن.
- تحديد وسائل الراحة لذوي الاحتياجات الخاصة.
- تحديد طريقة لضمان السلامة الشخصية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب.
- تحديد الإجراءات التنظيمية لاستخدام أجهزة الكمبيوتر الشخصية للطلاب.

أولويات التنفيذ

- استكمال البنية التحتية في الحرم الجامعي لشطر الطالبات في المقر الرئيس بالعبادية
- وضع خطة لإعداد دراسات لرفع المخصص من ميزانية الصيانة من 100 الى 290 مليون ريال





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- توفير مباني لعمادة تقنية المعلومات ومركز البيانات الرئيسي في مقر العابدية وتنفيذ عدد من مشاريع البنية التحتية والمشاريع ذات العلاقة للنهوض بمختلف الخدمات التي تقدمها العمادة لعموم الجامعة ومنسوبيها

المرفقات

الترميز	اسم الدليل
G.7.0	قرار تشكيل لجنة المعيار السابع
G.7.1	خطة الجامعة الاستراتيجية 2018-2020
G.7.2	تقرير قسم الأمن (2018)
G.7.3	نموذج لاستبانة لطلبة الجامعة
G.7.4	نموذج لاستبانة أعضاء هيئة التدريس، الموظفين، والقيادة العليا للجامعة
G.7.5	سياسات وإجراءات المشتريات
G.7.6	نماذج ووثائق المشتريات
G.7.7	لجان المشتريات
G.7.8	اللجنة الدائمة للأجهزة والمعامل والمختبرات
G.7.9	خطاب وكيل الجامعة للكليات بخصوص المعدات المطلوبة
G.7.10	تقرير عن الميزانية المعتمدة للجامعة للعام المالي 2018
G.7.11	تقرير عن المشاريع ومباني الجامعة
G.7.12	عقود التشغيل والصيانة والنظافة للأعوام المالية (2016-2018)
G.7.13	خطاب من المركز الطبي الجامعي
G.7.14	تقرير عن اجتماع لجنة كليات الفروع
G.7.15	قائمة المباني المستأجرة
G.7.16	حقوق وواجبات الطلبة
G.7.17	تقرير عن الإدارة العامة للمرافق والخدمات
G.7.18	الهيكل التنظيمي لوكلية الجامعة للفروع
G.7.19	آليات التعامل مع الحالات الطارئة واستدعاء الهلال الأحمر والقواعد التي تحكم دخول المسعفين إلى داخل مقرات الطالبات
G.7.20	تقرير قسم السلامة (2018)
G.7.21	عقود مع شركات معتمدة للتزويد ببطفايات الحريق وصيانتها
G.7.22	آلية توزيع قاعات المحاضرات
G.7.23	توزيع القاعات الدراسية للفصل الأول 2018/2017





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

توزيع القاعات الدراسية للفصل الثاني 2018/2017	G.7.24
سياسات تكنولوجيا المعلومات واللوائح الخاصة بالامتحان لتكنولوجيا المعلومات	G.7.25.
نماذج من تقارير مراجعة من الدعم الفني	G.7.26
التقرير السنوي لعمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد للعام الجامعي 1438/1437	G.7.27
تحديات وطموحات: التقرير السنوي لعمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد للعام الجامعي 1438 /1437	G.7.28
خدمات إدارة سكن الطلاب	G.7.29
القواعد التنظيمية لإسكان الطلبة	G.7.30
خارطة مباني الجامعة بالعابدية	G.7.31
خارطة مباني الطلاب بالعابدية	G.7.32
تطور عدد مستخدمي نظام التعلم الإلكتروني	G.7.33
خطط تطوير خدمات الإنترنت	G.7.34
الخطة التنفيذية لعمادة تقنية المعلومات	G.7.35
تقرير عن التقدم في إنشاء مباني الطالبات بالعابدية	G.7.36
الخطة التطويرية لرفع قيمة العقود	G.7.37
نموذج عقد	G.7.38
تقرير بلاغات الصيانة	G.7.39
تطوير إدارة الاستثمار	G.7.40
فرص استثمارية	G.7.41
لوائح الإسكان	G.7.42
معلومات عن قسم المستودعات	G.7.43
وحدة إدارة المخزون	G.7.44
تنظيمات استخدام سيارات العهدة	G.7.45





8. المعيار الثامن: التخطيط المالي والإدارة المالية

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★★" نجمة)

مقدمة

تعمل جامعة أم القرى وفق خطط وآليات تهدف إلى أن تكون الموارد المالية كافية للبرامج والخدمات التي تقدمها وأن تدار هذه الموارد بكفاءة، تمثل ذلك في اتباع نظام فعال في وضع الميزانية والتفويضات والمسؤوليات المالية في حدود ما يسمح به وذلك في ظل المراقبة من قِبَل الإدارة العليا وإدارات التخطيط والميزانية والمراقب المالي وإدارة المراجعة الداخلية والإدارة المالية.

التقرير التالي يوضح أن عمليات التخطيط المالي وإعداد الميزانية مواكبة لأهداف الجامعة وأولوياتها، وأنها تتبع منهجا يضمن الجودة ويحقق استمرارها.

الإجراءات المتبعة في تفصي المعلومات وإعداد التقرير حول هذا المعيار

تم تشكيل لجنة المعيار الثامن برئاسة سعادة وكيل الجامعة وعضوية نخبة من قياديي الجامعة وأعضاء وعضوات هيئة التدريس والموظفين (مرفق التشكيل (G.8.0)). ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.

وفيما يلي تقارير المعايير الفرعية.

1.8 التخطيط المالي وإعداد الميزانية

يسعى فريق العمل بإدارة التخطيط والميزانية (<https://uqu.edu.sa/bdgtadm>) إلى أن تتوافق الميزانية وتوزيع الموارد مع رسالة الجامعة وغاياتها وذلك من خلال التخطيط الاستراتيجي لتحقيق هذه الغايات عن طريق تحديد الوضع الحالي للجامعة وتحديد الوضع المستقبلي المستهدف. ويتم تشكيل لجان دائمة تتعلق بجميع الأمور المالية على مستوى الجامعة كما يوضح المرفق (G.8.13) وبناء عليه يتم إعداد الميزانية السنوية وفق ضوابط بنود الميزانية الموضحة في المرفق (G.8.28)، بما في ذلك توقعات الدخل والانفاق وفق دليل خاص بإعداد الميزانية تتبعه لجنة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

إعداد الميزانية، وكذلك يتم تطبيق خدمة المناقلات بين البنود بما يتماشى مع تعليمات وزارة المالية، ودليل إجراءات الإدارة المالية (المرفق (G.8.19)) كما تبين المرفقات (G.8.2, G.8.3, G.8.4)، وفي ذلك تحقيق لتوصية رقم 43 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). كما يتم تدريب الموظفين على الآلية الجديدة المعتمدة من قبل الوزارة كما يتضح من المرفقات (G.8.40, G.8.38, G.8.37). تعد كذلك خطط وتقارير لعدة سنوات تعد بشكل دوري كما توضح ذلك المرفقات (G.8.47, G.8.48, G.8.49, G.8.50, G.8.51).

ويشارك بعض أعضاء هيئة التدريس من ذوي الاختصاص مع الموظفين المختصين في إعداد الميزانية ضمن لجنة إعداد الميزانية التي يصدر قرارها من صاحب الصلاحية وتعمل وفق تعليمات محده يوضحها المرفق (G.8.26). وبعد الانتهاء من إعداد الميزانية تتم مراجعتها من قبل المكتب الاستشاري وتقديمها لمجلس الجامعة لاعتمادها ويمثل تقرير مشروع الميزانية في 6-3-1437هـ دليلاً على ذلك (المرفق (G.8.1)). كما أن هناك عمليات لتطوير ذلك من خلال أتمتة الإدارة المالية ويوضح المرفق (G.8.41) تكليف عمادة تقنية المعلومات بالجامعة بذلك.

كما يشتمل التخطيط المالي على إعداد خطة عمل في حال إنشاء برامج جديدة أو القيام بأنشطة كبرى أو توفير تجهيزات أو مرافق بناء على المعلومات المسقاة من مراكز التكلفة كما يتضح من المرفق (G.8.11). وتتضمن خطط العمل هذه تقديرات للتكلفة مدققة من المكتب الاستشاري، بالإضافة إلى تقدير للأثار المترتبة على التكلفة للخدمات والأنشطة الأخرى للمؤسسة (انظر المرفقات (G.8.9, G.8.5)).

من جانب آخر يؤخذ في الاعتبار في إعداد الميزانية متابعة نسب الإنفاق على المراتب وفئات الإنفاق الأساسية الأخرى مقارنةً بحجم الإنفاق الكلي، مع مراعاة الاختلافات بين الكليات أو الأقسام ذات التكاليف المختلفة حيث تعمل على ذلك لجنة ترشيد المصروفات على بنود الميزانية شكلت من صاحبة الصلاحية لهذا الغرض كما هو مبين في المرفقات (G.8.30, G.8.9).

كذلك يشمل التخطيط المالي وضع استراتيجية لزيادة الكفاءة وتوزيع مصادر الدخل كما في المرفق (G.8.38) والتقليل من الاعتماد على مصدر واحد للدخل وهو ميزانية المملكة كما هو موضح بالمرفق (G.8.39)، ومن الجدير بالذكر أن هناك جهات أخرى بالجامعة تتفصل ميزانيتها عن الميزانية المخصصة للجامعة من وزارة المالية ومن هذه الجهات كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر و شركة وادي مكة وهذه الجهات لها لوائحها ونظامها المالي الخاص كما توضح المرفقات (G.8.18, G.8.17)، ويتم التخطيط المالي بشكل عام في الجامعة بما يتماشى مع رسالة وغايات الجامعة ووفق ما هو مسموح به نظاماً حسب التعليمات الصادرة من وزارة المالية، انظر التقرير المالي للجامعة 1438-1439هـ على الرابط :

https://drive.uqu.edu.sa/_/bdgtadm/files/2017%20%20.pdf





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وفي ضوء ما تقدم يظهر أن التخطيط المالي وإعداد الميزانية يمارس وفق معايير الاعتماد وضمان الجودة. كما يعزز هذه الممارسات أنها تسترشد بمنصة اعتماد بوزارة المالية وهي منصة إلكترونية شاملة لخدمات وزارة المالية تساعد في التحول الرقمي وتقدم العديد من الخدمات الأساسية مثل إدارة العقود والميزانية والمدفوعات بالإضافة إلى إدارة المنافسات والمشتريات والحقوق المالية انظر الرابط:

<https://etimad.sa>

وهناك لجنة عليا دائمة مشكلة بجامعة أم القرى لإجراء العقود والمنافسات مشكلة بقرار من معالي مدير الجامعة، مرفق (G.8.24). وتتولى تلك اللجنة جميع ما يتعلق بالعقود والمنافسات بالجامعة ودراساتها وإصدار التوصيات بها ومراجعة العمليات بشأنها وضمان الامتثال للنظم واللوائح والقوانين وتطبيق العقود على الواقع.

كما أن جامعة أم القرى تسعى إلى خفض أي هدر في الإنفاق التشغيلي على العملية التعليمية وذلك من خلال محاولة الاستثمار الأمثل للميزانية التشغيلية وخفض تكلفة إجمالي الإنفاق التشغيلي للطلاب ويوضح المؤشر التالي ذلك:

جدول 89 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S8.1)

مؤشر الأداء الرئيس:					
اجمالي الإنفاق التشغيلي للطلاب (فيما عدا مبالغ التجهيزات ومكافآت الطلاب)					
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S8.1)					
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S8.1)					
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
15,000 ريال	37,700	جامعة القصيم	15,000 ريال	15,000 ريال	16,600 ريال
	75,500	جامعة الملك عبد العزیز			
التحليل					
قياس المؤشر:					
1438-1439 2017-2018	1437-1438 2016-2017	1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	العام
16,000	15,000	17,000	18,000	17,000	إجمالي الإنفاق التشغيلي للطلاب بالريال (فيما عدا مبالغ السكن ومكافآت الطلاب)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

يتضح أن الإنفاق التشغيلي للطلاب المتحقق قريب من المستهدف رغم أنه أعلى بقليل من العام الماضي الذي يمثل المقارنة المرجعية الداخلية، كما يتضح الفرق الواضح بين إجمالي الإنفاق التشغيلي للطلاب بجامعة أم القرى من جهة وجامعة القصيم وجامعة الملك عبد العزيز من جهة أخرى يكمن في اختلاف الميزانيات وكذلك عدد الطلاب. نقاط القوة:

- انخفاض إجمالي معدل الإنفاق التشغيلي للطلاب وتماشيه مع المستهدف في خطة التنمية على مستوى المملكة.
 - حيث بلغ متوسط نصيب الطالب من الإنفاق المتكرر خلال سنوات خطة التنمية التاسعة في المتوسط حوالي (16600 ريال) ستة عشرة ألف وستمائة ريال سعودي سنوياً.
- توصيات التحسين:

وستعمل الجامعة خلال خطة التنمية العاشرة قدر الإمكان على ترشيد كلفة التعليم إلى أدنى حد ممكن (15.000 ريال) وذلك من خلال:

- تخفيض متوسط عدد السنوات التي يقضيها الطالب بالجامعة حتى يتخرج.
- التخلص من التكدس الظاهري للطلبة بالجامعة عن طريق خفض معدلات الرسوب إضافة إلى تقليل معدلات الهدر عن طريق خفض معدلات التسرب.
- الاهتمام بشكل جدي وفعال لوضع وتنفيذ برنامج شامل وفعال على أسس اقتصادية سليمة لصيانة وتشغيل المباني والمرافق الجامعية لإطالة العمر الافتراضي والمحافظة عليها.
- الاستخدام الأمثل للمرافق والمباني والتسهيلات المتاحة للجامعة.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة، وقد تم اختيار مستوى الأداء المستهدف للمقارنة المرجعية الداخلية باعتباره يمثل متوسط الكلفة للعام الجامعي السابق وهو يتماشى مع هو مستهدف حسب المخطط العاشر للتنمية الصادر من وزارة التخطيط.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء الفعلي من خلال حساب مبالغ التجهيزات ومكافآت الطلاب لكل سنة وطرحها من الميزانية العامة وقسمة الباقي من الميزانية على عدد الطلاب.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - تم اختيار جامعة القصيم وجامعة الملك عبد العزيز نظراً لتوفر البيانات وكذلك لأنهما جامعتان معتمدتان من NCAAA
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم احتساب الأداء المرجعي الخارجي بالاعتماد على إجمالي الإنفاق التشغيلي للطلاب (فيما عدا مبالغ التجهيزات ومكافآت الطلاب).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

- جامعة الملك عبد العزيز.
- جامعة القصيم.

كما يوضح أيضا المؤشر الفرعي S8-s3 حجم الرواتب ونسبتها من حجم الميزانية مما يدل على الميزانية التشغيلية وهي القيمة المتبقية من الميزانية.

جدول 90 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S8-s3)

مؤشر الأداء الفرعي:			
حجم الرواتب مقارنة بإجمالي الميزانية			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S8-s3)			
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد	الداخلي	60%	56%
60%	57%	60%	56%
التحليل			
قياس المؤشر:			
ويوضح الجدول التالي التغير في حجم الرواتب مقارنة بإجمالي الميزانية:			
السنة	إجمالي ميزانية الجامعة	إجمالي قيمة الرواتب بالجامعة	نسبة الرواتب لميزانية الجامعة
1435-1434 2014-2013	2.690.602	1.155.128	%43
1436-1435 2015-2014	2.823.110	1.287.628	%46
1437-1436 2016-2015	2.902.402	1.319.628	%45
1438-1437 2017-2016	2.281.972	1.302.534	%57
1439-1438 2018-2017	2.525.663	1.425.680	%56

تتغير نسبة الرواتب لميزانية جامعة أم القرى من سنة إلى أخرى، وهي تشهد نسق تصاعدي نظرا لتغير الميزانية وكذلك عدد الموظفين. فكلما انخفضت قيمة الميزانية المرصودة لجامعة أم القرى مع ارتفاع في عدد الموظفين





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

والعمالة و أعضاء هيئة التدريس ينعكس ذلك على النسبة نحو الارتفاع (من 43% سنة 1435 هـ إلى 56% سنة 1439 هـ، يعني ارتفاع بحوالي 13% في ظرف 5 سنوات).

كما أن ذلك يعني أيضا أن الجامعة أنهت العديد من المشاريع والمرافق وتعمل على تشغيلها من خلال زيادة القوى البشرية
نقاط القوة:

- زيادة عدد القوى البشرية بالجامعة.
- توصيات التحسين:
- العمل على زيادة الميزانية المخصصة للجامعة وفق حجمها المتزايد سواء في الفروع أو في القوى البشرية.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب حجم الرواتب من الميزانية من خلال رصد إجمالي مبلغ الرواتب خلال العام وقسمته على إجمالي ميزانية الجامعة * 100 للحصول على النسبة المئوية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

8-2 الإدارة المالية

تتولى الإدارة المالية (<https://uqu.edu.sa/finaff>) تحت إشراف سعادة وكيل الجامعة مسؤوليية الإدارة والإشراف على العمليات والحسابات المالية، حيث تقوم بإنجاز كافة الإجراءات المالية المتعلقة بالصرف وفق اللوائح والأنظمة والتعليمات والتعاميم والقرارات لصرف رواتب ومستحقات موظفي الجامعة من أعضاء هيئة التدريس والإداريين والمتقاعدين ومكافآت الطلبة والطالبات للكالوريوس والدراسات العليا، وكذلك صرف استحقاقات الشركات والمقاولين والموردين، وتسديد السلف وإقفال العهد وتحصيل الإيرادات، وإثبات ذلك محاسبياً في دفاترها النظامية، وإعداد البيانات الربع السنوية، وإعداد الحساب الختامي في نهاية السنة المالية، وذلك حسب الاعتمادات المالية بميزانية الجامعة وحسب التعليمات من وزارة المالية، كما تعمل على إنجاز المعاملات وسرعة إيصال المستحقات إلى المستفيدين بمهنية عالية حيث تضم الإدارة المالية عدة أقسام متخصصة أنظر الرابط :

<https://uqu.edu.sa/finaff/17756>

وتشارك جميع الجهات المعنية في التخطيط المالي بالجامعة، ويوضح قياس المؤشر التالي S2-S8 نسبة مشاركة الجهات.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

جدول 91 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S8-s2)

مؤشر الأداء الفرعي:

مدى مشاركة الجهات المعنية في التخطيط المالي بالجامعة

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S8-s2)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
100%	57%	100%	100%

التحليل

قياس المؤشر:

ويوضح الجدول مدى مشاركة الجهات المعنية في التخطيط المالي للجامعة على مدار الخمس سنوات

النسبة المئوية للمشاركة	عدد الجهات التي تشارك في التخطيط المالي	اجمالي عدد الجهات بالجامعة	السنة
%100	80	80	1435-1434 2014-2013
%100	81	81	1436-1435 2015-2014
%100	83	83	1437-1436 2016-2015
%100	84	84	1438-1437 2017-2016
%100	84	84	1439-1438 2018-2017

تشارك سنوياً كل الجهات التابعة لجامعة أم القرى في التخطيط المالي للجامعة وذلك عبر ارسال الميزانيات التقديرية السنوية ومن ثم تجميعها ومراجعتها واعتمادها.
نقاط القوة:

- مشاركة جميع الجهات المعنية في التخطيط المالي للجامعة.

المقارنة المرجعية الداخلية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟

- لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة.

٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟

- تم الاحتساب من خلال حصر عدد الجهات المشاركة في التخطيط المالي وقسمته على إجمالي الجهات المعنية مضروباً في 100 للحصول على النسبة المئوية للمشاركة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

٢- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

- **الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).**

ولتحقيق كفاءة عالية في الإدارة المالية منحت إدارة الجامعة العديد من الصلاحيات فيما يتعلق بالإنفاق وترشيد الإنفاق بإنشاء لجنة لهذا الغرض تعمل بناء على الدليل الإرشادي لترشيد المصروفات كما هو مبين في الأدلة رقم (G.8.46, G.8.9) وكذلك انشأت لجنة أخرى تعني بتوزيع الميزانية شكلت بموجب قرار صاحب الصلاحية مرفق صور من قراراتها ومحاضرها (G.8.10)، وفي ذلك تنفيذ لتوصية مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). بناء على توزيع الميزانية تُحدد تفاصيل الصلاحيات المالية الممنوحة لكل وكيل وعميد ومدير إدارة حسب الهيكل التنظيمي مبين ذلك في المرفقات (G.8.44, G.8.43) وتتحقق إدارة التخطيط والميزانية ممثلة بقسم الارتباط، والإدارة المالية من مدى مراعاة الأنظمة والمتابعة، واستخدام النماذج المعدة في توزيع الميزانية وأوامر الصرف وأوامر الدفع كما يتضح من النماذج المرفقات (G.8.23, G.8.22, G.8.21, G.8.20) وتقديم التقارير المالية من خلال عمليات التدقيق كما يقوم المكتب الاستشاري وإدارة المراجعة الداخلية بكتابة التقارير والملاحظات عن الأداء المالي انظر المرفقات رقم (G.8.33 , G.8.35) هذا ويتولى المراقب المالي وإدارة المراجعة الداخلية مهمة المتابعة الدقيقة للإنفاق والالتزامات المالية مقارنةً بالميزانية، وتعد تقارير لكل جهة من الجهات المعنية بحسابات التكاليف في الجامعة بشكل دوري. انظر كذلك الروابط:

<https://uqu.edu.sa/o-comptroller/297>

<https://uqu.edu.sa/iau/4900>

هذا ويتم اتباع التعليمات في إقفال الحساب الختامي وإعداده كما يتضح من المرفقات (G.8.6, G.8.8) ويشتمل تقرير الحساب الختامي للجامعة تفسير أية اختلافات بين تقديرات الإنفاق والإنفاق الفعلي، ويتم تقويم أثر ذلك على توقعات الميزانية السنوية كما يوضح المرفق (G.8.15). كذلك يشتمل التقرير المالي السنوي للجامعة على المعتمد في الخطة والمعتمد في الميزانية والمنصرف الفعلي من أبواب الميزانية كما هو مبين في الصفحة 61 من التقرير المالي لعام 1438-1439هـ على الرابط:

https://drive.uqu.edu.sa/_/bdgtadm/files/2017%20%20.pdf

وهناك أيضا تقرير يصدر عن وكالة الجامعة بشكل سنوي يحوي ضمن محتوياته تقريرا عن بنود الصرف للميزانية والمستندات الداعمة لها كما يوضح المرفق (G.8.29)

الجدير بالذكر أن النظم المحاسبية بالجامعة تتفق مع معايير المحاسبة المالية المتعارف عليها مهنيًا، حيث يتولى محاسب قانوني عمل المراجعة والتدقيق كجهة استشارية بما يضمن المهنية وجودة النظام المحاسبي. انظر المرفقات





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

(G.8.27, G.8.31) وكذلك بما يضمن أيضا صرف الأموال المخصصة بينود الميزانية في ما خصصت له كذلك يتولى ديوان المراقبة العامة كجهة خارجية التحقق من ذلك عبر مراجعته الدائمة للمعاملات المالية وإصدار التقارير والملاحظات بشأنها واقتراح الخطط التنفيذية التي تكفل مهنية وسلامة الإجراءات أسوة بالجهات والمصالح الحكومية (G.8.32) للمزيد: www.gab.gov.sa

ويوضح المؤشر الفرعي التالي S8-s1 انتظام وعدل الموقف المالي لجامعة أم القرى من خلال تقارير المراجع الخارجي الموضح بالمرفق (G.8.31)

جدول 92 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S8-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:			
ملاحظات المراجعة المالية الخارجية			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S8-s1)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
منتظمة	منتظمة	منتظمة	منتظمة
تظهر عدل الموقف المالي للجامعة	تظهر عدل الموقف المالي للجامعة	تظهر عدل الموقف المالي للجامعة	تظهر عدل الموقف المالي للجامعة
التحليل			
قياس المؤشر:			
ملاحظات تقارير المراجعة المالية الخارجية		السنة	
منتظمة — وتظهر عدل الموقف المالي للجامعة وفقا للأساس النقدي		1434-1433 2013-2012	
منتظمة — وتظهر عدل الموقف المالي للجامعة وفقا للأساس النقدي		1435-1434 2014-2013	
منتظمة — وتظهر عدل الموقف المالي للجامعة وفقا للأساس النقدي		1436-1435 2015-2014	
منتظمة — وتظهر عدل الموقف المالي للجامعة وفقا للأساس النقدي		1437-1436 2016-2015	
منتظمة — وتظهر عدل الموقف المالي للجامعة وفقا للأساس النقدي		1438-1437 2017-2016	
منتظمة — وتظهر عدل الموقف المالي للجامعة وفقا للأساس النقدي		1439-1438 2018-2017	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تعتبر تقارير المراجعة المالية الخارجية منتظمة — وتظهر عدل الموقف المالي للجامعة وفقا للأساس النقدي. وذلك في جميع الأعوام السابقة.
نقاط القوة:

- انتظام المراجعة المالية وعدل الموقف المالي للجامعة.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال تقرير المراجعة الخارجية بالمرفق (G.8.31).
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

ولتفادي الانفاق غير المدروس تتبع الإدارة المالية خطة مرنة تسهم بترحيل بنود الميزانية بكل مرونة وفق ضوابط محددة (مرفق G.8.4) وذلك بتطبيق تعليمات وزار المالية، حيث توفر منصة اعتماد التي سبق الإشارة إليها حزمة من الخدمات الالكترونية التي تخص الميزانية منها ما يتعلق بمنافقات الميزانية كما هو مبين في الرابط التالي:

[.https://etimad.sa/LandingPage/displayModa](https://etimad.sa/LandingPage/displayModa)

ومن الجدير بالذكر أن نشير نظام المشتريات والمناقصات (G.8.12) لا يسمح لمنسوبي الجامعة بالمشاركة بشكل مباشر أو غير مباشر في كل ما يخص عقود المنافسات والمشتريات والتأمين المباشر وفي حال وجود تضارب في المصالح أو عند توقع وجودها يبلغ ديوان المراقبة العامة بذلك. وتقوم إدارة المشتريات والمناقصات بالإعلان عن كل مناقصة بشكل تفصيلي مثل ما هو موضح بالرابط <https://uqu.edu.sa/App/News/31862> بما يتماشى مع منصة اعتماد (<https://etimad.sa/LandingPage/monafsat>) حيث تتيح هذه المنصة طرح المناقصات وفحص العروض والترسية إلكترونياً، كما تمكن القطاع الخاص من الاطلاع على المناقصات واستقبال الدعوات وشراء الكراسات والتقديم عليها إلكترونياً. هذا ويتوفر لدى إدارة المشتريات والمناقصات (<https://uqu.edu.sa/purchbid>) نماذج من كراسات الشروط كما يوضح المرفق (G.8.14)، كما تتوافر نماذج منتهية من المعاملات المالية مكتملة الإجراء من الارتباط حتى الصرف بما تماشى مع ضوابط وتعليمات وزارة المالية، ويتم تدريب الموظفين بإدارة المشتريات على العمليات والإجراءات كما يوضح المرفق (G.8.34) كما يتم تقويم البرامج التدريبية ورأي المستفيدين منها من خلال استمارة معدة بهذا الشأن، مرفق (G.8.42)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

إن إدارة الشؤون المالية تتم بفعالية وتستخدم أنظمة فعّالة لوضع الميزانية والتفويضات المالية والمساءلة بالإضافة إلى وجود الإشراف الرقابي العام على أداء المالي، إلا أن العمل على إنشاء إدارة الفعّالة للمخاطر يظل أمر بالغ الأهمية.

8-3 التدقيق المالي وتقدير المخاطر

تبين من خلال مراجعة تقييم ممارسات تقدير المخاطر أنه يتوجب على الجامعة كمؤسسة أن تقدم تحليلاً فعّالاً للمخاطر وتحققاً دقيقاً ومستقلاً لمدى توافق العمليات المالية والتقارير مع معايير المحاسبة المعمول بها ولا يعني هذا أنه لا يوجد في الجامعة أي تقدير للمخاطر المالية بل سعت وكالة الجامعة ضمن سلسلة عمليات التخطيط المالي لعقد مجموعة من ورش العمل لتقدير المخاطر المحتملة أنظر الدليل رقم (G.8.33)، وذلك في تحقيق لتوصية رقم 42 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). توجد كذلك مسودة لاستراتيجية إدارة المخاطر في المرفق (G.8.46).

كذلك تبنت الجامعة ضمن استراتيجيات تقليل المخاطر، العمل على توفر الاحتياطات المالية لمواجهة المخاطر المقدرّة بصورة واقعية حيث عملت على إنشاء لجنة لترشيد الصرف على نحو ما ذكر سابقاً وإنشاء لجنة تأسيسية للاستثمار أنظر على سبيل المثال <https://uqu.edu.sa/App/News/20795> كما أقامت وكالة الجامعة العديد من الدورات التدريبية على أنظمة وزارة المالية الجديدة ونظام المشتريات والمنافسات الحكومية وغيرها من الأنظمة المالية، حيث أن اتباع ومراعاة هذه الأنظمة يساعد العاملين في التخطيط المالي من تقدير المخاطر. أنظر أدلة الممارسة (G.8.25 , G.8.27 , G.8.35 , G.8.45). كذلك شملت استراتيجية تقليل المخاطر الاستفادة من برامج التمويل الذاتي والتي تشمل العقود الاستشارية والكراسي العلمية والوقفية والبحوث المدعومة من القطاع الخاص حيث بلغت قيمة هذه البرامج بحسب التقرير المالي لعام 1438-1439 هـ (7.084.362.14) ريال كما هو مدون في صفحة 62 على الرابط:

https://drive.uqu.edu.sa/_bdgtadm/files/2017%20%20

هذا ويتولى المراقب المالي للجامعة وإدارة المراجعة الداخلية كما في الدليل (G.8.35) عمليات التدقيق المالي الداخلية دون تدخل مديري الحسابات والشؤون المالية وترفع نتائج هذه العمليات مباشرةً لمدير الجامعة أو وكيل الجامعة ويتم فيها الإشارة إلى المخاطر المحتملة أو المتوقعة. أنظر كذلك:

<https://uqu.edu.sa/iau/4900>

<https://uqu.edu.sa/o-comptroller/297>





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وفي المجال نفسه يتولى المراقب المالي عمليات التدقيق المالي الخارجية كجهة حكومية مستقلة عن الجامعة على نحو ما ذكر سابقاً (<https://uqu.edu.sa/o-comptroller/297>) كذلك تتم الاستعانة بخدمات مكتب تدقيق قانوني ومعمد لا علاقة له بالمؤسسة أو بأي من المسؤولين الماليين أو غيرهم من كبار المسؤولين أو أعضاء مجلس الجامعة على نحو ما ذكر سابقاً، كل ذلك في فعالية الإجراءات التي من شأنها أن ترفع من مستوى مهنية التدقيق المالي وتقدير المخاطر.

أظهر التقويم العام أن من الأهمية القصوى العمل إلى رفع مستوى جودة تنفيذ الممارسات المطلوبة من خلال اعداد خطة لإدارة المخاطر وكذلك إعداد ميزانية احتياطية أو تكميلية تعتمد على الموارد الذاتية للجامعة لمواجهة المخاطر المالية أيا كان مستواها.

تقويم عام لجودة المعيار الثامن

وبناء على ما تقدم هناك مجموعة من نقاط القوة وتوصيات التحسين الملموسة في التخطيط والإدارة المالية بالجامعة يمكن الإشارة إليها على النحو التالي:

أولاً: نقاط القوة

- وجود إجراءات منظمة في عمليات التخطيط وإعداد الميزانية وفق خطة الدولة للتحويل الرقمي في العمليات المالية وذلك بالاستعانة وتطبيق خدمات منصة اعتماد الالكترونية.
- وجود نظام مراجعة داخلية ومراقب مالي وجهة استشارية قانونية بما يؤكد أن النظم المحاسبية بالجامعة تتفق معايير المحاسبة المالية المتعارف عليها مهنيًا.
- وجود خطة مرنة في ترشيد الانفاق والمناقلات بين بنود الميزانية.

ثانياً: توصيات التحسين

- العمل على زيادة الكفاءة وتوزيع مصادر الدخل من خلال التوسع في مجالات التمويل الذاتي وإنشاء اللجنة التأسيسية للاستثمار.
- العمل على اتساق مشروع الميزانية في جميع بنوده مع رسالة وأهداف الجامعة بشكل واضح.
- توفير خطة لإدارة المخاطر يمكن الاسترشاد بها في تجنب المخاطر المالية والإدارية.
- استخدام نظام اليكتروني متكامل لمتابعة صرف الميزانية للجهات المختلفة بالجامعة

ثالثاً: أولويات التنفيذ

- إنشاء وحدة لإدارة المخاطر تقوم بإعداد خطة لإدارة المخاطر المقدره بصورة واقعية.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ترجمة الرسالة والغايات والأهداف الاستراتيجية للمؤسسة في شكل مؤشرات تؤخذ في الاعتبار عند اعداد مشروع الميزانية بما يتناسب مع قطاعات الجامعة المختلفة.
 - اعداد تطبيق أو نظام حاسب آلي مهمته متابعة صرف ميزانية الجهات التابعة للجامعة مركزياً.
- العمل على زيادة الكفاءة وتوزيع مصادر الدخل من خلال التوسع في مجالات التمويل الذاتي وإنشاء اللجنة التأسيسية للاستثمار.

المرفقات

الترميز	اسم الدليل
G.8.0	تشكيل لجنة المعيار الثامن مع تقرير متابعة
G.8.1	مشروع إعداد الميزانية
G.8.2	دليل اعداد مشروع الميزانية
G.8.3	عينة من محاضر الجلسات المتعلقة بإعداد الميزانية
G.8.4	تطبيق خدمة مناقلات الميزانية
G.8.5	التقارير السنوية لآخر عامين ماليين
G.8.6	تعليمات إعداد الحساب الختامي
G.8.7	نموذج طلب اعتمادات مالية
G.8.8	تعليمات إقفال الحساب الختامي
G.8.9	قرار تشكيل اللجنة الدائمة لترشيد الصرف ونماذج لمحاضرها
G.8.10	محضر وقرار لجنة توزيع الميزانية
G.8.11	تقارير مراكز التكلفة
G.8.12	نظام المشتريات والمناقصات الحكومية ولوائجها التنفيذية والخدمة الالكترونية المخصصة لها
G.8.13	اللجان الدائمة المتعلقة بالماليات.
G.8.14	كراس شروط نموذجية
G.8.15	الحساب الختامي 1437-1438
G.8.16	قرار لجنة توزيع الميزانية لميزاني
G.8.17	النظام الأساسي لشركة وادي مكة وقراراته
G.8.18	اللائحة التنفيذية للشؤون المالية لكلية خدمة المجتمع وخطاب طلب مشاريع معهد البحوث
G.8.19	دليل إجراءات إدارة الشؤون المالية
G.8.20	نموذج امر الدفع





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

G.8.21	نموذج حسابات الإيرادات والصرف لدى الجهة.
G.8.22	نموذج قرار الصرف
G.8.23	نماذج تعبئة ميزانيات قطاعات الجامعة
G.8.24	قرار تشكيل اللجنة العليا للعقود والمنافسات
G.8.25	نظام المنافسات والمشتريات الحكومية
G.8.26	تعليمات الميزانية
G.8.27	نظام المحاسبين القانونيين
G.8.28	ضوابط بنود الميزانية
G.8.29	التقرير السنوي لوكالة الجامعة يحوي بنود صرف الميزانية ومستنداتها
G.8.30	تقرير نسبة الانفاق
G.8.31	تقرير المحاسب الخارجي
G.8.32	نظام ديوان المراقبة العامة
G.8.33	ورش عمل ادارة المخاطر بناءً على تقارير وخطابات المراجعة الداخلية
G.8.34	تعميم بورش عمل لإدارة المشتريات
G.8.35	خطة ولوائح وأدلة المراجعة الداخلية
G.8.36	قائمة الموظفين المنتفعين بالدورات التدريبية
G.8.37	نماذج من استمارات ترشيح لدورات تدريبية للعاملين بالماليات
G.8.38	خطة جامعة أم القرى لزيادة الكفاءة وتنوع مصادر التمويل
G.8.39	ميزانية المملكة 2017م
G.8.40	توزيع الميزانية
G.8.41	خطاب تكليف تقنية المعلومات بأتمتة الادارة المالية
G.8.42	استمارة تقويم برنامج تدريبي
G.8.43	محاضر تكليف بإنجاز الهيكل التنظيمي لإدارة التخطيط والميزانية من خلال لجنة الوضع الراهن
G.8.44	قرار تعديل واعتماد الهيكل التنظيمي لجامعة أم القرى
G.8.45	دليل الاجراءات العملية لإدارة التخطيط والميزانية
G.8.46	استراتيجية إدارة المخاطر
G.8.47	متابعة الخطة في سنتها الرابعة
G.8.48	خطة التنمية
G.8.49	اللوائح المالية للجامعات
G.8.50	مراجعة الخطة الخمسية
G.8.51	وثيقة توضيح الخطة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation





9. المعيار التاسع: إجراءات التوظيف

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★★" نجوم)

المقدمة

تحرص جامعة أم القرى على أن يكون لدى أعضاء هيئة التدريس وغيرهم من العاملين فيها كافة المؤهلات والخبرات اللازمة بما يمكنهم من ممارسة مسؤولياتهم بكل فاعلية بما يحقق رؤية ورسالة الجامعة، وتتبع في ذلك استراتيجيات فعالة للتطوير المهني تضمن التطوير المستمر لخبرات أعضاء هيئة التدريس وغيرهم من الموظفين بمختلف فئاتهم الإدارية والفنية، كما تقوم بتقويم أداء جميع الأساتذة والعاملين مع تقدير الأداء المتميز وتقديم الدعم للارتقاء بالمستوى حسب الحاجة، وتقوم باتباع إجراءات فعالة وعادلة وشفافة عند حل أي نزاع يتعلق بأعضاء هيئة التدريس وبقية العاملين في المؤسسة التعليمية.

التقرير التالي يوضح إجراءات التوظيف والتطوير المهني للأساتذة وبقية العاملين، ويشتمل على وصف لطبيعة إشراك الكليات والأقسام في اختيار أعضاء هيئة التدريس، ووصف لسياسة الجامعة الخاصة بتطوير العاملين وترقياتهم كما يتضح من الأدلة المقدمة، بالإضافة لتحليل بيانات المؤشرات الرئيسية والفرعية المستخدمة لمراقبة جودة إدارة الموارد البشرية في الجامعة ككل.

الإجراءات المتبعة في تقصي المعلومات وإعداد التقرير حول هذا المعيار

تم تشكيل لجنة المعيار الثاني برئاسة سعادة وكيل الجامعة وعضوية نخبة من قياديي الجامعة وأعضاء وعضوات هيئة التدريس والموظفين (مرفق التشكيل (G.9.0)). ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.

تقرير حول المعايير الفرعية للمعيار.

9-1 السياسات والإدارة

تمتلك جامعة أم القرى سياسة واضحة في التوظيف للموظفين ولأعضاء هيئة التدريس وذلك وفقاً للائحة التوظيف والتعاقد بالجامعات السعودية واجراءاتها التنفيذية بجامعة أم القرى واشتراطات وزارة الخدمة المدنية، ويتم ترجمة هذه السياسات في صورة أدلة محددة للتوظيف والتعاقد تحوي الإجراءات والاشتراطات الواضحة المعلن عنها في العمر والتصنيف والمؤهل وغيرها، (انظر لائحة التوظيف للسعوديين (G.9.1) ولائحة التوظيف لغير السعوديين (G.9.2) والخطوات الإجرائية الخاصة بالتعاملات المالية للمتقاعدين (G.9.3) و دليل إجراءات التعاقد (G.9.5) و دليل بوابة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

التوظيف (G.9.4) وكذلك بعض إعلانات التوظيف (G.9.6)). وتقوم الأقسام المعينة في الكليات بدورها في انتقاء أفضل العناصر المرشحة للوظائف وفق هذه السياسات والاشتراطات الأكاديمية. ولقد حددت الجامعة مؤشرا فرعيا لضمان وضوح آليات محددة للتعين والتعاقد، كما هو موضح من الجدول التالي.

جدول 93 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S9-s2)

مؤشر الأداء الفرعي:						
مدى وجود آليات واضحة ومتنوعة للتعين والتعاقد						
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S9-s2)						
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي
وجود آليات مطبقة	—	وجود آليات مطبقة	توجد آليات ومطبقة	توجد آليات ومطبقة	وجود آليات مطبقة	وجود آليات مطبقة
التحليل						
قياس المؤشر:						
يوضح الجدول التالي مدى وجود آليات واضحة ومتنوعة للتعين والتعاقد						
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	البند
2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	مدى وجود الآليات
موجودة	موجودة	موجودة	موجودة	موجودة	موجودة	مدى وجود الآليات
تتوفر كافة أدلة التعيين والتعاقد ورقيا وإلكترونياً على موقع إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين. وكذلك لوائح التعيين والتعاقد بجامعة أم القرى المتطابقة مع لوائح التعيين والتعاقد بالجامعات السعودية كذلك تتوفر اشتراطات التعيين على الوظائف الأكاديمية على الموقع الإلكتروني للمجلس العلمي ولجنة تعيين المعيدين والمحاضرين.						
المقارنة المرجعية الداخلية						
١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ • لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة. ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ • عن طريق التحقق من وجود الأدلة. ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: • الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).						

كذلك تقوم إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين بتطبيق اللوائح المنظمة لهذا الشأن كما يتضح من الأدلة الإلكترونية للسياسات والقواعد على موقع إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين (<https://uqu.edu.sa/en/dsfaculty/5912>) وعينات تقارير المتابعة (G.9.7) و (G.9.8). كما تهتم الجامعة بتطبيق بطاقة الأداء لقياس أداء الموظفين بصورة دورية لضمان





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تطورهم المهني وتلبية احتياجاتهم التدريسية والفنية بما يتماشى مع آلية تقويم الأداء الحديث المقرر من وزارة الخدمة المدنية ، كما تهتم الجامعة أشد الاهتمام بتطبيق مجموعة من اللوائح التي يتم من خلالها متابعة وقياس سير عمليات التوظيف وضمان التقدم والتطوير والترقية لمنسوبيها من الموظفين وأعضاء هيئة التدريس وفقاً لمهامهم الوظيفية الواردة بالتوصيف الوظيفي حسب وزارة الخدمة المدنية ولأحتي التوظيف والتعاقد وسياسة وإجراءات الترقية العلمية كما يتضح من تطبيق اللوائح المختلفة مثل إجراءات تحسين وضع المعيد (G.9.10) وإجراءات الترقيات العلمية المعلنة على موقع المجلس العلمي (https://uqu.edu.sa/en/scientific_council) ، ويتم رفع تقارير متابعة بهذا الشأن كما يتضح من عينات تقارير المتابعة (G.9.7 و G.9.8). وقد وضعت الجامعة استراتيجيات واضحة لشغل المناصب الإدارية تتمثل في اختيار الكفاءات والخبرات المناسبة للمنصب عن طريق الاطلاع على السير الذاتية للمرشحين وقد تشمل المقابلات. وتم كذلك وضع آلية محددة لتوزيع الانصبه التدريسية تبعاً للرتبة العلمية وبما يشمل العدالة بين أعضاء هيئة التدريس داخل كل قسم أكاديمي، ويظهر المرفق (G.9.13) تعميماً من وكيل الشؤون التعليمية بخصوص الأنصبه، كما يوضح المرفق (G.9.14) نموذجاً من توزيع الأنصبه الدراسية. يتم تحديد الاحتياج من أعضاء هيئة التدريس من قبل وكيل الجامعة للشؤون التعليمية بناء على احتياجات الكليات والأقسام، مراكز التكلفة والإحصاءات المتوفرة (G.9.41). ويتم حالياً تطوير أسلوب أكثر شمولية للتوظيف كجزء من الخطة الاستراتيجية. وقد حددت الجامعة مؤشراً فرعياً لقياس مدى وجود آليات لحصر العجز طبقاً للأنشطة وساعات التدريس المطلوبة، كما يحدد ذلك الجدول التالي.

جدول 94 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S9-s3)

مؤشر الأداء الفرعي:					
مدى وجود آليات لحصر العجز طبقاً للأنشطة وساعات التدريس المطلوبة بالبرامج التعليمية المختلفة					
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S9-s3)					
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي		
الجديد	—	تطوير دائم للآلية	موجودة وتم تطويرها آلياً (أتمتة)		
التحليل					
قياس المؤشر:					
يوضح الجدول التالي مدى وجود آليات قياس المؤشر					
البند	1433-1434	1434-1435	1435-1436	1436-1437	1437-1438
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	1438-1439	2017-2018			





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مدى وجود الآليات	موجودة وتطبق يدوياً				
	تحسب يدوياً عن طريق رئيس القسم، وترفع من خلال مجلس القسم وفق التدرج الاداري	تحسب يدوياً عن طريق رئيس القسم، وترفع من خلال مجلس القسم وفق التدرج الاداري	تحسب يدوياً عن طريق رئيس القسم، وترفع من خلال مجلس القسم وفق التدرج الاداري	تحسب يدوياً عن طريق رئيس القسم، وترفع من خلال مجلس القسم وفق التدرج الاداري	تحسب يدوياً عن طريق رئيس القسم، وترفع من خلال مجلس القسم وفق التدرج الاداري

تم استبدال الاحتساب اليدوي للعجز في ساعات التدريس بالبرامج المختلفة عن طريق رئيس القسم ثم ترفع من خلال مجلس القسم وفق التدرج الاداري، وذلك بنظام حديث وآلي (برنامج المتابعة التعليمية) وتوجد كافة التفاصيل ضمن بيانات الدراسة الذاتية للمعيار الرابع.

المقارنة المرجعية الداخلية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟

- لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة.

٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟

- عن طريق التحقق من مدى وجود الآليات.

٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

وتعمل الجهات المعنية بتسليم التقارير السنوية التي تُظهر هذا العمل ومضمونه إلى إدارة الجامعة، وتوضح المرفقات (G.9.18) و (G.9.19) عينات من هذه التقارير. هذا وقد تحويل إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين إلى عمادة مستقلة مرتبطة بمدير الجامعة على أن تكون مهامها:

- التوظيف بما يتماشى مع الخطة السنوية للجامعة واحتياج الاقسام الاكاديمية والإدارية.
- استحداث مناصب إدارية أو أكاديمية وإنشاء وحدات جديدة بناء على معطيات المستجدة والتي تتطلبها طبيعة العمل.
- تحليل قوة العمل الحالية وتقدير الاحتياج الفعلي من الوظائف على السلم العام، أو الكادر الفني أو الأكاديمي.
- الاعلان عن الوظائف الشاغرة على بوابة التوظيف الالكترونية أو نشره على الصحف المحلية يتضمن شروط شغل الوظيفة ونبذة عن الوصف الوظيفي، المستندات الواجب تقديمها والمكان والزمان كما يتضح على سبيل المثال من الرابط التالي:
<https://uqu.edu.sa/en/dsfaculty/50104>
- نشر السياسات والقواعد التي تحكم عملية التوظيف، على البوابة الالكترونية لإدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين بما يتماشى مع نظام الخدمة المدنية يشمل ذلك الرواتب والمزايا، الواجبات الوظيفية، الاجراءات التأديبية، الاجازات، تقويم وتطوير الاداء أنظر على سبيل المثال الروابط التالية:





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

www.mcs.gov.sa/ArchivingLibrary/EmploymentRights/Pages/SalariesLadders.aspx
https://www.mcs.gov.sa/ArchivingLibrary/EmploymentRights/Documents/employee_rules_1438.pdf

- توفر آلية متعارف عليها لشغل المناصب القيادية بالجامعة
- تحديد ومراقبة العجز الوظيفي في الجانب الأكاديمي والوظائف الفنية والإدارية المساعدة بناء على توزيع أعباء أعضاء الهيئة التعليمية ومن في حكمهم بما يتناسب مع المجالات التعليمية المتنوعة
- اتباع سياسات واضحة ومطبقة بفعالية في مجال ترقية أعضاء هيئة التدريس وفق اللائحة المنظمة لشؤون أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية ومن في حكمهم يمكن الاطلاع عليها من خلال الرابط التالي:

https://drive.uqu.edu.sa/_scientific_council/files/layha.pdf

ويتولى المجلس العلمي مراجعة سياسة وإجراءات الترقية بشكل مستمر انظر الرابط:

https://drive.uqu.edu.sa/_scientific_council/files/500.pdf

- تتبع الجامعة إجراء تفويض الصلاحيات المتعلقة بعمليات الأداء الوظيفي للموظفين وترقياتهم، ومكافآت الأداء المتميز، وفرص التطوير المهني كما هو مبين في عينة من قرارات التفويض الصادرة من معالي الجامعة (G.9.17) وعلى ضوء ما تقدم يمكن القول بأن الجامعة لديها سياسات متبعة للوظائف والتوظيف في المجالات الأكاديمية والفنية والإدارية تتضمن هذه السياسات نماذجاً للصفات المطلوبة في الموظفين المؤهلات والخبرات اللازمة للقيام بمسؤولياتهم بكفاءة، ومن الغني عن الذكر أن الجامعة تسعى في تقديم الدعم بهدف تحسين وضمان جودة الأداء لذا من الأهمية مراجعة هذه السياسات وتطويرها بشكل دائم. وفي إطار هذا التطوير، ولإجراء المقارنات اللازمة بين الوضع الحالي والتصوير المأمول، تم تحديد عدد من مؤشرات الأداء لقياس مدى جودة وفعاليات السياسات المختلفة للتوظيف، منها المؤشرات الرئيسية والفرعية المستخدمة في هذا المعيار (S9.1 و S9.2 و S9-s1 و S9-s2 و S9-s3 و S9-s4)، وكذلك بعض المؤشرات المستخدمة في معايير أخرى، مثل المؤشر S4.1 عن نسبة عدد الطلبة إلى عدد أعضاء هيئة التدريس و S4.3 عن نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على شهادات دكتوراه مصادق عليها وكذلك المؤشر S5.1 عن نسبة الطلاب إلى الكادر الإداري وغيرها. وكان أحد المؤشرات الرئيسية التي اعتمدها جامعة أم القرى في هذا المجال المؤشر S9.1 الذي يقيس نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين غادروا الجامعة لأسباب غير التقاعد، وهو يمثل استجابة لتوصية رقم 51 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA)، ويوضح الجدول التالي قياس هذا المؤشر.

جدول 95 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S9.1)

مؤشر الأداء الرئيس:

نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين تركوا الجامعة خلال العام السابق لأسباب أخرى غير التقاعد
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S9.1)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S9.1)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
2.0%	0.6%	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن	2.6%	2.5%	2.3%
	0.2%	جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل			

التحليل

قياس المؤشر:

النسبة المئوية للمغادرين	عدد أعضاء هيئة التدريس المغادرين			عدد أعضاء هيئة التدريس			العام الدراسي		
	اجمالي	أنثى	ذكر	اجمالي	أنثى	ذكر			
5.80%	5.03%	6.28%	226	75	151	3896	1492	2404	1434-1435 2013-2014
3.86%	1%	4.5%	197	48	149	5110	2093	3017	1435-1436 2014-2015
3.48%	2.06%	3.92%	177	44	133	5081	2132	2949	1436-1437 2015-2016
2.60%	2.48%	2.69%	132	53	79	5075	2138	2937	1437-1438 2016-2017
2.30%	1.74%	2.71%	117	38	79	5093	2184	2909	1438-1439 2017-2018

نقاط القوة:

- الانخفاض المتزايد والمستمر سنويا في أعداد أعضاء هيئة التدريس المغادرين لأسباب أخرى غير التقاعد على مدار السنوات الخمس الماضية.
- توصيات التحسين:
- العمل على تقليل نسبة أعضاء هيئة التدريس المغادرين لأسباب أخرى غير التقاعد إلى مستوى الأداء المستهدف الجديد وهو 2% فقط.
- العمل على معرفة أسباب طلب أعضاء هيئة التدريس الاستقالة أو التقاعد المبكر أو عدم رغبة تجديد التعاقد وذلك لتلافي عوامل عدم الاستمرار في العمل التي قد تعود إلى الجامعة أو أحد الجهات الممثلة لها.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة مرجعية ذاتية لأداء الجامعة وتم اختيار قيمة المقارنة الداخلية وذلك لأنها أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وكانت بالعام الجامعي 1437-1438هـ.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي من خلال قسمة عدد المغادرين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس* 100 للحصول على النسبة المئوية وكان أفضل نتيجة هو 2.60% للعام





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الجامعي 1437-1438هـ (2016/2017 م) حيث أنها أقل نسبة للداركين للجامعة خلال الأعوام السابقة.

- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
• الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
• لأنها جامعتان معتمدتان من NCAAA، وكذلك لتوافر بيانات قياس المؤشر.
٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
• من حساب عدد المغادرين لأسباب أخرى غير التقاعد وقسمته على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة* 100 لاستخراج النسبة المئوية.
٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
• جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.
• جامعة الامام عبد الرحمن بن فيصل (الدمام سابقاً).

وكذلك تم تحديد مؤشر فرعي (S9-S4) لقياس مدى وجود برامج ترفيهية لأعضاء هيئة التدريس، حيث أن لذلك دورا في تحسين الجو العام للعمل وتمثل البيانات التالية قياس المؤشر:

جدول 96 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S9-s4)

مؤشر الأداء الفرعي:				
مدى وجود برامج اجتماعية وترفيهية لأعضاء هيئة التدريس				
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S9-s4)				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	
الجديد				
1.5	1.28	1.5	0.69 ضعيفة	
التحليل				
قياس المؤشر:				
1438-1439 2017-2018	1437-1438 2016-2017	1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	البند
119	119	119	119	عدد الأقسام
82	152	126	95	عدد البرامج الترفيهية التي تمت بالأقسام والكليات





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

0.69	1.28	1.06	0.8	المتوسط بالنسبة لعدد الأقسام
ضعيفة	قليلة	قليلة	ضعيفة	

على الرغم من توفر بعض برامج الخدمات لمنسوبي الجامعة مثل برنامج وفير (<https://uqu.edu.sa/en/dsfaculty/24229>) إلا أن مستوى الأداء الفعلي ضعيف ولا بد من وجود برامج اجتماعية وترفيهية لأعضاء هيئة التدريس فعالة ومستمرة ومتنوعة للوصول لمستوى الأداء المستهدف وهو 1.5.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية ورقم المقارنة المرجعية وهو 1.28 هو أفضل نتيجة وكانت عام 1437-1438هـ (2017/2016 م).
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال قسمة عدد البرامج بجميع الأقسام وقسمتها على إجمالي عدد الأقسام، ويكون أقل من 1 ضعيفة، 1 حتى 1.9 قليلة، 2 متوسطة، 3 فأكثر جيدة.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

وهناك كذلك مؤشر فرعي آخر (S9-s5) محدد لقياس مدى الرضا الوظيفي للعاملين بالمؤسسة، وفيما يلي بياناته.

جدول 97 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S9-s5)

مؤشر الأداء الفرعي:									
مدى الرضا الوظيفي للعاملين (أعضاء هيئة تدريس — إداريين)									
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S9-s5)									
مستوى الأداء الفعلي			مستوى الأداء المرجعي الداخلي			مستوى الأداء المستهدف			مستوى الأداء الجديد
3.84			3.75			3.66			3.90
التحليل									
قياس المؤشر:									
1436-1437			1437-1438			1438-1439			البند
2015-2016			2016-2017			2017-2018			
ذكر	أنثى	الكل	ذكر	أنثى	الكل	ذكر	أنثى	الكل	
4.01	3.7	3.86	3.89	3.67	3.78	3.95	3.89	3.83	أعضاء هيئة تدريس
3.18	3.62	3.4	3.52	3.56	3.54	3.35	3.59	3.84	موظفين
3.6	3.66		3.71	3.62		3.66	3.74		الكل





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

عام	3.63	3.66	3.84
نقاط القوة:			
• يوضح قياس المؤشر أن هناك رضى وظيفي نسبي لأعضاء هيئة التدريس والموظفين. توصيات التحسين:			
• العمل على التحسين الدائم لبيئة العمل بالجامعة. • زيادة تفعيل آليات التحفيز.			
المقارنة المرجعية الداخلية			
1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ • لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة.			
2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ • تم احتساب المؤشر من خلال النتائج الإحصائية لاستبانات الرضا الوظيفي لكل من أعضاء هيئة التدريس والموظفين وحساب المتوسطات الإجمالية.			
3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: • الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).			

9-2 التوظيف

تحرص جامعة أم القرى على توفير كفاءات من أعضاء هيئة التدريس والموظفين ذوي المؤهلات المناسبة لجميع الوظائف التدريسية والمهام الإدارية والفنية وذلك من حيث خبراتهم والسمات الشخصية والعلمية المناسبة للوظيفة المعلن عنها، حيث يتم مصادقة لجان التوظيف داخل الكليات عبر المجالس المختصة على ذلك قبل بدء إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين في عملها بتنفيذ إجراءات التعاقد أو التعيين تبعاً للوائح والسياسات المعتمدة.

هذا وتهتم الجامعة بتزويد المرشحين للتوظيف ببيانات كاملة عن مواصفات الوظيفة وشروط التعيين عليها وفقاً لمتطلبات رؤيتها ورسالتها ومؤشرات الأداء التي تسعى للإنجاز من خلالها كما يتضح من نماذج إعلانات الوظائف المرفقة (G.9.6). ويوضح الرابط التالي مواصفات التعيين على وظيفة معيد كنموذج لتلك المواصفات.

https://drive.uqu.edu.sa/_/gssr/files/pctal/maeer.pdf

ويقوم المجلس العلمي ولجنة تعيين المحاضرين والمعيرين بالمراجعة اللازمة للمستندات ومدى مصداقية مؤهلات المتقدمين للوظائف الأكاديمية من خلال اتباع إجراءات معينة وفق نماذج محددة يمكن الاطلاع عليها في الروابط ادناه:

https://uqu.edu.sa/en/scientific_council/Forms

<https://uqu.edu.sa/en/gssr/3435>

من جانب آخر تقوم عمادة التطوير والجودة النوعية ببرامج تعريفية فعّالة لأعضاء هيئة التدريس الجدد لضمان اطلاعهم على المؤسسة وخدماتها وبرامجها، ويوضح المرفق (G.9.24) أمثلة على ذلك.

ويوجد في الجامعة توازن جيد في نسبة الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس، كما ورد في المؤشر S4.1 في المعيار الرابع، حيث حققت الجامعة متوسطاً مقداره 21.12:1 وهو يعتبر مستوى مرض إلى حد ما مقارنة بمتطلبات





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وزارة التعليم و مستويات المقارنة المرجعية، وهذا يمثل تنفيذا للتوصية رقم 44 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA). وفي هذا السياق يمكن الاطلاع على الإحصائيات المتوفرة لدى عمادة تقنية المعلومات حول الكادر التدريسي ونسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس في البرامج المختلفة (مرفق (G.9.25)). كما توضح السير الذاتية لأعضاء هيئة التدريس (مرفق نماذج (G.9.22)) وجود خبرات عملية جيدة لدى عدد كبير من أعضاء هيئة التدريس، وذلك لضمان نقل الخبرات اللازمة لسوق العمل إلى الطلبة. ويقوم أعضاء هيئة التدريس بتقديم بعض الدورات التدريبية لتهيئة الطلاب لسوق العمل كما يتضح في المرفق (G.9.23).

وفيما يتعلق بمجال التوظيف والتعيين على الكادر الإداري والفني تتولى إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين (العمادة حاليا) إجراءات الإعلان والتوظيف للوظائف غير الأكاديمية عبر البوابة الالكترونية وذلك وفق لوائح وقوانين وزارة الخدمة المدنية ونظام العمل والعمال من خلال لجان متخصصة بإشراف صاحب الصلاحية معالي مدير الجامعة أو من يفوضه بالإشراف والمتابعة. إذ تلتزم الجامعة بتطبيق لوائح وأنظمة وزارة الخدمة المدنية وتراعي ما يستجد من قواعد وتوجهات في هذا الشأن منها على سبيل المثال أن يراعى عند التعيين:

- منح نسبة (5%) من الوظائف الشاغرة لذوي اسر شهداء الواجب الوطني.
- منح نسبة (5%) من الوظائف الشاغرة لذوي الاحتياجات الخاصة.
- خطة لتهيئة الموظف المستجد وتشمل اطلاعه على سلم الرواتب ومدونة قواعد السلوك الوظيفي وأخلاقيات الوظيفة العامة وإجراءات الترقيات والإجازات الوظيفية وكل ما يتعلق بتطوير الأداء وتقييمه.

وعند النقل أو الترقية تتناسب مواصفات ومؤهلات الجهة والوحدة المطلوب التعيين عليها، ومن أمثلة ذلك ما تم من نقل أعضاء هيئة التدريس المعينين في العمادات المسندة إلى الأقسام الأكاديمية التي تناسب تخصصاتهم العلمية (انظر قرار النقل في المرفق (G.9.20) وكذلك قرار نقل قسم علم المعلومات من كلية العلوم الاجتماعية إلى كلية الحاسب الآلي (G.9.21)). كذلك توضح الروابط التالية الإجراءات المتبعة في توظيف وترقية الكادر الأكاديمي:

https://drive.uqu.edu.sa/_scientific_council/files/600.pdf

<https://uqu.edu.sa/en/gssr/3433>

وتوضح المرفقات (G.9.15) و (G.9.16) نماذج من تشكيل لجان الموظفين ومحاضر ترقياتهم. وبناء على ما تقدم تتبع الجامعة إجراءات محددة في التوظيف تتماشى مع لوائح نظام الجامعات ونظام الخدمة المدنية وتطبق هذه الإجراءات بكل شفافية ووضوح وفي سياق التوظيف، حددت جامعة أم القرى معيارا فرعيا يقيس مدى تنوع خلفية أعضاء هيئة التدريس، كما هو موضح في جدول 98 وجدول 99 وجدول 100.

يظهر هذا التنوع في:

1. توزيع أعضاء هيئة التدريس حسب الجنسيات كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول 98 جنسيات أعضاء هيئة التدريس

الجنسية	العدد	الجنسية	العدد	الجنسية	العدد	الجنسية	العدد
---------	-------	---------	-------	---------	-------	---------	-------





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

129	تونسي	133	سوداني	671	مصري	3566	سعودي
23	كندي	45	هندي	74	باكستاني	99	اردني
13	مغربي	13	امريكي	20	بريطاني	21	يمني
4	عراقي	5	فرنسي	9	جزائري	11	سوري
2	هولندي	2	المانى	2	اندونيسي	3	لبناني
1	كينى	2	فلسطيني	2	ماليزي	2	موريتاني
1	مالي	1	افغاني	1	جنوب افريقي	1	قرعيزي
		1	بنغلاديشي	1	تركي	1	استرالي

* المصدر: إحصاءات إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين

2. توزيع أعضاء هيئة التدريس حسب بلد الحصول على الشهادة كما هو موضح في الجدول أدناه:

جدول 99 دول الحصول على شهادة أعضاء هيئة التدريس

العدد	بلد المؤهل	العدد	بلد المؤهل	العدد	بلد المؤهل	العدد	بلد المؤهل
114	كندا	347	الولايات المتحدة الأمريكية	457	بريطانيا	618	مصر
84	الأردن	88	باكستان	89	تونس	109	أستراليا
17	اليابان	33	ماليزيا	37	ألمانيا	43	فرنسا
8	المغرب	10	الجزائر	10	اسكتلندا	12	روسيا
5	اليمن	6	كوريا	6	العراق	6	إيطاليا
2	الصين	3	إسبانيا	4	هولندا	4	نيوزلندا
1	البانيا	1	أذربيجان	2	كولومبيا	2	بولندا
1	النرويج	1	المكسيك	1	الكويت	1	الصومال
1	غينيا	1	سلوفينيا	1	التشيك	1	تركيا
258	غير محدد	1	لبنان	1	كازاخستان	1	سيرلانكا

* المصدر: عمادة تقنية المعلومات

جدول 100 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S9-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:			
تنوع خلفية أعضاء هيئة التدريس من حيث البلد التي تم الحصول منها على أعلى شهادة ومن حيث الإثنية (الجنس، أو العرق)			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S9-s1)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

متنوع 95% من البرامج لا يقل مجموع عدد الجنسيات + عدد جهات الحصول على المؤهل عن 5 بكل برنامج	متنوع 94% من البرامج	لا يقل مجموع عدد الجنسيات + عدد جهات الحصول على المؤهل عن 5 بكل برنامج	متنوع 97% من البرامج بها تنوع			
التحليل						
قياس المؤشر:						
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	البنء
2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	
97%	94%	91.2%	90%	89%	87.32%	نسبة البرامج التي بها تنوع
متنوع	متنوع	متنوع	متنوع	متنوع	متنوع	مدى التنوع
نقاط القوة:						
<ul style="list-style-type: none"> وجود تنوع في جنسية أعضاء هيئة التدريس والدول الحاصلين منها على شهادة الدكتوراه بنسبة 97% خلال العام الأخير توصيات التحسين: ضرورة توفير حصر واضح بتوزيع أعضاء هيئة التدريس حسب الجنسيات في كل برنامج وقائمة بتوزيع أعضاء هيئة التدريس حسب بلد الحصول على الشهادة ومتابعة تحديثات ذلك الحصر لضم استمرار هذه النسبة المتميزة من التنوع ولزيادة الوعي بأهمية التنوع الثقافي والأكاديمي بين أعضاء هيئة التدريس بكل برنامج. 						
المقارنة المرجعية الداخلية						
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none"> لأنها مقارنة ذاتية حيث أن المؤشر فرعي خاص بالجامعة وقيمة المقارنة المرجعية الداخلية وذلك لأنها أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1437-1438هـ (2017/2016 م). ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ بحساب عدد البرامج التي ليتحقق بها التنوع وقسمته على العدد الكلي لبرامج الجامعة *100 لحساب النسبة المئوية (ويعني التنوع تنوع خلفية أعضاء هيئة التدريس من حيث البلد التي تم الحصول منها على أعلى شهادة ومن حيث الإثنية (الجنس، أو العرق)، وإذا حقق البرنامج مجموع 5 فأكثر يكون متنوعا. ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية). 						
9-3 التطوير الذاتي والوظيفي						





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تقوم جامعة أم القرى بتطبيق بطاقة تقييم الأداء الوظيفي للموظفين على سلم وزارة الخدمة المدنية وقد قامت بتعريف المنسويين بألية التقييم وما يترب على ذلك من إجراءات كما هو موضح في النماذج المرفقة (نموذج تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس المتعاقدين (G.9.26) ونموذج تقييم أداء الموظفين (G.9.9)) وفي الرابط:

<https://uqu.edu.sa/en/dsfaculty/28665>

في الجانب الأكاديمي تحدد الجامعة معايير وإجراءات واضحة لتقييم أعضاء هيئة التدريس المتعاقدين غير السعوديين، في حين لا يتم حتى الآن تقييم أداء منظم لأعضاء هيئة التدريس السعوديين. وفي جميع الحالات تم عملية التقييم وإجراءاتها بكل سرية. وترفع نتائج التقييم وفق الهيكل الإداري التسلسلي عبر البوابة الالكترونية الى الجهات المعنية، كما تشمل تقارير الأداء على توصيات التحسين والقوة وتوصيات التحسين الملائمة لكل موظف. ويتاح للموظفين وأعضاء هيئة التدريس الاطلاع على تقييمهم بعد مصادقته النهائية من المشرف المباشر.

كما أنه تم تجهيز نموذج مقترح لتقويم أعضاء هيئة التدريس السعوديين (G.9.42)، في حين أن أعضاء هيئة التدريس غير السعوديين والموظفين يتم تقييمهم بشكل سنوي. وتوجد هناك خطط لتوفير دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين ذوي التقويم المنخفض.

كما تحرص الجامعة على تقديم التقدير والتحفيز الملائم للإنجاز المهني وتطوير الأداء بما يتناسب مع اهداف الجامعة وتطلعاتها حيث يتم تكريم ذوي الأداء الأكاديمي والإداري المتميز كما تظهر ذلك نماذج أخبار التكريم في المرفق (G.9.27)، وفي ذلك تحقيق للتوصية رقم 46 من توصيات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). وبناء على قرار مجلس الوزراء، تحدد وكالة الجامعة لدراسات العليا والبحث العلمي ضوابط صرف بدل التميز، كما هو موضح في (G.9.43).

كما توفر الجامعة من خلال إداراتها وعماداتها المعنية فرصة متساوية لتطوير الأداء المهني لدى أعضاء هيئة التدريس والموظفين كما يتضح من نماذج من الدورات المقدمة ((G.9.11) و (G.9.12) و (G.9.28) و (G.9.29) و (G.9.30) و (G.9.31) و (G.9.32) و (G.9.33)، وكذلك من الروابط أدناه والتي تعرض إعلانات عن بعض فرص التدريب المتاحة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين:

<https://uqu.edu.sa/en/App/News/23802>

<https://uqu.edu.sa/en/App/News/11820>

<https://uqu.edu.sa/en/App/News/30800>

<https://uqu.edu.sa/en/dsr/43748>

وتحرص أيضا الجامعة ممثل بعامة التطوير الجامعي والجودة النوعية وإدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين على إقامة الملتقيات التعريفية للموظفين والأعضاء الجدد وذلك لتمكينهم من الاطلاع على سياسات الجامعة والعمل فيها. ويتم توفير الفرص للقادة الواعدين. تعمل الجامعة حاليا على نظام لتحديد القادة المحتملين، ولقد تم تشكيل لجنة لدراسة الترشيحات الإدارية (G.9.44). حيث يتم أخذ ترشيحات العمداء ومدراء الإدارات حين تتوفر فرص تدريبية تتطلب مهارات معينة وتكسب المتدرب مهارات جديدة تؤهله للقيادة، وذلك في خطوة لتحقيق التوصيتين





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

رقم 47 و48 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). وتوفر الجامعة الفرص التدريبية لتنمية مهارات الكوادر البشرية وتشجعهم على المشاركة في الأنشطة والفعاليات لتحقيق خدمة الجامعة والمجتمع وذلك داخل رحابها وأيضاً خارجها، ويوضح المرفق (G.9.34) نماذج عن تكريم المشاركين فب المؤتمرات التخصصية.

وبشكل عام يمكن القول إن إجراءات التطوير الشخصي والوظيفي التي تتبعها الجامعة مصممة لتشجيع وتحسين الأداء لكافة الكوادر البشرية الأكاديمية والفنية والإدارية. ولكي تكون هذه الإجراءات أكثر فعالية فإنه من الأهمية بمكان العمل على تطوير منظومة تقييم أعضاء هيئة التدريس السعوديين.

وتمثل بيانات المؤشر S9.2 التالي تفصيلها أعداد الدورات التدريبية وعدد المستفيدين منها من أعضاء هيئة التدريس، جدول 101 يوضح بيانات الدورات التدريبية التي تقدمها الجهات الرئيسة المسؤولة عن التدريب وهي عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية وعمادة التعلم الإلكتروني وعمادة البحث العلمي، ويمكن الاطلاع على مزيد من التفاصيل وموضوعات الدورات من خلال المرفق (G.9.31)

جدول 101 بيانات الدورات التدريبية

البيان	عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية		عمادة التعلم الإلكتروني		عمادة البحث العلمي		الاجمالي	
	عدد الدورات	عدد المستفيدين	عدد الدورات	عدد المستفيدين	عدد الدورات	عدد المستفيدين	عدد الدورات	عدد المستفيدين
1433-1434 2012-2013	49	1682	69	541	-	-	118	2223
1434-1435 2013-2014	30	967	67	892	-	-	97	1859
1435-1436 2014-2015	86	2795	47	608	-	-	133	3403
1436-1437 2015-2016	41	991	67	1604	23	531	131	3126
1437-1438 2016-2017	3	74	23	665	16	491	42	1230
1438-1439 2017-2018	33	1787	58	841	45	1699	136	4327

جدول 102 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S9.2)

مؤشر الأداء الرئيس:

نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني خلال السنة الماضية

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S9.2)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S9.2)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
80%	89%	جامعة القصيم	67%	50%	85%
	75%	جامعة الملك سعود			
	29.6%	جامعة الملك عبد العزيز			
	71%	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن			
التحليل					
قياس المؤشر:					
1438-1439 2017-2018	1437-1438 2016-2017	1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	1433-1434 2012-2013
5093	5075	5081	5110	3896	4294
اجمالي أعضاء هيئة التدريس					
4327	1230	3126	3403	1859	2223
عدد المستفيدين من الدورات					
84.96%	24.24%	61.52%	66.59%	47.72%	51.77%
عام					
<p>يمكن ملاحظة أن نسب التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس مرتفعة خلال الاعوام السابقة، عدا العام الماضي كانت 24% لانخفاض ميزانية الجامعة في ذلك العام مما أثر على ميزانية التدريب ولكن تم ارتفاعها مرة أخرى لتصل الى 85% متجاوزة التوقعات والمستهدف وتعتبر نسبة متميزة في ضوء المقارنة الداخلية أو بمقارنتها بالجامعات الأخرى في المقارنة المرجعية الخارجية.</p> <p>نقاط القوة:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ارتفاع نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني من حوالي 24% إلى 85% خلال العام الأخير يوضح مدى اهتمام الجامعة بتوفير بأنشطة التطوير المهني وعودة الارتفاع في مشاركة أعضاء هيئة التدريس بها. • تعدد الجهات المنوطة بالتدريب وتنوع مجالات التدريب. <p>توصيات التحسين:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ضرورة تثبيت نسبة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة التطوير المهني عند حد أدنى بحيث لا يسمح بعودة التذبذب الحاد في هذه النسبة بين المشاركة بنسبة تفوق نصف أعضاء هيئة التدريس. • تحفيز المشاركة في أنشطة التطوير المهني بمجموعة من المحفزات المالية والمعنوية. • إدراج أنشطة التطوير المهني ضمن بنود تقويم عضو هيئة التدريس. 					
المقارنة المرجعية الداخلية					





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
- لأنها مقارنة مرجعية ذاتية لأداء الجامعة على المستوى المؤسسي، وتم تحديد القيمة وذلك لأنها أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1435-1436هـ.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
- بحساب عدد أعضاء هيئة التدريس الذين حصلوا على تدريب وقسمتهم على إجمالي أعضاء هيئة التدريس*100 للحصول على النسبة المئوية وقيمة المقارنة الداخلية وهي 67% هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة في ذلك المؤشر خلال الأعوام السابقة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
- تم اختيار تلك الجامعات لأنها حاصلة على الاعتماد الأكاديمي كما أنها تتشابه رسالاتها ومجال عملها مع جامعة أم القرى، فضلا عن إتاحة البيانات.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
- بحساب عدد المشاركين في أنشطة التطوير المهني وقسمتهم على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس*100 وهي نفس الطريقة التي تم حسابها في جامعة أم القرى.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
- جامعة القصيم.
 - جامعة الملك سعود.
 - جامعة الملك عبد العزيز.
 - جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

4-9 الإجراءات التأديبية، وتسوية الشكاوى، وحل النزاعات

تتبع جامعة أم القرى سياسات واضحة تحدد إجراءات التعامل مع التظلم أو الشكاوى ضد أو من أعضاء هيئة التدريس والموظفين، وترجمت ذلك في شكل لوائح وأدلة بإجراءات وقنوات محددة ومعلنة، كما شكلت لجنة لفض المنازعات والنظر في الشكاوى المقدمة كما يتضح من المرفق (G.9.39)، وذلك كخطوة لتنفيذ التوصية رقم 51 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA). كما حددت الجامعة مجموعة من الإجراءات المتخذة في حالة الإهمال وعدم الالتزام بالمهام الوظيفية كما يتضح من اللوائح المذكورة في المعيار الفرعي 1-9 (انظر (G.9.1) و (G.9.2)). ويوضح المرفق (G.9.40) عينات من تكوين لجان التحقيق ومحاضر لجان التأديب، ويورد المرفق (G.9.37) معاملات طي قيد لبعض الموظفين. وهناك استراتيجيات واضحة ومتبعة في اليات الرفع بالتظلم من الطلاب أو الأعضاء أو الموظفين الى الجهات المعنية دخل الإدارات والكليات بالجامعة، حيث تحرص الجامعة على أن ينفذ هذه الإجراءات مجموعة من الكفاء والمسؤولين ذوي الخبرة الإدارية المشهوده في عدة إدارات من أهمها على سبيل المثال في





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الجانب الأكاديمي الصلاحيات الممنوحة للمجلس العلمي للنظر في طلبات التظلم من حجب الترقيات كما هو مبين في النموذج رقم (9) على الرابط: (https://uqu.edu.sa/en/scientific_council/Forms). ويورد المرفق (G.9.36) بعضاً من معاملات التظلمات. وفي سياق متصل، وضح دليل نظام حاضر آلية احتساب البصمة للموظفين وآليات احتساب التأخير والاستئذان، وذلك لضمان الشفافية وليشكل مرجعاً عند حدوث تقصير من الموظف أو ورود شكوى منه أو تظلم بهذا الخصوص (مرفق (G.9.35)).

أما من الناحية الإدارية تتولى عدة إدارات النظر في الإجراءات التأديبية، وتسوية الشكاوى، وحل النزاعات وهي:

- إدارة المتابعة (<https://uqu.edu.sa/en/follow>): تقوم بالمتابعة وإشراف على الإدارات في الجامعة، وما يتبع ذلك من رقابة على العمليات والإجراءات الإدارية، ومتابعة تطبيق الأنظمة واللوائح والتعليمات الإدارية، وإعداد التقارير والتوصيات في مجال العمل، كما تتولى إدارة المتابعة فحص الشكاوى التي تحال إليها وفقاً للصلاحيات حول المخالفات الإدارية وغيرها من المخالفات. كذلك تقوم إدارة المتابعة بإجراء التحقيقات الأولية أو الاشتراك في التحقيقات التي تكشف عنها الرقابة، وفيما يحال إليها من رئيس الجهاز، أو ما تلقاه من شكاوى من الجمهور بعد ثبوت جديتها.
 - الإدارة القانونية (<https://uqu.edu.sa/en/legald>): تعمل على ترسيخ النظام في بيئة العمل الجامعية بما يحقق حفظ الحقوق للجامعة ومنسوبيها من خلال تفعيل الأنظمة، وتقديم المشورة القانونية بأعلى درجات المهنية.
 - مركز الاتصال (<https://uqu.edu.sa/en/callcenter>): يعمل المركز على سرعة الاستجابة لتلبية حاجات المستفيدين من خلال دور العلاقة الترابطية والتبادلية بين الجمهور والجامعة من ناحية وبين المنسوبيين (أعضاء هيئة التدريس - موظفين - طلاب) وجهات الجامعة من ناحية أخرى، ويقدم هذا المركز خدمة الرد على استفسارات وشكاوى الجمهور والمستفيدين عبر مجموعة من الخدمات الإلكترونية. انظر الرابط: (<https://uqu.edu.sa/en/callcenter/App/Forms/Show/2065>). ويوضح المرفق (G.9.38) نموذج طلب المساعدة الخاص بمركز الاتصال.
- ومن الأهمية أن نشير هنا إلى أنه على الرغم من توفر لوائح تنظيمية تحدد إجراءات التعامل مع الشكاوى ضد أعضاء هيئة التدريس والموظفين، أو الشكاوى الصادرة عنهم، وتُحدد كذلك طرق حل النزاعات وفق لوائح الخدمة المدنية وغيرها من الأنظمة المرعية إلا أن إجراءات التعامل مع الشكاوى من أو ضد أعضاء هيئة التدريس والموظفين تحتاج إلى تطوير السياسات والإجراءات بما يضمن الشفافية والوضوح في الإجراء وهذا ما سيعمل عليه فريق العمل في المستقبل القريب.

تقويم عام لجودة المعيار التاسع





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

من منطلق ما سبق نجد أن ممارسات المعيار التاسع في الاعتماد المؤسسي والمعني بتوفير الكوادر التعليمية المؤهلات والخبرات اللازمة للقيام بالمسؤوليات المناطة إليهم تطبق بجدارة، كما حرصت الجامعة على سياسات التطوير المهنية لضمان التحسن المستمر في أدائهم وخبراتهم وذلك بناءً على مقاييس الأداء التي تعكس توصيات التحسين والقوة وألويات التنفيذ لديهم. كما وجد لدى الجامعة سياسة واضحة وشفافة في حل الخصومات والمنازعات المتعلقة بهيئة التدريس وغيرهم من الموظفين في المؤسسة. وبناءً على ذلك تظهر مجموعة من نقاط القوة والتوصيات التحسين الملموسة في النظام الإداري والمؤسسي بالجامعة وهي على النحو التالي:

أولاً: نقاط القوة

- وجود إجراءات إدارية منظمة ومعلن عنها وشفافة للتعين والنقل والتوظيف للموظفين وأعضاء هيئة التدريس.
- وجود إجراءات إدارية منظمة وشفافة للترقية للموظفين وأعضاء هيئة التدريس.
- وجود أنشطة إدارية وبرامج تدريبية للتطوير من أداء الموظفين وأعضاء هيئة التدريس الملتحقين حديثاً وممن هم على رأس العمل والية واضحة لتطوير اداهم وتسهيل مشاركتهم في البرامج التدريبية والندوات والمؤتمرات داخل الجامعة وخارجها.
- وجود برامج تهيئة ملائمة للموظفين وأعضاء هيئة التدريس الجدد.
- وجود استراتيجيات ولجان لفض المنازعات واليات واضحة لحل المشكلات وإجراءات التظلم.

ثانياً: توصيات التحسين

- إيجاد معيار لتقييم أعضاء هيئة التدريس السعوديين وغياب آلية التقييم.
- توعية الموظفين وأعضاء هيئة التدريس بالإجراءات المتبعة في فض النزاع وحل المشكلات والتظلم.
- رفع مستوى البرامج الترفيهية والاجتماعية لمنسوبي الجامعة.
- إجراء دراسة تحليلية لأسباب ترك الجامعة قبل سن التقاعد.
- رفع نسبة أعضاء هيئة التدريس في بعض التخصصات.

ثالثاً: أولويات التنفيذ

- الاستمرار في التوظيف بالنسبة للكادر السعودي والعمل على زيادة التعاقدات مع أعضاء هيئة التدريس غير السعوديين وتسهيل إجراءات نقل وندب الكفاءات المؤهلة إلى الجامعة لزيادة نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى الطلاب.
- رفع درجة الوعي لدى أعضاء هيئة التدريس والموظفين بالأنظمة الإدارية المتبعة للتظلم والشكوى وحل المشكلات.
- العمل على وضع معايير تقييم ثابتة لأعضاء هيئة التدريس بما يتوافق مع رسالة الجامعة وأهدافها.
- العمل على توفير معلومات عن اسباب ترك العمل قبل سن التقاعد النظامي.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- التوسع في تقديم حزمة من البرامج الاجتماعية الترفيهية للمنسويين من الكادر الإداري والفني والتعليمي.

المرفقات

الترميز	اسم الدليل
G.9.0	تشكيل لجنة المعيار التاسع
G.9.1	لائحة التوظيف للسعوديين
G.9.2	لائحة توظيف غير السعوديين
G.9.3	الخطوات الإجرائية للتعاملات المالية للمتعاقدين
G.9.4	دليل بوابة التوظيف
G.9.5	دليل إجراءات التعاقد
G.9.6	إعلانات التوظيف للوظائف الأكاديمية والفنية والإدارية متضمنه شروط التعيين
G.9.7	عينات من المتابعة التعليمية للأقسام الأكاديمية
G.9.8	عينات من تقارير إدارة المتابعة المختلفة
G.9.9	نموذج تقويم الإداء الجديد
G.9.10	إجراءات تحسين وضع المعيدين إلى محاضرين
G.9.11	أخبار من الموقع عن دورة التخطيط الاستراتيجي
G.9.12	دورة القيادة الفعالة وأعداد المشاركين
G.9.13	محضر اجتماع اللجنة الدائمة للنظر في كافة المعاملات الخاصة بطلب التكليف بالمحاضرات الإضافية أو الاستعانة بأعضاء هيئة التدريس من خارج الجامعة
G.9.14	نماذج من جداول أعضاء هيئة التدريس باختلاف الدرجات العلمية والمناصب الإدارية
G.9.15	نماذج من محاضر ترقيات الموظفين الإداريين والفنيين
G.9.16	قرار تشكيل لجان الترقيات (الموظفين)
G.9.17	قرارات التفويض الصادرة من معالي مدير الجامعة
G.9.18	التقرير السنوي لوکالة الجامعة الشامل التوظيف - آخر عامين
G.9.19	التقارير السنوية لشؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين - بأخر 4 سنوات
G.9.20	قرار مجلس الجامعة نقل أعضاء هيئة التدريس من العمدات المساندة إلى الأقسام الأكاديمية
G.9.21	قرار نقل قسم علم المعلومات من كلية العلوم الاجتماعية إلى كلية الحاسب الآلي
G.9.22	نماذج من السير الذاتية لأعضاء هيئة التدريس بكليات مختلفة
G.9.23	الدورات المقدمة للطلاب لهيئتهم لسوق العمل (الأندية الطلابية)
G.9.24	البرنامج التعريفي لأعضاء هيئة التدريس الجدد شاملاً والنشرات التعريفية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

G.9.25	احصائيات عمادة تقنية المعلومات حول الكادر التدريسي ونسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس
G.9.26	تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس المتعاقدين (نموذج + معاملات)
G.9.27	أخبار من تكريم معالي المدير للمتميزين من الأكاديميين والإداريين وكذلك أخبار من تكريم العمداء للمتميزين من الإداريين
G.9.28	دورات الموظفين (معهد الإدارة العامة)
G.9.29	إعلانات الدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين
G.9.30	نماذج دورات عمادة التطوير
G.9.31	حصر برامج التطوير المهني
G.9.32	صورة من دورات وزارة المالية بالجامعة
G.9.33	دورات المنسويين الداخلية والخارجية
G.9.34	اخبار من سفريات ومؤتمرات الكليات في مجال التخصص وتكريم المشاركين بها من أعضاء هيئة التدريس من كل الكليات
G.9.35	الدليل الإرشادي لبرنامج حاضر
G.9.36	معاملات تظلمات
G.9.37	معاملات طي قيد
G.9.38	نماذج من طلب مساعدة
G.9.39	تشكيل لجنة فض المنازعات
G.9.40	عينة من محضر لجنة التحقيق (التأديب)
G.9.41	دراسة لاحتياجات الجامعة لأعضاء هيئة التدريس
G.9.42	مقترح نموذج تقييم أعضاء هيئة التدريس
G.9.43	بدل التميز
G.9.44	لجنة المناصب القيادية





10. المعيار العاشر: البحث العلمي

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★" نجوم)

مقدمة

إن جامعة أم القرى بوصفها أحد أهم صروح التعليم العالي في المملكة، وبوصفها بيت الخبرة والمرجع العلمي الرسمي لتطوير بيئة مكة المكرمة والمشاعر المقدسة؛ تقف الآن على مشارف مستقبل جديد تضاهي به أكبر الجامعات في العالم حيث تنتقل من مرحلة إمداد سوق العمل بالخريجين وإنتاج أبحاث أكاديمية إلى مرحلة جديدة تهدف إلى تطوير المعرفة واستثمارها في أهم المجالات التي تتميز بها المملكة العربية السعودية وهو مجال الحج والعمرة بصفة خاصة والاقتصاد بصفة عامة.

فقد أنشئ معهد خادم الحرمين الشريفين لأبحاث الحج عام 1401هـ (1981م) و تبنت جامعة أم القرى من خلاله التوجه نحو تطوير المعرفة واستثمارها ودعم فكر الإبداع والابتكار لإيجاد تطبيقات وفرص تنمي الأعمال المتعلقة بالحج والعمرة وتساهم في تطوير منظومة خدمة ضيوف الرحمن وتوطينها واستثمارها، وقد أنشأ المعهد فرعاً له بالمدينة المنورة، لتغطية الجانب البحثي والاستشاري هناك، ويساهم في تقديم الدراسات والبحوث عن الحج وزوار المسجد النبوي الشريف في موسمي العمرة والحج وذلك بالتعاون والتنسيق مع إدارة المعهد في مكة المكرمة (يقيم المعهد ملتقى بحثياً سنوياً وصل للعام السابع عشر في إعداده وتنظيمه و يتنوع مكان إقامته بين مدينة مكة و المدينة عاما بعد عام، يشارك في الملتقى أكثر من مئة باحث من جميع الجهات الأكاديمية و القطاعات ذات العلاقة بالحج و العمرة

وفي عام 1406/4/9هـ (1985/12/21م) صدرت الموافقة الكريمة على إنشاء أول معهد بحثي يهتم بالأبحاث التخصصية في مختلف المجالات باسم: معهد البحوث العلمية و إحياء التراث الإسلامي ليحمل مهمة الارتقاء بالبحث العلمي في الجامعة و يحافظ على أهم مميزات هذه المؤسسة العريقة و هو التراث الإسلامي ومنذ ذلك التاريخ بدأ العمل في المعهد للنهوض بالبحث العلمي ليكون في مصاف المستويات العالمية، وبما يضمن تحقيق رسالة الجامعة وخدمة المجتمع المعرفي والبحثي، وتشجيع البحث العلمي في مختلف ميادينه مع التركيز على الأولويات البحثية لمواجهة المشكلات المجتمعية والتنمية، بالإضافة إلى العناية بالتراث الإسلامي جمعاً وفهرسة وتحقيقاً، وربط الجامعة بالمجتمع في إطار القيم الإسلامية. وذلك من خلال عشرة مراكز بحثية، وهي على النحو التالي:

1. مركز بحوث إحياء التراث الإسلامي.
2. مركز بحوث الدراسات الإسلامية.
3. مركز بحوث التعليم الإسلامي.
4. مركز بحوث العلوم التربوية والنفسية.
5. مركز بحوث العلوم الاجتماعية.
6. مركز بحوث اللغة العربية.
7. مركز بحوث العلوم التطبيقية.
8. مركز بحوث العلوم الهندسية.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

9. مركز بحوث الطب والعلوم الطبية.

10. مركز بحوث العلوم الصيدلانية.

وفي عام 1409هـ (1988م) بدأت الجامعة بإصدار المجلات العلمية شاملة فروع المعارف والعلوم المختلفة، كالدراسات الإسلامية، والدراسات العربية، والعلوم الاجتماعية، والعلوم التطبيقية، والعلوم التربوية. وقد صدر منها (11) مجلداً بواقع عشرين في العام.

وفي عام 1419هـ (1998م) تم تقسيم المجلة إلى ثلاث مجلات علمية على النحو التالي:

1. مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها.
2. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والنفسية.
3. مجلة جامعة أم القرى للعلوم والطب والهندسة.

واستمر إصدار عشرين في العام لكل مجلة حتى عام 1429هـ (2008م)، باستثناء مجلة الجامعة لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها، حيث بدأت تصدر أربع أعداد في العام منذ عام 1420هـ (1999م).

وفي عام 1429هـ (2008م) صدر قرار معالي مدير الجامعة بتعديل مسميات المجلات العلمية الثلاث، وكذلك إصدار أربعة مجلات علمية جديدة على النحو التالي:

1. مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة والدراسات الإسلامية.
2. مجلة جامعة أم القرى لعلوم اللغات وآدابها.
3. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية.
4. مجلة جامعة أم القرى للعلوم الاجتماعية.
5. مجلة جامعة أم القرى للهندسة والعمارة.
6. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التطبيقية.
7. مجلة جامعة أم القرى الطبية.

لتصبح مجلات جامعة أم القرى 7 مجلات علمية محكمة تهدف الى نشر الأبحاث الأصيلة، والمراجعات العلمية للأبحاث والتقارير العلمية باللغة العربية أو الانجليزية التي لم يسبق نشرها أو تقديمها للنشر لدى جهات أخرى، بعد مراجعتها من قبل هيئة التحرير، وتحكيمها من قبل المختصين.

وفي عام 1435 هـ (2013 م) صدر قرار معالي مدير الجامعة بإنشاء عمادة للبحث العلمي وإعادة هيكلة المنافذ البحثية - قبل قرار تغيير مسمى وكالة الجامعة للتطوير وريادة الأعمال - كما هو موضح في المرفق (G.10.73).

وعلى الرغم من تأخر تأسيس عمادة البحث العلمي في جامعة أم القرى إلا أن هذا التأخر جعلها تستفيد من تجارب عمادات البحث العلمي في الجامعات السعودية من حيث الأهداف والاستراتيجيات وتكوين رؤية خاصة لها منطلقاً من رؤية جامعة أم القرى التي تركز على أهمية الريادة في البحث العلمي بجانب الريادة في التعليم وخدمة المجتمع فكانت الرؤية (أن تكون جامعة أم القرى مرجعاً بحثياً موثقاً في العلوم ومحركاً أساسياً في إدارة وريادة اقتصاد ومجتمع المعرفة وركيزة أساسية في دعم اتخاذ القرار العلمي في المملكة العربية السعودية). هذا ويعد تحقيق الرؤية في المجتمع المعرفي أمراً ليس يسيراً خاصة أن العمادة اعتمدت في بناء أسسها الاستراتيجية مجموعة من القيم الإسلامية التي تؤطر جميع أنشطتها البحثية وهي: الأمانة، النزاهة، الاحترام، المسؤولية المشتركة، الشفافية، الأصالة، الصدق، الجودة والتميز. لذلك كان لزاماً أن تكون الرؤية واضحة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المعالم تستقي مصادرها وخططها التنفيذية بدون الاخلال بالقيم الاسلامية الثابتة وإن تطلب الأمر جهدا مضاعفا وفترة زمنية أطول من المأمول.

اهتمت العمادة في أولى مراحل الدعم للباحثين بجميع فئات **المجتمع المعرفي** في الجامعة (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد/ محاضر، معيد، طالب دراسات عليا، طالب بكالوريوس)، فكانت برامج الدعم البحثي الخارجية (برنامج معرفة، برنامج منح سابق، برنامج منح كاكست) وبرامج الدعم الداخلي -بلوائح و قواعد منظمة متجددة - (رائد، باحث، واعدة، مترجم) تستهدف اشراك جميع فئات هذا المجتمع لزيادة فرصة الحصول على الدعم والرفع بمستوى المجتمع المعرفي بتوازن يتناسب مع أهداف العمادة الاستراتيجية، كما ركزت العمادة على استكمال منظومة الدعم الفردي (برنامج دارس لطلبة الدراسات العليا، برنامج سفراء لطلبة الدراسات العليا وطلبة البكالوريوس، وبرنامج مترجم لتحفيز الاتجاه للبحث العلمي المتنوع بلوائح وانظمة الكترونية تكفل الجودة العالية للمقترح البحثي المقدم للعمادة من حيث التقديم، التحكيم، اتخاذ القرار. وتقديم المساندة من خلال الوحدات البحثية:

1. وحدة تحرير البحوث باللغة العربية: التدقيق اللغوي لمخلصات الأوراق العلمية الأكاديمية باللغة العربية
2. وحدة تحرير البحوث باللغة الإنجليزية: التدقيق اللغوي لمخلصات الأوراق العلمية الأكاديمية باللغة الإنجليزية
3. وحدة التحليل الإحصائي: الاستشارة في التحليل الإحصائي وطلب ورشة عمل لتحليل البيانات احصائيا
4. وحدة المحركات البحثية: تحديد موعد للمساعدة للتسجيل في المحركات البحثية وطلب ورشة عمل لطريقة التسجيل
5. وحدة الكشف عن الاستغلال: طلب فحص الأوراق العلمية ومقترحات المشاريع البحثية
6. وحدة الدعم الفني: تقديم خدمة الدعم الفني التقني عند التقديم على المشاريع البحثية

إن بناء القدرات البحثية وتأسيس ملف الإنجاز لدى الباحث كان هو الداعم للانتقال للمرحلة الأصعب في الدعم كبرنامج المجموعات البحثية، ومنح المراكز البحثية، وتأسيس مراكز الابتكار او طلب تأسيس كرسي بحثي متخصص مما يؤدي ثماره في عدة أشكال أهمها الملكية الفكرية وبراءات الاختراع الناجمة عن هذه الأبحاث، التي يمكن تلمس ثمارها في أرض الواقع عن طريق وجود منتجات معرفية عامة أو صناعية خاصة. وبذلك أصبح التحول المعرفي للقدرات البحثية يظهر بشكل واضح في الاقتصاد المعرفي اي استثمار القدرات البحثية في منافذ انتاجية مثل بيوت الخبرة، حاضنات التقنية والأعمال، مسرعات الأعمال مما يمكن ان يؤثر ايجابيا في تأسيس شركات ناشئة تساهم في الرقي المجتمعي وتلبي الاحتياجات الوطنية للاقتصاد المعرفي. ويوضح المرفق (G.10.62) التسلسل الهرمي لتمويل المشاريع البحثية بجامعة أم القرى.

قطع البحث العلمي في جامعة ام القرى شوطا كبيرا في تحقيق ما يمكن تحقيقه من هذه الرؤى المشتركة فاستفاد من خطة آفاق في تحديد المستويات المستهدفة والعمل على جمع البيانات الاحصائية لهذه المستويات على المستوى البحثي من اجل توطين مستقبل التقنية والابتكار في جامعة أم القرى. كما ركز البحث العلمي في الجامعة على أهم ركائز تقييم أفضل الممارسات في البحث العلمي للهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي على المستوى المؤسسي فوفرت عمادة البحث العلمي الدعم للمنع البحثية بما يتناسب مع الميزانية العامة من





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

دورات وبرامج تدريبية في البحث العلمي مع الحرص على التقييم المستمر للأنشطة والخدمات البحثية وتظل تعمل العمادة على تخطي مشكلة معرفة معدل النشر والاستشهاد خاصة للأبحاث المنشورة باللغة العربية. أما **الخطة الوطنية للعلوم والتقنية والابتكار** فقد كانت جامعة أم القرى من الجامعات السباقة لوضع خطط تنفيذية لقياس مؤشرات الأداء البحثية التي تضمن جودة الإجراءات المتبعة في المشاريع البحثية ومخرجاتها. هذا وقد حرص البحث العلمي في جامعة أم القرى ان تتسق توجهاته مع توجهات منطقة مكة المكرمة في **الرؤية التنموية** لتكون مكة نموذجا مشرفا وملهما عالميا ولبنة أساسية في **رؤية 2030** لرفع مساهمة المنشآت في الناتج العلمي وخفض نسبة البطالة عامة بالاستثمار البحثي للوصول إلى الاقتصاد المعرفي.

وقد حظى البحث العلمي في جامعة أم القرى بدعم لمبادرة في تطوير القدرات والموارد البشرية في البحث العلمي (من مكتب تحقيق الرؤية في الوزارة لتسرع عجلة البحث العلمي في الجامعة وتستطيع أن ترتقي بمخرجاتها البحثية لتحقيق مرتبة أعلى في التصنيف الدولي للجامعات السعودية. تتلخص المبادرة في تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا في مجال البحث العلمي بما يساعد على زيادة الانتاج العلمي الرصين، مع انتقاء أوعية النشر المرموقة التي تضمن ارتفاع معامل التأثير Impact factor، مع حرص المبادرة على تسجيل أعضاء هيئة التدريس في محركات البحث الإلكترونية الشهيرة، والتي تركز عليها تصنيف الجامعات العالمية. تستهدف المبادرة تنفيذ 120 ساعة تدريبية في العام لنشر ثقافة البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا وازدياد عدد المسجلين من أعضاء هيئة التدريس في محركات البحث العالمية بنسبة 20% سنويا وازدياد عدد المسجلين في التطوع البحثية بنسبة 20% سنويا وازدياد عدد الباحثين المسجلين في قاعدة البيانات والمحدثة بياناتهم بنسبة 20% سنويا مع دعم عدد 5 مشاريع تطوعية بحثية في العام الواحد.

وعلى صعيد القطاع الخاص فقد اهتمت الجامعة بدعم الكراسي البحثية واستقطاب رجال الأعمال والشخصيات الاعتبارية لإنشاء كراسي بحثية تتناسب مع القوة البحثية في الجامعة والأولويات البحثية لجامعة أم القرى التي تلبي احتياجات المنطقة، وقد انتقلت الكراسي البحثية من إدارة معهد البحوث والدراسات الاستشارية الى عمادة البحث العلمي وقامت العمادة بتحديث لأبحاثها للتوافق مع القواعد التنظيمية للمنح البحثية وللتحول من كونها كراسي علمية إلى كراسي بحثية متخصصة ومن أهم الكراسي البحثية المستمرة في دعمها وتألقها:

1. كرسي يحي ومشعل أبناء الشيخ سرور الزايدي لأبحاث أمراض المفاصل والروماتيزم
2. كرسي المعلم محمد بن عوض بن لادن للإبداع وريادة الأعمال
3. كرسي الملك سلمان بن عبد العزيز آل سعود لدراسات تاريخ مكة المكرمة
4. كرسي الملك عبد الله بن عبد العزيز للقرآن الكريم
5. كرسي الهدايا القرآنية

ويوضح المرفق (G.10.63) البرنامج الزمني للكراسي البحثية.

كما أسست جامعة أم القرى على الصعيد الخاص شركة وادي مكة للتقنية كشركة استثمارية قابضة تمتلكها بالكامل جامعة أم القرى وتشكل الذراع الاستثماري في الناتج العلمي والتقني والمعرفي من الأبحاث والابتكارات العلمية التي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ينتجها الحراك المعرفي بالجامعة، أو الناتجة من الأبحاث المشتركة مع مراكز البحوث للشركات الصناعية القائمة في "وادي مكة للتقنية".

وتهدف جامعة أم القرى من خلال تلك المنظومة الي تحقيق الاهداف الاستراتيجية التالية:

1. تبني اتجاهات رئيسة للبحث العلمي والتطوير التقني تلي متطلبات المجتمع.
2. تطوير آفاق البحث العلمي وبرامجه وفق معايير علمية معتمدة.
3. وضع أولويات للبحوث الأكاديمية والعلمية لمواجهة المشكلات المجتمعية والتنمية.
4. استحداث أنظمة بينية تساعد على تنشيط حركة التكامل العلمي بين التخصصات المختلفة.
5. تشكيل مجموعات بحثية قوية تكون نواة لمركز التميز.
6. تحقيق ميزه تنافسية للجامعة من خلال التركيز على التخصصات النادرة في مجالات علمية وبحثية غير تقليدية.
7. زيادة الانفاق على البحث العلمي ليتناسب مع المعايير الدولية.
8. تشجيع مشاركة القطاع الخاص في الانفاق على البحث العلمي والتطوير التقني.
9. توفير البيئة المناسبة لإجراء الأبحاث ذات الجدوى الاقتصادية لخدمة اقتصاد المعرفة.
10. تأسيس بيوت الخبرة وحاضنات الأعمال وخدمات المعرفة والاستثمار فيها.
11. تحفيز الاختراع وابتكار النماذج الصناعية واستثمارها ودعم حفظ حقوق الملكية الفكرية لأصحابها.
12. توفير فرص الاستثمار في البحث العلمي والتطوير لأعضاء هيئة التدريس.

الإجراءات المتبعة في تقصي المعلومات وإعداد التقرير حول هذا المعيار

تم تشكيل لجنة المعيار العاشر برئاسة سعادة وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي وعضوية عدد من وكلاء عمادة البحث العلمي وعمادة الدراسات العليا وأعضاء وعضوات هيئة التدريس والموظفين (مرفق التشكيل (G.10.0)). ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.

وفيما يلي تقارير المعايير الفرعية للمعيار العاشر.

10-1 السياسات البحثية للمؤسسة التعليمية

وضعت الجامعة سياسات تحدد ما يُعترف به كبُحث علمي بشكل يتوافق مع المعايير العالمية. ويشمل ذلك البحوث الذاتية والأنشطة البحثية المدعومة من عمادة البحث العلمي، على أن تتسم هذه البحوث بالأصالة والابتكار (G.10.1)، وذلك في خطوة لتحقيق التوصية رقم 52 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). وقد أسست الجامعة بوابة الكترونية للتقديم على المنح حيث ترتبط البوابة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مع قاعدة بيانات عمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس والموظفين. و مع قاعدة بيانات عمادة الدراسات العليا و عمادة القبول و التسجيل واهتمت الجامعة أن تخدم عن طريق المنح البحثية كافة التخصصات العلمية و النظرية فأسست شجرة للتخصصات البحثية (G.10.2) وذلك لتسليط الضوء على كافة المجالات المعرفية بغرض فتح آفاق جديدة لدعم الحراك البحثي بما يتيح للباحثين ممارسة أنشطتهم البحثية لمعالجة القضايا الوطنية، والاقتصادية الهامة التي تنعكس إيجاباً في محصلتها على تحقيق التنمية المستدامة في المملكة العربية السعودية فاهتمت الجامعة بأبحاث الحج و العمرة ووضعت لها استراتيجية خاصة (G.10.3) واهتمت بالإبداع و الابتكار (G.10.4) و الاستثمار المعرفي من خلال شركة وادي مكة للتقنية (G.10.5) (G.10.6) كما تتوفر لدى الجامعة سياسات محددة تختص بإنشاء معاهد أو مراكز للبحوث، ومساءلتها (G.10.7)، وسياسات لإنشاء المجموعات البحثية (G.10.8) إضافة إلى إجراءات المراجعة الدورية لهذه المعاهد أو المراكز. وقامت بتحديث لائحة الكراسي البحثية (G.10.9) واعداد قواعد منظمة لأخلاقيات البحث العلمي (G.10.10) ولجان رئيسية وفرعية للرفع بقضايا النزاهة البحثية لها ومناقشتها. وفيما يتعلق بالأبحاث على البشر والحيوانات، فإن هناك لجنة مختصة بذلك، وتم إرفاق اللوائح المتبعة في (G.10.84). وبالنسبة للحد الأدنى من الإنتاج البحثي لأعضاء هيئة التدريس، فإنه يتم الالتزام باللوائح الرسمية، وتحتوي لوائح الإشراف العلمي بعض المتطلبات (G.10.86).

كما أنشأت نظام الكتروني لأتمتة كافة إجراءات المنح وتم إطلاق مجموعة من المنح تستهدف الأعضاء والعضوات وطلاب الدراسات العليا وطلاب البكالوريوس كما اهتمت الجامعة بوضع رؤية ورسالة وأهداف للمراكز البحثية وإطلاق منح المراكز البحثية الاستراتيجية على ثلاث اتجاهات: منح تخدم استراتيجية المراكز- منح تخدم الأولويات الوطنية- منح تخدم الحاجات الطارئة.

اقامت كل جهة من الجهات البحثية خطتها الاستراتيجية بما يحقق أهداف المنشأة للتحويل نحو الاقتصاد المعرفي. واهتمت بالمقارنة المرجعية لتحديد المستهدف واتخذت من البحث العلمي في جامعة الملك عبد العزيز مرجعية محلية وجامعة الإمارات مرجعية إقليمية (G.10.11) (G.10.12) (G.10.13) هتمت الجامعة باللوائح والأنظمة التي تضبط البحث العلمي وإجراءاته في الجامعة.

ولضمان سير خطة تنمية البحث العلمي وضعت الجامعة مؤشرات خاصة تهتم بمؤشرات جميع مرافق وخدمات عمادة البحث العلمي (G.10.14) (G.10.15) كما أنشأت بوابة الكترونية لتقديم على المنح والخدمات البحثية (G.10.16).

وفرت البوابة إمكانية الربط الإلكتروني مع البرامج العالمية كـ (iThenticate) لتحديد نسبة الاستلال في المقترح المقدم وإمكانية تحكيم المقترح البحثي عن طريق إرسال المقترح لمحكم أو أكثر بناءً على تخصص المحكم وملائمته للتخصص العام والدقيق للمقترح البحثي (G.10.17) (G.10.18). ويتيح النظام للمحكم إمكانية تقييم المقترح بشكل آلي والتوصية بقبول أو رفض أو تعديل المقترح البحثي. والأهم من ذلك كله أن النظام يسهل الحصول على الإحصائيات ومؤشرات الأداء التي تساعد عميد ووكلاء عمادة البحث العلمي والإدارة العليا في الجامعة من الاطلاع على نشاط البحث والمنح العلمية في الجامعة واستخراج البيانات اللازمة لدعم القرار.

أطلقت الجامعة عبر هذه البوابة جميع أنواع المنح والخدمات محددة حد أقصى لميزانية كل منحة كما هو موضح في المرفق (G.10.64).





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

تنشر الجامعة تقارير سنوية حول أدائها في مجال البحث العلمي ويتضح ذلك من المرفقات (G.10.19) و (G.10.20) و (G.10.21) و (G.10.22) و (G.10.23) و (G.10.24) و (G.10.25) و (G.10.26)، ويوضح المرفق (G.10.77) الخطة التنفيذية لعمادة البحث العلمي بناء على تلك التقارير. كما تقوم بتعريف المجتمع الأكاديمي بمستجدات البحث العلمي عن طريق نشرات نصف سنوية صدر منها ستة أعداد الكترونية (G.10.27) وأنشأت قناة في التليجرام بعنوان منارة البحث العلمي، مرفق (G.10.28)، كما يتم الاحتفاظ بتقارير حول الأنشطة البحثية للأفراد والأقسام والكليات، (G.10.29) وذلك ضمن التقارير السنوية التي يقدمها أعضاء هيئة التدريس في تقارير الكليات وتعمل عمادة البحث العلمي على ربط هذه التقارير والاحصائيات بالخطط البحثية عن طريق انشاء بوابة الكترونية لضمان جودة سير الخطط البحثية.

كما اهتمت الجامعة بإقامة شراكات بحثية شمل ذلك: المشروعات البحثية المشتركة، والاستخدام المشترك للمعدات والأجهزة، والاستراتيجيات التعاونية للتطوير، وقد وضعت الليات للتعاون الخارجي، مرفق (G.10.30) وقد وقعت الجامعة العديد من المشاريع البحثية الممولة من مدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية وشركة سابك كما توضح المرفقات (G.10.31) و (G.10.32) و (G.10.33) و (G.10.34)، وذلك بالإضافة الي تأسيس شركة وادي مكة للتقنية كشركة استثمارية قابضة تمتلكها بالكامل جامعة أم القرى وتشكل الذراع الاستثماري في الناتج العلمي والتقني والمعرفي من الأبحاث و الابتكارات العلمية التي ينتجها الحراك المعرفي بالجامعة، أو الناتجة من الأبحاث المشتركة مع مراكز البحوث للشركات الصناعية القائمة - مرفق (G.10.35).

لقد تقدمت الجامعة لبرنامج التعاون الدولي المقدم من البحث والتطوير بوزارة التعليم، وتم قبول 44 مشروع قبولاً مبدئياً (G.10.91).

هذ وتخطط الجامعة الي استقطاب الباحثين المتميزين وابتعاث المعيددين والمعيدات والمحاضرين والمحاضرات إلى الجامعات البحثية العالمية وذلك للتغلب على ضعف المشاركة والتعاون مع الجامعات وشبكات ومراكز البحث العلمي على مستوى العالم، مع وضع آليات لدعم المشاركة والتعاون مع الجامعات وشبكات البحث العلمي على مستوى العالم كي تستفيد الجامعة من العلماء البارزين على المستوى العالمي عن طريق التعاقد او ادراجهم كمستشارين علميين علي البحوث الممولة من الجامعة.

تخصص الجامعة ميزانية لتساعد على دعم الباحثين والارتقاء بمخرجات البحث العلمي وأنشأت جائزة لمكافأة الكليات المسجلة في المحركات البحثية - مرفق (G.10.36) كما أقرت لائحة للجوائز البحثية — مرفق (G.10.37)، وذلك في خطوة لتنفيذ التوصيات رقم 53 و 54 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA). وتعمل على آليات تفعيلها لدعم البحث العلمي للباحثين و الباحثات ومن المأمول زيادة مخصصات ميزانية البحث العلمي بنسبة لا تقل عن 1% من ميزانية الجامعة وذلك لمواكبة النمو السريع في الأنشطة البحثية — كما توضحه المرفقات (G.10.38 و G.10.39)، وإنشاء معامل مركزية تقوم بخدمة الباحثين من داخل وخارج الجامعة - مرفق (G.10.40).

هذا وقد تم قياس عدد من المؤشرات في سياق هذا المعيار الفرعي.

جدول 103 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:

عدد المعاهد العلمية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s1)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
متزايد	5	متزايد	6
التحليل			
قياس المؤشر:			
1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	الأعوام
6 معاهد	5 معاهد	3 معاهد	عدد المعاهد العلمية
نقاط القوة:			
<ul style="list-style-type: none">الاهتمام بالمعاهد المتخصصة والتي تخدم المنطقة وسوق العمل.اعتماد الدبلومات في المعاهد بمجالات تعلم واضحة ومحددة.تزايد الإقبال على المعاهد وتقديم الخدمات المتنوعة للمجتمع.			
توصيات التحسين:			
<ul style="list-style-type: none">ازدياد عدد المعاهد وتوصيف مقرراتها وفقا للبناء المعرفي والمهاري في الإطار الوطني للمؤهلات.تركيز وظيفة المعاهد بما يتناسب مع المؤهلات المطلوبة في سوق العمل.			
المقارنة المرجعية الداخلية			
1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟			
<ul style="list-style-type: none">وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ (2016 م).			
2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟			
<ul style="list-style-type: none">تم احتسابه عن طريق تتبع تاريخ نشأة المعاهد ومقرراتها ومواصفات مخرجها التعليمي بالإضافة الى سمعتها الأكاديمية.			
3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:			
<ul style="list-style-type: none">الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).			

جدول 104 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s5)

مؤشر الأداء الفرعي:			
عدد الكراسي البحثية			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s5)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
متزايد	7	متناقص	5





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

التحليل			
قياس المؤشر:			
1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	الأعوام
5 كراسي علمية	7 كراسي علمية	7 كراسي علمية	عدد الكراسي العلمية
نقاط القوة:			
<ul style="list-style-type: none">تعتبر الكراسي العلمية في جامعة أم القرى هي كراسي بحثية وذلك بعد تجديد لائحتها وإعادة هيكلة مؤشرات الأداء للكراسي.يتطلب إنشاء كرسي بحثي وجود باحث متخصص في مجال الكرسي له سجل انجازي علمي مرموق في التخصص.أتمتة جميع إجراءات الكراسي البحثية.			
توصيات التحسين:			
<ul style="list-style-type: none">إعادة هيكلة الكراسي البحثية كي تصبح مرتبطة بوكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي فهي كيان يكاد يكون مستقل إدارياً ومادياً.فتح بوابة التقديم لكراسي بحثية جديدة عن طريق البوابة الالكترونية لمن تتوفر فيهم الصفات ومن ثم يتم البحث عن داعم للكرسي.الاهتمام بالتعاون البحثي بين الكراسي البحثي الموجودة في الجامعات السعودية الأخرى او التي تخدم مجالات متقاربة.			
المقارنة المرجعية الداخلية			
١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟			
<ul style="list-style-type: none">وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ.			
٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟			
<ul style="list-style-type: none">تم رصد عدد الكراسي البحثية في الجامعة وتتبع حالة الكراسي مثل التي انتهى دعمها أو التي توقفت لتوقف العمل فيها.			
٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:			
<ul style="list-style-type: none">الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).			
جدول 105 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s6)			
مؤشر الأداء الفرعي:			
إنشاء ودعم مراكز بحثية			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s6)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

متزايد	9	متزايد	9
التحليل			
قياس المؤشر:			
1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	الأعوام
9 مراكز بحثية	9 مراكز بحثية	مركز الابتكار التقني بدعم 100 مليون ريال	إنشاء ودعم مراكز بحثية
نقاط القوة:			
<ul style="list-style-type: none">• إعادة هيكلة المراكز البحثية• وجود دعم متخصص للمشاريع البحثية المدعومة من المراكز على ثلاث اتجاهات (مشاريع تخدم الاحتياجات الوطنية- مشاريع تخدم استراتيجيات الجامعة- مشاريع تخدم الاحتياجات الطارئة في المجتمع)• وجود لائحة جديدة للمراكز البحثية وطريقة انشاءها.			
توصيات التحسين:			
<ul style="list-style-type: none">• إنشاء إدارة متخصصة لإدارة شؤون المراكز البحثية.• الاهتمام بإنشاء مراكز بحثية متخصصة وليست مراكز تتبع في مسمياتها الكليات والأقسام.• اهتمام المراكز بالاتفاقيات والتعاون الخارجي وخدمة المجتمع.			
المقارنة المرجعية الداخلية			
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">• تم احتساب المراكز البحثية المدعومة داخليا وليست مراكز التميز البحثي التي كانت مدعومة من الوزارة لفترة محددة. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">• الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).			
جدول 106 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s7)			
مؤشر الأداء الفرعي:			
إنشاء شركات تقنية			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s7)			
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

متزايد	2	متزايد	3
التحليل			
قياس المؤشر:			
1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	الأعوام
شركة وادي مكة وشركتين تابعة (شركة احتضان وتسريع الأعمال وشركة تلال النماء)	شركة وادي مكة وشركة تابعة (شركة احتضان وتسريع الأعمال)	شركة وادي مكة برأس مال 100 مليون ريال	الشركات التقنية
نقاط القوة:			
<ul style="list-style-type: none">• تهتم شركة وادي مكة والشركات التابعة لها بزيادة الاستثمار المعرفي من خلال فتح بوابة الكترونية لتقديم على البرامج والخدمات التي تقدمها.• تخدم الشركة شرائح المجتمع المختلفة بدءاً من الأطفال وتشجيعهم على الاهتمام بالمجالات التقنية الى فئة الشباب أصحاب الشركات الناشئة.• عقدت شركة وادي مكة العديد من الاتفاقيات الخارجية التي تقدم الدعم للشباب وتساعد على الالتقاء بمهارتهم مثل شركة شل.			
توصيات التحسين:			
<ul style="list-style-type: none">• الاهتمام بربط مخرجات البحث العلمي بمنتجات قابلة للتسويق عن طريق التوعية وإقامة الدورات وورش العمل المهارية.• الاستفادة من الموارد البشرية المتميزة في الجامعة لخدمة القطاعات الاستثمارية الرائدة وتقديم الاستشارات في المجالات المتخصصة.			
المقارنة المرجعية الداخلية			
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">• وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">• تم الرجوع الى تقارير شركة وادي مكة واهتمامها بالشركات الناشئة ووجود شركتين تابعة لها وهي شكر احتضان وتسريع الأعمال وشركة تلال النماء والتي تهتم بالجانب العقاري. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">• الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).			
10-2 مشاركة الأساتذة والطلاب في الأبحاث			
أقرت السياسات المؤسسية في جامعة أم القرى ضرورة مشاركة الطلاب (طلاب الدراسات العليا وطلاب البكالوريوس) في الأبحاث واهتمت بإقامة الملتقيات العلمية مثل الملتقى الأول للبحث العلمي (G.10.41) وتعزيز			





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ثقافة النشر العلمي المتميز، ويشارك الطلاب في الملتقيات العلمية (G.10.79) يوجد برنامج متخصص لدعم مشاركة الطلبة في المشاركة في المؤتمرات وهو برنامج سفير (G.10.80). وقد اهتمت الجامعة بجمع النتاج العلمي المنشور لأعضاء هيئة التدريس وأعدت قاعدة بيانات للنتاج البحثية مرتبطة بالسيرة الذاتية لأعضاء هيئة التدريس (G.10.42).

هذا وقد تم تحديد التوقعات المتعلقة بإسهامات هيئة التدريس في الأنشطة البحثية والعلمية وفقا للمجالات البحثية البارزة في مراكز البحوث في الجامعة (G.10.43) بوضوح، وجاري وضع استراتيجيات للاستفادة منها لتوفير عائدات مالية للجامعة. وفيما يخص باحتساب النشاط البحثي ضمن العبء التدريسي، فلقد تم اعداد مقترح بذلك الخصوص (G.10.87).

في خطوة لتنفيذ التوصية رقم 56 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA)، تقدم الجامعة الدعم لهيئة التدريس الجدد لمساعدتهم في تطوير برامجهم البحثية من خلال آليات متنوعة مثل توفير التوجيه الشخصي لهم عن طريق زملائهم من هيئة التدريس المتمرسين، وإشراكهم في الفرق البحثية، وتقديم الدورات التدريبية لهم (G.1044) ومساعدتهم في تطوير مشروعاتهم البحثية، وتقديم الدعم المالي في منحة متخصصة للباحثين الجدد (برنامج رائد) (G.10.45)، إضافة إلى وجود منحة مختصة بشطر الطالبات (واعدة) (G.10.46) وتقديم دورات تدريبية مخصصة للمنسوبات (G.10.47) وذلك للاستفادة من هذه الفئات في رفع ودفع عجلة البحث العلمي. علاوة على ذلك يتم الاهتمام والمساواة فيما يتم عمله حيال دعم وإرساء قواعد تشجيع البحث العلمي بين شطر الطلاب وشطر الطالبات، ويتم إيجاد المزيد من الكراسي العلمية البحثية الفاعلة لدعم مسيرة البحث العلم. وكذلك يتم إشراك طلبة الدراسات العليا في المشاريع البحثية من داخل الجامعة وخارجها وفقا للقواعد الحاكمة للمنح والمشاريع البحثية (G.10.48) مع الاعتراف بشكل مناسب وكامل بإسهامات طلبة الدراسات العليا في المشروعات البحثية المشتركة، وتذكر أسماؤهم في التقارير والأعمال المنشورة ضمن أسماء المؤلفين في حالة وجود إسهامات واضحة لهم وتبعاً لنسبة مشاركتهم يكون ترتيبهم ضمن الناشرين. هذا ويعتبر عدد طلاب الدراسات العليا في الجامعة أمراً ينبغي الاهتمام به وبمخرجاته التي تسعى الجامعة للملائمة بينها وبين رؤية 2030 سواء في البرامج البحثية الداخلية (G.10.49) أو الخارجية (G.10.50).

كما تحرص الجامعة على توعية المنسويين بضرورة تسجيل أبحاثهم في محركات البحث الالكترونية وعملت على اعداد أدلة باللغة العربية للتسجيل في المحركات البحثية (G.10.51) ليتم رصد مساهمات أعضاء هيئة التدريس اليا من المحركات البحثية التي تعتمد عليها أنظمة التصنيف العالمية يوضح المرفق (G.10.74) إحصائية لنشر المنسويين المسجلين في قاعدة سكوبس بتاريخ 10-5-2018 وإحصائية تمثل نوعية المنشور في ISI web of Science بتاريخ 11-5-2018.

هذا و تعمل الجامعة منذ عام على إنشاء قاعدة بيانات للباحثين وذلك حرصا منها على متابعة وضع النشر العلمي باللغة العربية و الذي لا يتم احصاؤه في المحركات البحثية، و في طور الاستعداد و جمع البيانات أشرفت عمادة البحث العلمي على جمع البيانات من الكليات مصنفة الكليات إلى أربعة أقسام وفقا لمقاربة التخصصات و الاقتصار على الأبحاث المنشورة من عام 2013 الى عام 2018 والتي تحمل اسم جامعة أم القرى في معرف النشر الخاص بها وكان اجمالي عدد الباحثين المشاركين تقريبا 500 باحث وعدد الأبحاث المسجلة تقريبا





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

2350 بحث للاطلاع على تفاصيل البيانات في التقرير (G.10.52). يوضح مرفق (G.7.78) بيانات أنشطة الباحثين والباحثات في المقررات المختلفة. تُقدم المساعدة لهيئة التدريس للقيام باتفاقيات أبحاث مشتركة مع زملائهم في مؤسسات تعليمية أخرى محلية أو دولية، وذلك في خطوة لتنفيذ التوصية رقم 55 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). ويوجد عدد من الاتفاقيات البحثية المشتركة لأعضاء هيئة التدريس بكليات الطب، والعلوم الطبية، والهندسة، والعلوم، والحاسب الآلي كما أشارت إليها تقارير الدراسة الذاتية في معيار البحث العلمي في الكليات وتمت التوصية للتحسين وتطوير هذا الموضوع بإعداد وتطبيق آليات واضحة ومعلنة ومشجعة لكيفية القيام بالأبحاث المشتركة محليا ودوليا مع زيادة وتسهيل عقد الاتفاقيات البحثية المشتركة. وفي هذا الإطار، تم قياس المؤشرات التالية.

جدول 107 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S10.1)

مؤشر الأداء الرئيس:

عدد المطبوعات المحكمة في العام الماضي لكل عضو هيئة تدريس يعمل بدوام كامل أو ما يعادله (المطبوعات المعتمدة على صيغة لائحة المجلس الأعلى من غير عروض المؤتمرات)

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S10.1)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10.1-1)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
0.40	0.81 جامعة الملك سعود 0.20 جامعة الملك عبد العزیز	0.28	0.35	0.36

التحليل

قياس المؤشر:

البند	1437- 1438	1436- 1437	1435- 1436	1434- 1435
عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه	2466	2420	2471	1955
اجمالي عدد المطبوعات المحكمة في العام الماضي	894	681	594	422
العدد لكل عضو	0.36	0.28	0.24	0.22

يمكن ملاحظة تزايد قياس المؤشر على مدار السنوات السابقة، ورغم أنه قد تم تحقيق المستهدف إلا أن جامعة أم القرى تسعى إلى زيادة عدد الأبحاث المنشورة للجامعة، والنسبة الموجودة أعلى من جامعة ممثلة وهي جامعة الملك عبد العزيز، ولكنها أقل من جامعة الملك سعود. توصيات التحسين:

- رفع الوعي بأهمية النشر العلمي المتميز والتوعية بالكيف وليس بالكم في النشر العلمي.

المقارنة المرجعية الداخلية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
- لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية للجامعة نفسها ، وقد تم مقارنة النشر في الأعوام الخمس الماضية يمثل معدل النشر في الأبحاث غير المدعومة أما الأبحاث المدعومة الداخلية والخارجية فتخضع لنسب مختلفة لا تشمل جميع الفئات الأكاديمية.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
- مقارنة النشر العلمي للباحثين على مرتبة أستاذ مساعد وما فوق وعدم ادراج المعيدين والمحاضرين والمبتعثين ضمن الإحصائية. وقد اعتمدت البيانات الإحصائية على الأبحاث المنشورة باسم جامعة أم القرى في محركات البحث العالمية أو المنشورة في أوعية نشر مرموقة تتوفر فيها معايير الهيئة الوطنية.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
- لأنها جامعتان حاصلتان على الاعتماد الأكاديمي المؤسسي، ولمقاربة الهيكلة الإدارية والأنشطة البحثية (برامج الدعم) وإتاحة البيانات البحثية.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
- حساب نسبة النشر العلمي مقارنة بعدد أعضاء هيئة التدريس في الجامعة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
- جامعة الملك عبد العزيز
 - جامعة الملك سعود

جدول 108 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S10.3)

مؤشر الأداء الرئيس:

نسبة عدد أعضاء هيئة التدريس الذين يعملون بدوام كامل ونشروا مطبوع واحد على الأقل خلال العام الماضي

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S10.3)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10.3-2)

مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
13.5%	20.0%	14.0%	40.0%	20.0%
جامعة الملك عبد العزيز				

التحليل

قياس المؤشر:





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	البند
2466	2420	2471	1955	عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه
334	337	290	230	عدد أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا مطبوع واحد على الأقل
13.54%	13.93%	11.98%	11.76%	النسبة %

اعتمدت البيانات الإحصائية على الأبحاث المنشورة باسم جامعة أم القرى في محركات البحث العالمية أو المنشورة في أوعية نشر مرموقة تتوفر فيها معايير الهيئة الوطنية. توصيات التحسين:

- رفع الوعي بأهمية النشر العلمي المتميز والتوعية بالكيف وليس بالكم في النشر العلمي.

المقارنة المرجعية الداخلية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟

- لأنها مقارنة ذاتية للجامعة، ومقارنة النشر في الأعوام الخمس الماضية يمثل معدل النشر في الأبحاث غير المدعومة أما الأبحاث المدعومة الداخلية والخارجية فتخضع لنسب مختلفة لا تشمل جميع الفئات الأكاديمية.

٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟

- مقارنة النشر العلمي للباحثين على مرتبة أستاذ مساعد وما فوق وعدم ادراج المعيد والمحاضرين والمبتعثين ضمن الإحصائية.

٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟

- لمقاربة الهيكلة الإدارية والأنشطة البحثية (برامج الدعم) وإتاحة البيانات البحثية.

٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟

- حساب نسبة النشر العلمي مقارنة بعدد أعضاء هيئة التدريس في الجامعة.

٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

- جامعة الملك عبد العزيز.

جدول 109 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S10.4)

مؤشر الأداء الرئيس:

عدد البحوث أو التقارير المعروضة في مؤتمرات أكاديمية خلال العام الماضي لأعضاء هيئة التدريس الذين يعملون بدوام كامل أو ما يعادله

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S10.4)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10.4-3)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
500	1000 جامعة الملك عبد العزيز	300	500	225

التحليل

قياس المؤشر:

البند	1431-1432	1432-1433	1433-1434	1434-1435	1435-1436	1436-1437	1437-1438
عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه	1350	1480	1750	1955	2471	2420	2466
عدد البحوث أو التقارير المعروضة في مؤتمرات	59	55	62	148	244	255	225
العدد لكل عضو	0.04	0.06	0.07	0.08	0.10	0.11	0.09

يتم طلب المشاركة في مؤتمرات علمية من قبل أعضاء هيئة التدريس ويخضع طلب المشاركة لمعايير ينبغي ان تتوفر في المؤتمرات أولها تخصصية المؤتمر وعلاقته بتخصص الباحث ويتم الموافقة على المؤتمرات الراقية غير الربحية ولكن منذ ثلاثة أعوام توقف الدعم المالي للمشاركين في المؤتمرات ونوصي بإعادته لزيادة عدد المشاركين خاصة على الصعيد الدولي.

توصيات التحسين:

- إعادة الدعم المالي للمشاركة في المؤتمرات.
- تيسير إجراءات حضور المؤتمرات.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة مؤسسية ذاتية وقد تم مقارنة البيانات للباحثين المشاركين في المؤتمرات خلال الخمس سنوات الماضية.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - مقارنة أرقام المشاركين خلال السنوات الماضية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - لمقاربة الهيكلية الإدارية والأنشطة البحثية (برامج الدعم) وإتاحة البيانات البحثية.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- حساب نسبة النشر العلمي مقارنة بعدد أعضاء هيئة التدريس في الجامعة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
- جامعة الملك عبد العزيز.

جدول 110 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s9)

مؤشر الأداء الفرعي:

عدد البرامج التدريبية التي تتمي مهارات أعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s9)

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد	3	متزايد	10
متزايد			

التحليل

قياس المؤشر:

1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	الأعوام
10 برامج	3 برامج	لا يوجد	عدد البرامج التدريبية التي تتمي مهارات أعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي

نقاط القوة:

- حصول عمادة البحث العلمي على دعم من مكتب تحقيق الرؤية الوطنية لمبادرة بعنوان تطوير الموارد والقدرات البشرية في البحث العلمي عام 2017م.
 - وجود الكفاءات للتدريب في مجال البحث العلمي.
 - ارتفاع نسبة المسجلين في المحركات البحثية بعد التدريب المكثف على التسجيل فيها.
 - وجود نظام إلكتروني لإدارة التدريب في البحث العلمي موجود على البوابة الإلكترونية.
- توصيات التحسين:

- تطوير التدريب في البحث العلمي ليشمل التدريب عن بعد.
- استقطاب مدربين من خلفيات علمية وبحثية مختلفة لإثراء التدريب.
- التركيز على التدريب العملي.
- الاهتمام بفئة الباحثين الجدد (الحاصلين على الدكتوراه من مدة عامين).

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- نلاحظ الزيادة في عدد البرامج لأكثر من النصف نظرا لوجود الدعم المالي وتوجه الجامعة الى الالتقاء بمخرجات البحث العلمي.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 111 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s10)

مؤشر الأداء الفرعي:

عدد البرامج التدريبية التي تنمي مهارات طلاب الدراسات العليا في مجال البحث العلمي
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s10)

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد	2	متزايد	3

التحليل

قياس المؤشر:

1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	الأعوام
3 برامج	2 برنامج	لا يوجد	عدد البرامج التدريبية الفصلية التي تنمي مهارات طلاب الدراسات العليا في مجال البحث العلمي

نقاط القوة:

- وجود دعم مالي للتدريب من خلال مبادرة عمادة البحث العلمي.
- وجود نظام الكتروني في عمادة البحث العلمي لإدارة الدورات التدريبية في البحث العلمي.
- وجود منح بحثية مخصصة لطلاب الدراسات العليا مما يزيد الرغبة على التأهيل والتدريب في مجال البحث العلمي.
- عقد البرامج التدريبية بالشراكة مع عمادة الدراسات العليا.
- إتاحة جميع الخدمات المساندة من كشف استلال وتحقيق عربي وإنجليزي لأعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا.

توصيات التحسين:

- زيادة فرص الدعم للتدريب لطلاب الدراسات العليا خارجيا.
- الاهتمام بنشر ثقافة النشر العلمي المتميز.
- إيجاد جوائز بحثية لطلاب الدراسات العليا.

المقارنة المرجعية الداخلية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
- تم البدء في تدريب طالبات الدراسات العليا في شطر الطالبات وبنجاح التدريب و شدة الاقبال تم التوسع في التدريب ليشمل الطلاب و الطالبات و زيادة عدد البرامج وفقا لتوفر القاعات المناسبة للأعداد الكبيرة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
- الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

10-3 تسويق الأبحاث

يتم تشجيع الاستثمار التجاري في البحث العلمي، ويعد الهدف الأساسي لشركة وادي مكة للتقنية أن تكون الذراع الاستثماري والتشغيلي لجامعة أم القرى. تعمل الشركة على الاستثمار في الإنسان والمكان والإنتاج المعرفي من أجل تفعيل دورها في المساهمة في تطوير اقتصاد ومجتمع المعرفة تعمل الشركة على المساهمة في استثمار و تطوير الاقتصاد القائم على المعرفة عبر الشراكة بين القطاعات التعليمية (الكليات و البرامج الأكاديمية) والبحثية (الجهات البحثية في جامعة أم القرى) ومجتمع الأعمال في القطاع الحكومي و الخاص (سواء للأفراد أو المؤسسات) وذلك عن طريق تقديم عدة خدمات استثمارية طويلة أو قصيرة المدى ومنها: صقل الخبرات للطلاب و المبدعين و الباحثين بالتدريب خلال فترة الصيف لتكون بداية نشر ثقافة الإنتاجية البحثية كما تقدم الشركة فرص (الحاضنة و المسرع) لأصحاب المشاريع و الأفكار الرائدة في مختلف المجالات سواء التقنية أو الاجتماعية كما تساعد الشركة على دعم الشركات الناشئة و تقديم المساعدة في إقامة العلاقات التجارية المناسبة مع ضمان حقوق الملكية أو براءات الاختراع.- مرفق (G.10.53).

ويوضح المرفق (G.10.65) العلاقة بين شركة وادي مكة للتقنية وجامعة أم القرى من جهة والسوق من جهة أخرى.

على صعيد آخر اتخذت الجامعة خطوة إجرائية في دعم الأبحاث في المنح الداخلية وأقرت في الدورة الثانية للمنح أن تكون أولوية الدعم للمشاريع البحثية المنتهية بمنتج، وعملت اللجنة العلمية في عمادة البحث العلمي على أتمتة الإجراءات لسرعة اتخاذ القرار. وتشمل الإجراءات مرحلة الفحص المبدئي ومن ثم التحكيم الخارجي، وبعد ذلك يتم عرض المقترحات على اللجنة العلمية وأخيرا على مجلس عمادة البحث العلمي. يوضح المرفق (G.10.66) الية فرز المقترحات وخطوات إقرار المقترحات المقبولة للدعم.

هناك خطط لإشراك الصناعات و جهات التمويل الخارجية، كما توجد هناك اتفاقيات مع جهات خارجية مثل الشركة السعودية للكهرباء إضافة إلى كراس بحثية ذات تمويل خارجي. يوجد اهتمام بالصناعات في المعيار العاشر (G.10.81) ولقد تقدمت الجامعة لمبادرة نقل التقنية (G.10.83). و يوضح المرفق (G.10.82) إحصاءات عن زيادة نسبة التمويل الخارجي. وكذلك أعدت عمادة البحث العلمي خطة عمل لزيادة التعاون البحثي (G.10.89) وتم التقدم لإنشاء مكتب لنقل التقنية (G.10.83).

وتتضافر الجهود في جامعة أم القرى لدعم الاستثمار في البحث العلمي عن طريق الاهتمام بمكاتب الخبرة (G.10.54) وأصحاب الأفكار الابتكارية إذ يقوم معهد الإبداع وريادة الأعمال في جامعة أم القرى بالمساهمة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

في دعم فكر الإبداع والابتكار وتمييزه عملياً من خلال قطاعاته المختلفة والمساهمة في تأسيس وإدارة الشركات وتزويد أصحاب الأعمال من الشباب بالخبرات والمهارات والمعلومات لتحسين وتطوير أعمالهم، وتعزيز قدراتهم التنافسية، وبناء شبكة اتصال بين الأفكار والاستثمار، بين العرض والطلب، بين الفرص والمبادرات. كما يهتم المعهد بتهيئة البيئة المثلى للابتكارات والانتقال بها إلى منتج ذو قيمة عائدة على المجتمع من خلال التعاون الفعال وإقامة المسابقات في مجال ريادة الأعمال كما يوضح المرفق (G.10.55).

يشجع المعهد التعاون مع القطاع الصناعي وهيئات البحث العلمي مثل: المشروعات البحثية المشتركة والاستخدام المشترك للمعدات والأجهزة والاستراتيجيات التعاونية للتطوير، كما يتوفر لدى المعهد سياسات تحكم الملكية الفكرية، مرفق (G.10.56). وتوجد إجراءات محددة للاستثمار التجاري للأفكار التي طورتها هيئة التدريس والطلبة. وتحدد هذه السياسات المقدار المناسب للمشاركة العادلة في العائدات لكل من المخترعين والمستفيدين، مرفق (G.10.57).

وفي هذا السياق، تم قياس المؤشرات التالية.

جدول 112 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s2)

مؤشر الأداء الفرعي:							
عدد طلبات تسجيل براءات الاختراع							
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s2)							
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف الجديد				
1150	متزايد	1150	متزايد				
التحليل							
قياس المؤشر:							
الأعوام	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
عدد طلبات التسجيل لبراءات الاختراع في العام	76	172	273	607	22	0	0
اجمالي عدد طلبات تسجيل براءة الاختراع لجميع الأعوام	76	248	521	1128	1150	1150	1150
هناك طفرة في عدد طلبات التسجيل لبراءات الاختراع خلال الخمس سنوات الماضية ويلاحظ أن أكبر عدد كان في العام 2015 حيث أن عدد طلبات التسجيل في ذلك العام تقارب 50% من إجمالي عدد طلبات تسجيل براءات الاختراع، إلا أن طلبات التسجيل انخفضت بدرجة كبيرة في عام 2016 ولم يتم التقدم بطلبات خلال العامين الأخيرين ويمكن الاطلاع على التفاصيل (G.10.61) بالمرفق.							
نقاط القوة:							





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- عدد طلبات براءات الاختراع جيد.
- توصيات التحسين:
- زيادة تشجيع أعضاء هيئة التدريس على التقدم بطلبات تسجيل براءات الاختراع مع تقديم الحوافز المناسبة لهم.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي للعام 2016.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال احتساب عدد طلبات التسجيل لبراءات الاختراع المقدمة لمكتب الملكية الفكرية بالجامعة خلال جميع الأعوام.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 113 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s8)

مؤشر الأداء الفرعي:

معدل النجاح في الحصول على المنح البحثية (باحث- واعدة — رائد)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s8)

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد	20% باحث	متزايد	15% باحث
متزايد	10% رائد		8% رائد
	5% واعدة		4% واعدة

التحليل

قياس المؤشر:

1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	الأعوام
20% باحث	15% باحث	لا يوجد	معدل النجاح في الحصول على المنح البحثية (باحث — واعدة — رائد)
10% رائد	8% رائد		
5% واعدة	4% واعدة		

نقاط القوة:

- وجود نظام الكتروني لإدارة المنح البحثية.
- اقتصار الدعم على الأبحاث الإنتاجية القابلة للتسويق.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تنوع المنح البحثية وفقا للجنس وزمن الحصول على الدرجة.
- توصيات التحسين:
- زيادة المخصصات المالية لدعم المنح البحثية الداخلية.
- إضافة لوائح جديدة تدعم النشر العلمي المتميز.
- استحداث جوائز بحثية تدعم الارتقاء بمخرجات البحث العلمي.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم مقارنة نسبة الدعم مقارنة بعدد المتقدم وعدد الموافق عليه وعدد المدعوم فعليا في خلال الدورتين الماضية وجاري العمل على الدورة الثالثة.

عدد المدعومين	عدد المقبولين بعد التحكيم	الدورة البحثية
47 بحث	134 بحث	الدورة الأولى 1436-1437
28 بحث	100 بحث	الدورة الثانية 1437-1438
	مازال تحت التحكيم	الدورة الثالثة 1438-1439

- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 114 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s3)

مؤشر الأداء الفرعي:

عدد براءات الاختراع المسجلة

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s3)

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد	65	متزايد	70
متزايد			

التحليل

قياس المؤشر:

الأعوام	2013	2014	2015	2016	2017	2018
عدد براءات الاختراع المسجلة خلال العام	3	7	16	23	16	5





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

70	65	49	26	10	3	اجمالي عدد براءة الاختراع للجامعة
----	----	----	----	----	---	-----------------------------------

نقاط القوة:

- الزيادة المستمرة في براءات الاختراع المسجلة لمنسوبي الجامعة.
- توصيات التحسين:
- مساعدة أعضاء هيئة التدريس على تسجيل براءات اختراعهم وزيادة فاعلية متابعة طلبات تسجيل براءات الاختراع.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية العدد الإجمالي لبراءات الاختراعات المسجلة خلال الأعوام السابقة لعام قياس المؤشر.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - من خلال احتساب مجموع عدد براءات الاختراع المسجلة خلال الأعوام السابقة لعام القياس.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

جدول 115 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s11)

مؤشر الأداء الفرعي:

عدد الكتب الممولة لأعضاء هيئة التدريس (تأليفاً — وترجمة)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s11)

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد	15	متزايد	7

التحليل

قياس المؤشر:

الأعوام	1434-1435 2013-2014	1435-1436 2014-2015	1436-1437 2015-2016
عدد الكتب الممولة لأعضاء هيئة التدريس (تأليفاً — وترجمة)	10 كتب للكراسي البحثية	15 كتاب للكراسي البحثية	7 كتب للكراسي البحثية

نقاط القوة:

- نشر الكتب ودعمها من مؤشرات نجاح الكراسي البحثية.
- وجود برنامج منح بعنوان (مترجم) لدعم حركة الترجمة بجميع اللغات.
- توصيات التحسين:
- الاهتمام بنشر الكتب المتصلة بمجال الكراسي البحثية.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- الاستفادة من الكتب في زيادة المخصصات المالية للكراسي البحثية.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - يلاحظ أن عدد الكراسي البحثية تتناقص وأصبح عددها 5 كراسي بحثية فقط ومع تغير لائحة دعم الكراسي البحثية والتركيز على مؤشرات الأداء المتصلة بالبحث العلمي وقلة الدعم المالي قل أيضا عدد الأبحاث المدعومة للنشر مع ملاحظة أن الموافقة على النشر تتطلب موافقة المجلس العلمي بتوصية من عمادة البحث العلمي.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

10-4 المرافق والتجهيزات البحثية

تتوافر المرافق والتجهيزات المناسبة الي حد ما لمتطلبات البحث العلمي في بعض مجالات وتخصصات الجامعة، وهي متاحة كي يستخدمها هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا. وتمثل المعامل البحثية الموجودة بالكليات العلمية كالطب والعلوم الطبية والعلوم التطبيقية والهندسية البنية الأساسية للنشاط البحثي بالجامعة كما ان هناك خطوات حثيثة اتخذتها وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي وقطعت أشواطاً جيدة فيها وذلك من خلال مشروع انشاء مراكز بحثية جديدة وهي:

- مركز الأبحاث الطبية
- مركز أبحاث العلوم والتقنية
- مركز الأبحاث الهندسية
- مركز أبحاث الحاسب الآلي

كما يتوافر العدد الكافي من المكتبات وأنظمة المعلومات والمصادر لدعم الأنشطة البحثية لهيئة التدريس والطلبة في كل المجالات والبرامج التي تقدمها الجامعة. تقدم الجامعة الدعم الضروري لتوفير المرافق والأجهزة الضرورية للبحث العلمي في كل الأقسام الأكاديمية بالجامعة. لقد تم تقييم المرافق البحثية في مقرات الجامعة المختلفة، كما يوضح المرفق (G.10.88)، وتوجد لجنة للمعامل والتجهيزات (G.10.90). كما تم حديثاً افتتاح معامل بحثية مشتركة للطلاب والطالبات (<https://uqu.edu.sa/App/News/41016>).

بالإضافة الي دعم البنية التحتية في المشاريع الممولة من الخطة الوطنية للعلوم والتقنية بمدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية وذلك عن طريق وحدة العلوم والتقنية في جامعة أم القرى. تهتم الوحدة بتكوين مجموعات بحثية متخصصة من باحثين ومساعدى باحثين وطلبة دراسات عليا، تتعاون فيما بينها لتكون مراكز بحثية متخصصة ومنافسة عالمياً فقد تم استقطاب بعض الباحثين ومساعدى الباحثين وطلبة الدراسات العليا المميزين وتوزيعهم على المشاريع البحثية المختلفة حتى يساهموا في إنجاح هذه المشاريع كما في التقرير السنوي لوحدة العلوم والتقنية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

وتعد وحدة العلوم والتقنية مسؤولة عن إدارة برامج الخطة الوطنية الشاملة للعلوم والتقنية والابتكار الستة وهي: برنامج التقنيات الاستراتيجية المتقدمة، برنامج مراكز الابتكار التقني، برنامج منح الزيارات البحثية لأساتذة الجامعات السعودية، برنامج المشاريع التشغيلية، برنامج التجهيزات والمعامل المركزية، وبرنامج منح الزيارات البحثية لطلبة الدراسات العليا. كما تعد الوحدة مسؤولة أيضاً عن القيام بالحملات التعريفية والتشجيعية داخل الجامعة بشأن برامج الخطة الوطنية الشاملة للعلوم والتقنية والابتكار. وتسهم وحدة العلوم والتقنية في جامعة أم القرى على تدريب أعضاء هيئة التدريس على كيفية التقديم للمنح البحثية؛ عن طريق دورات تدريبية تعينهم على كتابة مقترحات ناجحة.

وطبقاً للتقرير الذي صدر عن الجمعية الأميركية لتقدم العلوم بعنوان "تحليل الخطة الوطنية الشاملة للعلوم والتقنية والابتكار لشهر سبتمبر 2012م" تم تصنيف وحدة العلوم والتقنية بجامعة أم القرى في المرتبة الرابعة من إجمالي (54) وحدة تقنية في جميع أنحاء المملكة العربية السعودية -ولله الحمد-. وذلك لزيادة نسبة المشاريع الممولة منذ تأسيس الوحدة.

جدول 116 احصائيات التمويل السنوي لمشاريع التقنيات الاستراتيجية

البرنامج		برنامج التقنيات الاستراتيجية	
التقرير	احصائيات التمويل السنوي لمشاريع التقنيات الاستراتيجية للفترة من 2008 وحتى 2013م		
الترتيب	ترتيب سنوي		
المدة الزمنية	من 2008 إلى 2013م		
السنة	عدد المشاريع الممولة	التمويل السنوي	النسبة
2008م	2	4.000.000	3%
2009م	1	2.000.000	1%
2010م	5	9.826.567	7%
2011م	26	44.261.373	33%
2012م	22	38.827.677	28%
2013م	24	40,253,165	28%
الإجمالي	80	140,653,782	100%

جدول 117 احصاءات التمويل

البرنامج		برنامج التقنيات الاستراتيجية	
التقرير	احصاءات التمويل		
المدة الزمنية	2014م - مارس 2015م		
حالة المشاريع	عدد المشاريع	إجمالي الميزانية	
ما تم تمويله	30	54,920,003 ريال سعودي	
ما تم رفضه	83	148,301,306 ريال سعودي	





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

203، 221، 309 ريال سعودي

113

الإجمالي

- اهتمت الخطة الوطنية للعلوم والتقنية والابتكار بتوطين التقنيات وتأسيس المعامل ونتيجة التمويل المالي لمشاريع التقنيات الاستراتيجية تأسست عدة معامل متخصصة كما تم تطوير بعض المعامل الأخرى ولازالت بعض المعامل الجديدة في طور الإنشاء. من المعامل المتخصصة: معمل لأبحاث الوراثة البشرية والطب الجزيئي ومعمل لأبحاث الحوسبة المنتشرة، ومعمل لأبحاث تطبيقات المدن الذكية. ومعمل لأبحاث النانو بوليمرات والمحفزات الضوئية. ومعمل لأبحاث الميكروبات الطبية ومعمل لأبحاث صحة البيئة ومعمل لأبحاث الطفيليات الطبية ونواقل الأمراض ومعمل لأبحاث استكشاف الأدوية السرطانية ومعمل لأبحاث المواد ذات النشاط السطحي النانوية ومعمل التعرف التلقائي على المخطوطات اليدوية العربية التالفة في الوثائق التاريخية ومعمل لإجراء دراسة رياضية لبداية واستمرارية واستقرار الهالوكلاين (التدرج الملحي) في البرك الشمسية: بناء بركة شمسية تجريبية كتطبيق عملي. ومعمل انتاج المستحضرات البكتيرية (التيوبركلين) بنوعيه من ميكروبات السل واستخلاص وفصل البروتينات على اجهزة ال، وHPLC، ومعمل لأبحاث الليزر وهشاشة العظام ومعمل لأبحاث الوراثة.
- كما أنشأت الجامعة مراكز للابتكار التقني وهي عبارة عن منشآت متخصصة، يعمل الباحثون والطلاب فيها مع قطاع الصناعة؛ لتطوير منتجات وخدمات ابتكارية، فأحد المهام الرئيسية لمراكز الابتكار التقني هي تقليص الفجوة بين القطاع الأكاديمي وقطاع الصناعة. وقد فاز فريق بحثي في الحصول على تمويل مقداره (50) مليون ريال سعودي؛ لمدة خمس سنوات لإنشاء مركز ابتكار تقني في نظم المعلومات الجغرافية في الدورة الثانية ضمن منافسة لأكثر من (80) مقترحاً تم تقديمها. ويعد مركز الابتكار التقني في نظم المعلومات الجغرافية (-TIC GIS) أول مركز ابتكار تقني في جامعة أم القرى، وحفاظاً على هذه المراكز والمرافق والتجهيزات البحثية فقد أسست الجامعة ونظمت من خلال العقود البحثية واللوائح التنظيمية الملكية المشتركة للتجهيزات الكبيرة سواء بين الوحدات داخل المؤسسة التعليمية أو مع جهات أخرى داخل وخارج المملكة. كما يوجد سياسات واضحة تحدد ملكية المرافق والتجهيزات المتخصصة وصيانتها التي يتم الحصول عليها من خلال المنح البحثية (G.10.58) أو اتفاقيات التعاون مع الجهات الصناعية. وذلك في لوائح المنح والقواعد الحاكمة لها مثل لوائح الكراسي البحثية (G.10.59).
- توجد أنظمة أمنية تكفل سلامة الباحثين وأنشطتهم البحثية، من وسائل امن المعلومات وتأمين للشبكات الإلكترونية الدولية والمحلية وكذلك وسائل الامان المادية للباحثين وللآخرين داخل مجتمع الجامعة حيث تزود المعامل بكافة وسائل الامان من اسعافات اولية عاجلة وتجهيزات إطفاء. ووضع اشتراطات للأمن والسلامة وتدريب الباحثين على الامن والسلامة ليقوموا بدورهم في المساعدة العاجلة لزملائهم. الاستعداد وضع خطط لحالات الطوارئ والاحلاء ووضع خطة سلامة (G.10.60).
- توجد لدى الجامعة سياسات أو قواعد عامة تحدد بوضوح ملكية المرافق والتجهيزات ومسؤولية صيانتها، التي تم الحصول عليها عن طريق المنح البحثية لأعضاء هيئة التدريس، أو عن طريق الأبحاث التي كلفتهم بها جهات أخرى، أو عن طريق مشروعات تعاونية مع القطاع الصناعي أو المجتمع الخارجي. ويتم تقديم ميزانية ومرافق كافية ومناسبة لإجراء الأبحاث في معظم أقسام الجامعة.
- وفي هذا السياق، تم قياس المؤشرات التالية.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

جدول 118 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S10.5)

مؤشر الأداء الرئيس:

دخل البحث العلمي من المصادر الخارجية في العام الماضي كنسبة الي عدد أعضاء هيئة
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S10.5)
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10.5-4)

مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
203,221,309	250,000,000	200,000,000	400,000,000	300,000,000
		الدعم الخارجي من مدة خمس سنوات	جامعة الملك عبد العزیز	

التحليل

قياس المؤشر:

البند	1431-1432	1432-1433	1433-1434	1434-1435	1435-1436	1436-1437	1437-1438
عدد أعضاء هيئة التدريس	3326	3701	3896	3896	3896	5110	5075
الحاصلين على الدكتوراه	1350	1480	1750	1955	2471	2420	2466
دخل البحث العلمي من مصادر خارجية بالريال السعودي	9841480	38827677	29338881	21076465	17622813	15190615	19678270
المتوسط لكل عضو	2958.95	10491.13	7530.51	10780.8	7131.85	6277.11	7979.83

عدد المشاريع التي يتم رفض دعمها في الخطة الوطنية في تناقص من عام إلى عام وذلك يدل على تطوير وحدة العلوم والتقنية في جامعة أم القرى وحرص العاملين بها على التدقيق الشديد قبل قبول أي مشروع وأن المشاريع المرفوضة من خلالهم وصلت لصفر في بعض فترات التقديم أما ميزانية الدعم فهي تتناسب مع عدد المشاريع المقدمة والمقبولة.

المقارنة المرجعية الداخلية

١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
• تعتبر وحدة العلوم والتقنية وفقاً للتقرير الذي صدر عن الجمعية الأميركية لتقدم العلوم بعنوان "تحليل الخطة الوطنية الشاملة للعلوم والتقنية والابتكار لشهر سبتمبر 2014م" في المرتبة الرابعة من إجمالي (54) وحدة تقنية في جميع أنحاء المملكة العربية السعودية -ولله الحمد-. لذلك اختيارها جهة للمقارنة الداخلية يحقق ارقام واحصائيات واقعية.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
- مقارنة عدد الأبحاث الممولة والمرفوضة خلال السنوات الماضية وكمية الدعم المالي.
 - ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
- لكونها جهة اعتبارية في الدعم من الخطة الوطنية.
 - ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - مقارنة الدعم المالي للجهتين خلال السنوات الماضية.
 - ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - وحدة العلوم والتقنية وعمادة البحث العلمي في جامعة الملك عبد العزيز.

جدول 119 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S10.6)

مؤشر الأداء الرئيس:

نسبة أجمالي الميزانية التشغيلية السنوية المخصصة للبحث العلمي

رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S10.6)

رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10.6-5)

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
1.00%	25% جامعة الملك عبد العزيز	0.22% ميزانية الصرف خلال خمس سنوات	2.00%	0.025%

التحليل

قياس المؤشر:

البند	1431- 1432	1432- 1433	1433- 1434	1434- 1435	1435- 1436	1436- 1437	1437- 1438
الميزانية التشغيلية المخصصة للبحث العلمي	4657206	6500000	7000000	6.000.000	6,000,000	5,000,000	5,500,000

ميزانية تمويل الأبحاث منذ عام 1435هـ كانت مصروفة على الأبحاث الممولة من معهد البحوث وإحياء التراث الإسلامي وقد تم الصرف على الأبحاث الممولة من العمادة أواخر عام 1436 هـ وبداية عام 1437 هـ وكانت





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الميزانية لا تغطي دعم كافة الأبحاث المجازة من المحكمين ومن توصيات التحسين رفع معدل الصرف على دعم المنح البحثية.

المقارنة المرجعية الداخلية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية وتعتبر عمادة البحث العلمي هي الجهة الممولة الوحيدة داخليا للمنح البحثية.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب معدل الصرف على المنح البحثية خلال الثلاث سنوات مقارنة بمعدل الصرف على منح البحوث واحياء التراث الإسلامي قبل تأسيس العمادة.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - لتوفر المعلومات ومقارنة مصارف المنح البحثية وبرامجها من عمادة البحث العلمي في جامعة أم القرى.
- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - مقارنة الدعم المالي للجهتين خلال السنوات الماضية.
- ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - عمادة البحث العلمي في جامعة الملك عبد العزيز.

جدول 120 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S10-s4)

مؤشر الأداء الفرعي:			
مخصصات أبحاث الخطة الوطنية للعلوم والتقنية			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S10-s4)			
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد	212 مليون ريال	متزايد	177 ألف ريال
التحليل			
قياس المؤشر:			
1436-1437 2015-2016	1435-1436 2014-2015	1434-1435 2013-2014	الأعوام
177 ألف ريال	212 مليون	180 مليون	مخصصات أبحاث الخطة الوطنية للعلوم والتقنية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

نقاط القوة:

- تعتبر وحدة العلوم والتقنية رابع أفضل وحدة على مستوى الجامعات السعودية لفوزها بالدعم المستمر وتحقيقها درجات تحكيم مرتفعة في مشاريعها البحثية وتنوع الدعم فيها وفقاً لمسارات الدعم في الخطة الوطنية.
- وجود هيكلية إدارية وتنفيذية للوحدة وتنظيم العمل لاستخراج مؤشرات الأداء عن طريق أنظمة الكترونية.
- توصيات التحسين:
- نظراً لتوقف دعم مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية للخطة الوطنية (معرفة 2) يلاحظ تدني الدعم والذي اقتصر على دعم طلاب الدراسات العليا في المشاريع الصغيرة في العلوم الأساسية وقد حاز تخصص الكيمياء على أعلى نسبة في الدعم خلال السنة الأخيرة
- من توصيات التحسين الاهتمام بمجال العلوم والتقنية في الدعم الداخلي وإفراد منح خاصة تخدم هذا المجال لحين عودة الدعم الخارجي حتى لا يفقد الباحثون رغبتهم في الإنتاج البحثي المرموق.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتساب قيمة الدعم السنوي للمشاريع البحثية المدعومة من الخطة الوطنية في مختلف المسارات والمثبتة في التقارير السنوية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

التقييم الإجمالي للأداء البحثي

اهتمت جامعة أم القرى برقع تصنيف الجامعة في التصنيفات العالمية، ومما لا شك فيه أن البحث العلمي يمثل نسبة غير بسيطة في احتساب الترتيب في التصنيف باختلاف أنواع التصنيفات العالمية كما هو موضح أدناه

جدول 121 تصنيف الجامعة في التصنيفات العالمية

التصنيف	مقدار	ترتيب جامعة	ترتيب جامعة أم	ترتيب جامعة أم
	الثقل	أم القرى 2018	القرى 2018	القرى 2018
	البحثي	دولياً	عربياً	سعودياً
نظام جامعة شنغهاي للترتيب الأكاديمي	40%	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد
للجامعات				
Ranking of World				
2003 Universities. Academic				





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

5	18	600-551	%20	نظام QS لترتيب الجامعات (THE – QS World University) 2004
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	%60	تصنيف التايمز Times Higher Education 2010 Supplement
5	13	1455	%15	تصنيف الويبو متركس Webometrics 2004
11	57	لا يوجد	%75	تصنيف US News 1983

وقد اتخذت الجامعة عدة خطوات تحفيزية لزيادة عدد المسجلين في المحركات البحثية منذ عام 2106 وكانت على النحو التالي:

1. إعداد شرائح الكترونية لمساعدة أعضاء هيئة التدريس للتسجيل في محركات البحث الإلكترونية (academia- ORCID- research id -Scopus- google scholars- research gate) وإرسالها لجميع أعضاء هيئة التدريس وفي مواقع التواصل الاجتماعي
2. الإعلان عن مبادرة 3000 وهي مبادرة لمدة 3 أشهر (انتهت يوم الخميس الموافق 1438/3/30هـ)، تعتمد على دعوة 3 أعضاء هيئة تدريس في جامعة أم القرى للتسجيل في 3 مواقع عالمية لقواعد بيانات الباحثين والتأكد من قيامهم بذلك. وأن يقوم كل منهم بدعوة 3 أعضاء آخرين. والهدف أن نصل إلى 3000 عضو هيئة تدريس خلال 3 أشهر مسجلين في ال 3 مواقع المعروفة في محركات البحث (Scopus- google scholars- research gate).
3. الإعلان عن مبادرة "إشادة" وهي مبادرة أطلقتها عمادة البحث العلمي في يوم الأحد الموافق 1438/1/1هـ لمدة ثلاثة أشهر، حيث تسعى المبادرة أسبوعياً لاختيار عشوائياً لأحد أعضاء هيئة التدريس المسجلين في مجموعات الواتس أب ومواقع التواصل الاجتماعي المرتبطة بجامعة أم القرى للإشادة به عن طريق بطاقة شكر إلكترونية تعرف به وبمساهمته البحثية في محركات البحث المشهورة Scopus- google (scholars- research gate). ويوضح المرفق (G.10.67) نموذجاً لشهادة الشكر المستخدمة.
4. الإعلان عن جائزة بحثية من ثلاثة فروع: أفضل خمس كليات مسجلة في محركات البحث الإلكترونية، أفضل خمسة باحثين من حيث عدد الأبحاث المنشورة، أفضل خمس أبحاث من حيث عدد الاستشادات في محركات البحث الإلكترونية.
5. أقامت جامعة أم القرى الملتقى الأول للبحث العلمي الذي نظمته عمادة البحث العلمي بهدف دعم حركة البحث العلمي في الجامعة، وتطويرها، والنهوض بها تحقيقاً لرؤية التحول الوطنية 2030م، إيماناً منها بأن الوعي هو أول خطوة في سبيل التغيير والتقدم، وإدراكاً من المسؤولين في العمادة لأهمية البحث العلمي في مجتمع المعرفة. شارك في الملتقى عدد ثلاثين ورقة عمل في ستة محاور متنوعة وشارك في المعرض أكثر من ثلاثين جهة أكاديمية وعدد سبعمائة وأربعين ملصق علمي وقد خرجت لجان الملتقى والجلسات العلمية والمعرض المصاحب بتوصيات تمت موافقتها مع اهداف عمادة البحث



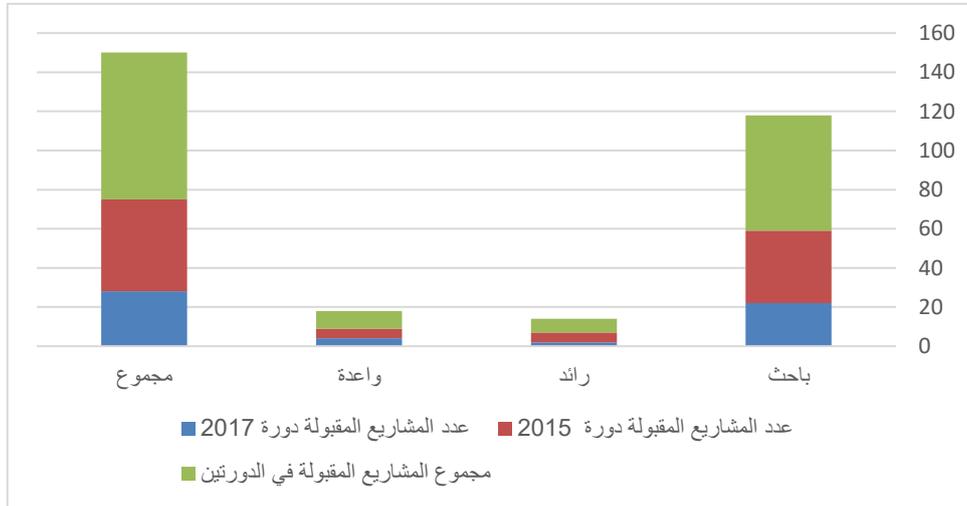


المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

العلمي لتحسين منهجية تحقيق الأهداف وربطها بخطة العمادة ومؤشراتها في الأعوام القادمة وتمثل توصيات الملتقى جوانب أولويات التحسين التي ستعمل الجامعة على تحقيقها وتم إرفاق ملخص لها في (G.10.68).

6. إحصائيات المنح البحثية.

قدمت العمادة الدعم للباحثين و الباحثات عن طريق فتح بوابة التقديم مرتين في العام مع المحافظة على سبل النزاهة البحثية و فحص المقترحات البحثية المقدمة عن طريق برنامج الاستلال iThenticate وعدد قبول المقترحات التي تجاوزت نسبته الاستلال فيها عن 10% ، ويتم هذا عن طريق وحدة الاستلال (G.10.85). و كانت نتائج التحكيم في الدورتين السابقة كما هو موضح أدناه.



شكل 30 ملخص المشاريع المدعومة من عمادة البحث العلمي

وتوضح المرفقات (G.10.69) و (G.10.70) إحصاءات تفصيلية لعدد المشاريع الممولة ونسبتها للبرامج والكليات في العام الجامعيين 1437/1436 و 1439/1438هـ.

وعلى صعيد الدعم الخارجي فتعتبر وحدة العلوم والتقنية هي الجهة الوسيطة بين مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية والابتكار وبين الباحثين في البرامج الأساسية من أعضاء هيئة تدريس وطلاب دراسات عليا ، ومع تدني الدعم المالي خلال الأعوام الثلاث الماضية فهناك اقبال على المشاريع البحثية. ويورد المرفق (G.10.75) إحصائيات للإقبال على الخطة الوطنية للتقنية وعدد الأوراق العلمية المنشورة وعدد براءات الاختراع.

وعلى صعيد القطاع الخاص تمثل توضح المرفقات (G.10.71) و (G.10.72) الاحصائيات والأرقام لنشاط شركة وادي مكة خلال خمس أعوام مضت مع اهم برامج الوادي الحالية. كما حددت الجامعة مجالاتها البحثية وأولوياتها بناء على القوة البحثية والمقارنات المرجعية ويرد تفصيلها في المرفق (G.10.76).

التعليق العام على تقويم المعيار العاشر (البحث العلمي)





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Center for Academic Accreditation and Evaluation

من خلال العرض السابق على تقييم المعيار والمعايير الفرعية المتصلة به يتضح جليا أن هيكله المنافذ البحثية متنوعة وتشمل مختلف المجالات من مجالات أكاديمية أو مجالات في ريادة الأعمال أو الحج والعمرة أو استشارية وبالرغم من هذا التنوع إلا أن الميزانية المصروفة على البحث العلمي تكاد لا تتناسب مع الأنشطة البحثية المخطط لها في الخطط الاستراتيجية للجهات ، كما ان الدعم المتوفر للمجالات مختلف المستويات وغير متناسب ، مما أدى الى عدم تنفيذ بعض المبادرات التطويرية في مجال البحث العلمي ، إلا أن نشر الوعي بثقافة أهمية البحث العلمي والارتقاء باختيار الأوعية المرموقة للنشر قد أحدث أثرا إيجابيا في الوجود البحثي لجامعة أم القرى في المحركات البحثية ، واستنادا إلى الأدلة و البراهين فجامعة أم القرى تسعى الى أن تكون في مصاف الخمس جامعات السعودية المعترف بها عالميا ، وقد نجحت الجامعة في عقد العديد من الاتفاقيات و الشراكات البحثية مع جهات في القطاع الحكومي والخاص ومع الجهات غير الربحية كما يمثل الاستثمار في البحث العلمي أحد الجوانب التي تميزت بها جامعة أم القرى إذ تتوجه برامجها للرفع من أثر البحث العلمي في الصناعة والمجتمع والبيئة المحلية وزيادة المشاركة في الاقتصاد المعرفي و تعظيم المحتوى المحلي.

نقاط القوة

- العمل على زيادة الدعم الداخلي والخارجي للبحث العلمي والحرص على الارتقاء به وبمخرجاته.
- تنوع المجالات البحثية ووجود الكوادر البشرية المؤهلة لتقديم الاستشارات البحثية.
- الاهتمام بالتوجه لتحقيق رؤية 2030 في البحث العلمي ومنها الاهتمام بالتطوع وإعداد المتطوعين.
- الاهتمام بآتمتة نظام إدارة المنح البحثية وإدارة الدورات في مجال البحث العلمي وقاعدة بيانات للباحثين والمتطوعين في البحث العلمي.
- فتح باب التقديم الكترونيا لتأهيل الطلاب والباحثين في مجال حاضنات الأعمال ومسرعات الأعمال.
- وجود الاتفاقيات والشراكات البحثية مع الجهات الحكومية والخاصة والقطاع غير الربحي.

توصيات التحسين

- تطوير آلية الصرف على البحث العلمي من باحثين ومحكمين وتجهيزات لتحقيق أعلى عائد للمصروفات.
- ضرورة تشجيع الباحثين عن طريق تفعيل الجوائز البحثية لمختلف فئات المجتمع الأكاديمي.
- تحسين البنية التحتية للبحث العلمي عن طريق الرفع من كفاءة التجهيزات البحثية في الشطرين وتوفير معامل مركزية.
- تخصيص ميزانية تتناسب مع النشاطات البحثية وفقا للجهات البحثية المتنوعة.
- تفعيل لجان أخلاقيات البحث العلمي على المستوى المؤسسي والبرامجي.
- ضرورة تحديد الأولويات البحثية والقوة البحثية في الجامعة في مختلف التخصصات الأكاديمية بناء على أثرها في الاقتصاد والمجتمع وتقدم العلوم.
- آتمته نظام إدارة المجالات العلمية لضمان جودة الأداء وتسهيل الحصول على المؤشرات، تمهيدا لإدراجها في محركات البحث العالمية مثل ISI & Scopus.
- إعادة هيكلة المراكز البحثية والاهتمام بتحقيق دور المراكز البحثية على مستوى المراكز النظرية إقليميا وعالميا، ومحورة اعمالها على المخرجات وليس التخصصات.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

أولويات التنفيذ

- زيادة دعم البحث العلمي وتحفيز الباحثين.
- تأسيس التجهيزات المركزية للبحث العلمي.
- تحديث اللوائح والأنظمة الداخلية في مجال البحث العلمي.

المرفقات

الترميز	اسم الدليل
G.10.0	تشكيل لجنة المعيار العاشر وملخص عن عملها
G.10.1	الخطة الاستراتيجية للبحث العلمي
G.10.2	كتيب شجرة التخصصات البحثية
G.10.3	الخطة الاستراتيجية لمعهد خادم الحرمين لأبحاث الحج
G.10.4	الخطة التنفيذية لمعهد الابداع وريادة الأعمال
G.10.5	الخطة التنفيذية لشركة وادي مكة
G.10.6	وصف لبرامج وادي مكة
G.10.7	لائحة المراكز البحثية
G.10.8	طلب عرض القواعد المنظمة للمجموعات البحثية على مجلس الجامعة
G.10.9	طلب عرض اللائحة المنظمة للكراسي البحثية على مجلس الجامعة
G.10.10	لائحة اخلاقيات البحث العلمي
G.10.11	المقارنة المرجعية للبحث العلمي وأهميتها
G.10.12	المقارنة المرجعية للبحث العلمي
G.10.13	المقارنة المرجعية للمراكز البحثية
G.10.14	مطوية مؤشرات عمادة البحث العلمي
G.10.15	عرض التعريف بمؤشرات البحث العلمي
G.10.16	النظام الالكتروني للتقديم على المنح البحثية
G.10.17	جنسيات المحكمين
G.10.18	جهات المحكمين في الدورة الثانية للمنح الفردية (باحث- واعدة- رائد)
G.10.19	DSR Annual Report-1436
G.10.20	DSR RC Annual Report-1436
G.10.21	DSR RG Annual Reports-1436
G.10.22	STU 2013 Annual REPORT Arabic Version SECOND draft 210916
G.10.23	التقرير السنوي لعمادة الدراسات العليا
G.10.24	التقرير السنوي لمعهد الابداع وريادة الاعمال
G.10.25	تقرير شركة وادي مكة 2017





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

مكتبة الفيديو في معهد خادم الحرمين الشريفين	G.10.26
واحة البحث العلمي	G.10.27
منارة البحث العلمي	G.10.28
التقييم الذاتي للكليات في معيار البحث العلمي	G.10.29
الية التعاون مع الجهات الخارجية	G.10.30
UQU SE Agreement	G.10.31
اتفاقية تعاون بين معهد البحوث ومعهد المخطوطات المصرية	G.10.32
اتفاقية تعاون بين وزارة الصحة وجامعة أم القرى	G.10.33
اتفاقية عمادة البحث العلمي مع شركة سابك	G.10.34
التدريب الصيفي في شركة وادي مكة	G.10.35
مذكرة عرض الجوائز البحثية 3	G.10.36
لائحة الجوائز البحثية	G.10.37
مطالبات مالية	G.10.38
مطالبات مالية 2	G.10.39
عرض عن الملتقى الأول للبحث العلمي	G.10.40
ملتقى البحث العلمي الأول	G.10.41
قائمة الباحثين المسجلين في قاعدة بيانات العمادة	G.10.42
مجالات الأبحاث في جامعة أم القرى	G.10.43
الدورات المقدمة للباحثين الجدد	G.10.44
لائحة دعم برنامج دارس وبرنامج رائد	G.10.45
لائحة دعم برنامج واعدة	G.10.46
بوابة البرامج والدورات التدريبية- تقرير	G.10.47
القواعد الحاكمة للمنح والبحوث الداخلية الإصدار الثاني	G.10.48
إحصائية عدد طلاب الدراسات العليا الداخلية	G.10.49
إحصائية الطلاب في البعثات الخارجية	G.10.50
نموذج لدليل التسجيل في المحركات البحثية باللغة العربية	G.10.51
إحصائية التسجيل للكليات في قاعدة بيانات العمادة	G.10.52
احصائيات شركة وادي مكة للاستثمار	G.10.53
مكاتب الخبرة	G.10.54
جوائز دعم الابتكارات في معهد الابداع	G.10.55
اللائحة التنظيمية للملكية الفكرية	G.10.56
وثيقة سلوكيات العمل وادي مكة	G.10.57
نموذج لعقد تمويل المشاريع البحثية	G.10.58





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ملكية الاجهزة والمعدات في الكراسي البحثية	G.10.59
قواعد الأمن والسلامة في المعامل	G.10.60
احصائيات وبيانات براءات الاختراع وطلبات تسجيلها	G.10.61
ألتسلسل الهرمي لتمويل المشاريع البحثية	G.10.62
البرنامج الزمني للكراسي البحثية	G.10.63
برامج المنح البحثية بعمادة البحث العلمي	G.10.64
العلاقة بين شركة وادي مكة والجامعة والسوق	G.10.65
إجراءات تدقيق ومفاضلة المقترحات البحثية	G.10.66
نموذج بطاقة تكريم التميز البحثي	G.10.67
توصيات ملتقى البحث العلمي	G.10.68
عدد المشاريع الممولة للكليات 1437/1436	G.10.69
عدد المشاريع الممولة للكليات 1439/1438	G.10.70
إحصاءات وأرقام وادي مكة من 2013 إلى 2017	G.10.71
برامج وادي مكة	G.10.72
هيكله المنافذ البحثية بجامعة أم القرى	G.10.73
إحصائية نشر المسجلين في سكوربس	G.10.74
إحصائية الاقبال على الخطة الوطنية للتقنية	G.10.75
الأولويات البحثية لجامعة أم القرى	G.10.76
خطة تحسين مختصرة	G.10.77
بيانات الباحثين والباحثات	G.10.78
قائمة الطلاب المشاركين في الملتقى البحثي	G.10.79
برنامج (سفير)	G.10.80
خطط تنفيذية	G.10.81
احصائيات عن زيادة التمويل البحثي الخاجي	G.10.82
مبادرة نقل التقنية	G.10.83
أخلاقيات البحوث على الانسان والحيوانات	G.10.84
وحدة الاستلال	G.10.85
لوائح الإشراف العلمي	G.10.86
مقترح لاحتساب البحث ضمن النصاب	G.10.87
تقييم الكليات	G.10.88
خطة عمل لزيادة التعاون البحثي	G.10.89
لجنة المعامل والتجهيزات	G.10.90
التعاون الدولي	G.10.91





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation





11. المعيار الحادي عشر: علاقات المؤسسة بالمجتمع

(درجة التقويم الإجمالية: "★★★★" نجوم)

المقدمة

إن جامعة أم القرى بحكم موقعها الاستراتيجي لها العديد من الأدوار لخدمة المجتمع، ولقد انعكس هذا الدور الاستراتيجي على رسالتها المطورة والتي تحدد بوضوح خدمة المجتمع كأحد المحاور الاستراتيجية. تتنوع أنشطة خدمة المجتمع، وتشمل أنشطة تقوم بها الجامعة وأنشطة أخرى تقوم بها الكليات.

الإجراءات المتبعة في تقصي المعلومات وإعداد التقرير حول هذا المعيار

تم تشكيل لجنة المعيار الحادي عشر برئاسة سعادة عميد كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر وعضوية نخبة من قياديي الجامعة وأعضاء وعضوات هيئة التدريس والموظفين (مرفق التشكيل (G.11.0)). ولقد عقدت اللجنة عدة اجتماعات ووضعت خطة عمل لإنجاز مهام المعيار. وتم توزيع الأدوار بين أعضاء الفريق بطريقة تضمن فعالية وسرعة الإنجاز. قامت اللجنة بتجميع الأدلة المتوفرة ومخاطبة جهات مختلفة بشأن الأدلة التي تدخل ضمن نطاق عمل تلك الجهات. وقامت بعد ذلك بتقويم ممارسات المعيار في ضوء المؤشرات والأدلة، وأعدت نسخة مبدئية لتقرير المعيار. تمت مراجعة التقرير من قبل فريق عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، وقامت لجنة المعيار بالتعديلات اللازمة في ضوء المراجعة. تم بعد ذلك مراجعة التقرير من قبل فريق الصياغة النهائية لضمان اتساق طريقة العرض مع المعايير الأخرى وذلك لإعداد تقرير دراسة ذاتية متكامل.

1-11 سياسات جامعة أم القرى حول علاقتها بالمجتمع

تمثل خدمة المجتمع إحدى ركائز عمل جامعة أم القرى انطلاقاً من خطة الجامعة الاستراتيجية 1433-1431هـ (مرفق (G.11.1))، والخطة الاستراتيجية للعام 1436-1438هـ (مرفق (G.11.2))، وأخيراً الخطة الاستراتيجية للجامعة 1441-1439هـ (مرفق (G.11.3))، حيث تنص رؤية جامعة أم القرى فيها على "التميز محلياً وإقليمياً في التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع وريادة الأعمال". إن خدمة المجتمع تمثل أحد المحاور الرئيسية للدور الاستراتيجي للجامعة، وكذلك تنص رسالة الجامعة على "تقديم تعليم وأبحاث علمية متميزة تخدم المجتمع والحج والعمرة وتساهم في تنمية الاقتصاد المعرفي وفق رؤية 2030". إضافة إلى ذلك، تبرز المسؤولية المجتمعية بصفاتها المحور الثالث بوثيقة الخطة بهدف استراتيجي واضح يتمثل في "المشاركة بفاعلية في العمل التطوعي والمسؤولية المجتمعية وخدمة الحجاج والمعتمرين، مما يمثل التزاماً واضحاً من الجامعة بدورها ورسالتها في خدمة المجتمع بكافة قطاعاته وكذلك تنمية النشاط الرئيسي بمجتمع مكة المكرمة والمتمثل في رعاية ضيوف الرحمن وتقديم خدمات الحج والعمرة والزيارة.

وتسعى إدارة الجامعة إلى تحقيق رسالتها وتوجهها الاستراتيجي في خدمة المجتمع من خلال عدة قرارات مركزية وكذلك على مستوى فروعها وكلياتها ومعاهدها وعماداتها المساندة، تتمثل في عقد اتفاقيات التعاون المتنوعة مع قطاعات المجتمع المختلفة، بهدف دعم التكامل مع مختلف الجهات الحكومية والأهلية والتطوعية والخيرية للمساهمة في تحقيق التنمية الشاملة في المجتمع، عبر التواصل المستمر مع كافة قطاعات المجتمع، وتنفيذ أبحاث تطبيقية ومشروعات مشتركة لتطوير تلك القطاعات بمختلف مجالاتها، ويوضح المرفق (G.11.4) عينة





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

من اتفاقيات التعاون، وكذلك المشاركة الفاعلة لوفود الجامعة في المؤتمرات والورش الخاصة بتنمية قطاعات المجتمع والجهات الحكومية المختلفة ومنها المشاركة ورشة الخطة الاستراتيجية لمنطقة مكة المكرمة (<https://uqu.edu.sa/App/News/7304>). وبسبب الأهمية الكبرى لخدمة المجتمع، فلقد تم تقديم مقترح لإنشاء وكالة للجامعة لخدمة المجتمع (G.11.48).

كما تحرص الجامعة على مشاركة قطاعات المجتمع المختلفة في تطوير برامجها وأنشطتها المختلفة بما يواكب تطورات واهتمامات واحتياجات تلك القطاعات، وذلك من خلال مشاركة تلك القطاعات في تشكيل اللجان الاستشارية بكافة جهات الجامعة وخاصة التطبيقية منها، ومنها على سبيل المثال اللجنة الاستشارية لقسم التغذية الإكلينيكية بكلية العلوم الطبية التطبيقية (<https://uqu.edu.sa/App/News/10081>) واللجنة الاستشارية لقسم الهندسة الميكانيكية بكلية الهندسة (<https://uqu.edu.sa/App/News/26168>) والعديد من اللجان المماثلة على مستوى الأقسام الأكاديمية والكليات والمعاهد ويوضح المرفق (G.11.5) عينة من اللجان الاستشارية بكليات وأقسام الجامعة الأكاديمية. ولجامعة أم القرى أنشطة مجتمعية متعددة، فعلى سبيل المثال يوضح المرفق (G.11.6) مشاركة الجامعة في لجنة التوعية بأضرار التدخين بأمانة مكة المكرمة، والمرفق (G.11.7) يظهر مشاركة وفد جامعة أم القرى في ورشة التخطيط الاستراتيجية لمنطقة مكة المكرمة.

وتقوم الجامعة بإعداد التقارير السنوية التي تشمل أنشطة وفعاليات خدمة المجتمع بمستوياتها وبرامجها وفعاليتها المختلفة على كافة المستويات وبكافة الفروع، ويوضح المرفق (G.11.8) التقارير السنوية عن خدمة المجتمع بالجامعة والتي تحوي كل منها عددا من أنشطة توقيع اتفاقيات التعاون مع قطاعات المجتمع، والأبحاث التي تم تنفيذها لخدمة تلك القطاعات وشرائح المجتمع المختلفة وضيوف الرحمن، وبرامج التدريب، وبرامج التعليم المستمر وغيرها من أنشطة خدمة المجتمع.

كما يوضح المرفق (G.11.9) بعض تقارير أنشطة كليات وبرامج الجامعة الأكاديمية. وتحرص الجامعة أن تشمل معايير تقييم وتقويم الأداء وبخاصة لأغراض ترقية أعضاء هيئة التدريس تلك المساهمات والأبحاث والأنشطة التي يقدمونها لخدمة المجتمع، حيث تنص المادة السابعة والعشرون من اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات السعودية على ذلك بشكل واضح، وكذلك لائحة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى الموضحة بالمرفق (G.11.10).

كما يوضح ذلك المرفقات التالية: مرفق (G.11.11) والذي يحوي ثلاثة نماذج من معاملات الترقية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، والمرفق (G.11.12) الذي يحوي استمارات الترقية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، والمرفق (G.11.13) الذي يحوي نموذج تقييم أعضاء هيئة التدريس شاملا خدمة المجتمع. وفي هذا السياق، تم قياس المؤشر التالي:

جدول 122 جدول مؤشر الأداء الفرعي (S11-s1)

مؤشر الأداء الفرعي:			
عدد بيوت الخبرة			
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S11-s1)			
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
الجديد	الداخلي		





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

متزايد	162	متزايد	192					
التحليل								
قياس المؤشر:								
1438-1439	1437-1438	1436-1437	1435-1436	1434-1435	1433-1434	1432-1433	1431-1432	العام
2017-2018	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	
+38	+20	+19	+5	+26	+4	+15		التغير في العدد
190	162	142	123	118	92	88	73	عدد البيوت
نقاط القوة:								
<ul style="list-style-type: none">توضح بيانات المؤشر الطفرة الكبيرة في أعداد بيوت الخبرة في الجامعة على مدار السنوات الأخيرة حيث زاد عددها بنسبة تفوق 100% في آخر خمس سنوات .توصيات التحسين:المزيد من بيوت الخبرة لتحقيق أكبر قدر من تنفيذ سياسة الجامعة ودورها في خدمة المجتمع.								
المقارنة المرجعية الداخلية								
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none">وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1438هـ. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none">تم احتسابه من خلال جمع بيوت الخبرة المسجلة بالجامعة من خلال معهد البحوث والدراسات الاستشارية. <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none">الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).								
<p>ويمثل موقع الجامعة على الشبكة العنكبوتية (www.uqu.edu.sa) نقطة تواصل تنقل أهم أخبار الجامعة والمستفيدين من أنشطة الجامعة، خاصة الطلبة المرشحين للقبول بالجامعة، ومستفيدي الدورات التدريبية المطروحة لشرائح المجتمع المختلفة من أفراد ومنسوبي الجهات المختلفة، والمهتمين بأنشطة التعاون بين الجامعة والجهات الرسمية المختلفة بالمجتمع، ويوضح المرفقان (G.11.14 و G.11.15) عينة من تلك الأخبار. كما يوضح المرفق (G.11.16) نماذج متنوعة من أخبار تكريم المشاركين في أنشطة خدمة المجتمع بالجامعة.</p>								
<h2>11-2 التفاعل مع المجتمع</h2>								
<p>تحرص الجامعة على توطيد أواصر التعاون وتبادل الخبرات مع قطاعات المجتمع المختلفة، فنجد مشاركات منسوبي الجامعة رسمياً في مختلف المشروعات المحلية والفعاليات العلمية والأكاديمية والتدريبية التي تقيمها الجهات الحكومية والتطوعية والأهلية، كما يتم دعوة تلك الجهات حسب تخصصاتهم وعلاقاته للمشاركة بما يقام بالجامعة من فعاليات ولجان استشارية وأنشطة وبرامج مما يزيد من قوة ارتباط أنشطة الجامعة بقطاعات المجتمع والدعم المتبادل لها ومنها.</p>								





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

حيث تشجع الجامعة منسوبيها من أعضاء هيئة التدريس والموظفين على المشاركة في المنتديات التي تناقش فيها قضايا المجتمع المكي ومنها منتدى مكة الثقافي الذي شاركت فيه الجامعة وتم فيه طرح شعار إمارة منطقة مكة المكرمة (كيف نكون قدوة) وقامت الجهات المختلفة بالجامعة بتفعيل هذا الشعار بأنشطة على كافة المستويات (مرفق (G.11.17))، وهناك مشاركات متميزة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة بتلك المنتديات ويوضح المرفق (G.11.18) بعض مشاركات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة في أنشطة لخدمة المجتمع، وكذلك عددا من الأنشطة لمشروع (وادي مكة) الموضح بالمرفق (G.11.19). كما يوضح المرفق (G.11.20) تقريراً عن الملتقى السعودي للشركات الناشئة 2017. كما يوضح المرفق (G.11.21) خبراً عن رعاية مدير جامعة أم القرى للحفل الختامي للبرامج الطلابية.

وتتجلى خدمات الجامعة في دعم المجتمع بكافة قطاعاته وأنشطته وخاصة النشاط الأهم به وهو خدمة ضيوف الرحمن في حرص الجامعة وكلياتها ومعاهدها وأقسامها على توظيف خبرات منسوبيها في تلبية احتياجات المجتمع، ومنها مشاركة كلية الهندسة في مشروع توسعة المطاف بالحرم المكي الشريف، وشراكات وأنشطة كلية الشريعة، والدورات التدريبية التي تقدمها كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر للأفراد وكذلك لمنسوبي الجهات الدعوية والأمنية بمكة المكرمة، وأنشطة وبرامج معهد اللغة العربية لغير الناطقين بها، وشراكات أقسام كلية اللغة العربية مع إدارة تعليم مكة، وقوافل طبية مجانية تنظمها كلية الطب لرعاية الحجيج بموسم الحج، وبحوث واستشارات معهد خادم الحرمين الشريفين لأبحاث الحج والعمرة، وخدمات وفعاليات ميدانية متنوعة لكلية التمريض، وغيرها من أنشطة الجهات المختلفة، ويوضح ذلك المرفق (G.11.22) الذي يوثق بحوث واستشارات معهد خادم الحرمين لتطوير المسجد الحرام.

كما يوضح ذلك المرفق (G.11.23) تقرير إنجازات وفعاليات معهد خادم الحرمين خلال العام الجامعي 1437هـ. وكذلك يزخر موقع الجامعة ومواقع التواصل الاجتماعي بالعديد من اخبار افتتاح المشروعات التي تقدم الاستشارات والبحوث والدعم لأفراد وقطاعات المجتمع ويوجد في المرفق (G.11.45) عينة من هذه الأخبار. ويوضح ذلك أيضا المرفق (G.11.9) الذي يحوي تقارير أنشطة الكليات والبرامج الأكاديمية بالجامعة.

جدول 123 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S11.1)

مؤشر الأداء الرئيس:					
نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يعملون بدوام كامل أو ما يعادله والأعضاء الآخرين الذين يشتغلون في أنشطة خدمة المجتمع					
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S11.1)					
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S11.1)					
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد	
7.66%	7.50%	7.02%	34.00%	8.00%	جامعة القصيم
			3.70%		جامعة الملك عبد العزيز
التحليل					





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

قياس المؤشر:

البند	1435-1436 2014-2015	1436-1437 2015-2016	1437-1438 2016-2017	1438-1439 2017-2018
الذين يعملون في أنشطة خدمة المجتمع من أعضاء هيئة تدريس وموظفين	359 + 17 = 376	488 + 17 = 505	530 + 22 = 552	562 + 37 = 599
اجمالي أعضاء هيئة التدريس والموظفين	3896+2716 =6612	5110+2703 =7813	5081+2787 =7868	5075+2740 =7815
نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة خدمة المجتمع	5.69%	6.46%	7.02%	7.66%

توضح نتائج قياس المؤشر على مدار آخر أربع سنوات أن نسبة الذين يعملون في أنشطة خدمة المجتمع من أعضاء هيئة تدريس وموظفين بدوام كامل في تزايد، ولكن نسبة المشاركة الحقيقية تزيد عن ذلك لأن من يشاركون في أعمال الحج بشكل موسمي أو بغير دوام كامل أو من ليسوا على ملاك الأقسام الأكاديمية ليسوا ضمن المحسوبين ببيانات المؤشر. رغم ارتفاع نتيجة بيانات المؤشر عن جامعة القصيم، لازالت النسبة أقل بكثير من نتائج جامعة الملك عبد العزيز، ولذا يجب تشجيع أعضاء هيئة التدريس للمزيد من المشاركة في خدمة المجتمع من خلال زيادة نقاط المشاركات الفعالة لأغراض الترقيات العلمية أو الإدارية وتخفيض عدد الساعات التدريسية مقابل المشاركات في خدمة المجتمع.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1436-1437هـ.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم حساب عدد أعضاء هيئة التدريس وعدد الموظفين الذين عملوا في أنشطة خدمة المجتمع وقسمة الناتج على إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس والموظفين بالجامعة*100 لحساب النسبة المئوية.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - لأنهما جامعتان حاصلتان على الاعتماد، وكذلك تتوافق رسالتهما ومجال عملهما مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال أنشطة تعليمية وبحثية وخدمة مجتمع، فضلا عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم احتسابها من خلال جامعة القصيم وجامعة الملك عبد العزيز وإتاحة النتائج لجامعة أم القرى، وهي بنفس الطريقة التي تم احتسابها بجامعة أم القرى.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- جامعة القصيم.
- جامعة الملك عبد العزيز.

وتقدم جامعة أم القرى ممثلة في كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر — قسم التدريب، مجموعة من البرامج التدريبية والدورات التي تلبي احتياجات أفراد المجتمع، ومنها الدورات التي تقدم لكافة الجهات الأمنية بمكة المكرمة مثل إدارة أمن المنشآت وقوة أمن المسجد الحرام وأمن الطوارئ وقوات أمن الحج والعمرة وغيرها، وكذلك للجهات الدعوية مثل رابطة العالم الإسلامي والجهات الأهلية والاجتماعية مثل وقف الخيرات بمكة المكرمة ولجنة التنمية الاجتماعية، كما يوجد بالمرفق (G.11.24) تقارير قسم التدريب بكلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر للأعوام الخمسة الماضية. كما تنشط الكلية في تقديم برامج الدبلوم مثل دبلوم إدارة الموارد البشرية وفرص التعليم المستمر مثل برنامج السنة التحضيرية والسنة التأهيلية المسائي ويوضح المرفق (G.11.25) تقارير كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر. وتقدم كذلك مجموعة كبيرة من كليات الجامعة دورات وبرامج دبلومات مثل كلية المجتمع ومعهد الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وغيرها. ويوجد في المرفق (G.11.46) عينة من أخبار تلك البرامج والدورات. ويوضح ذلك أيضاً المرفق (G.11.9) تقارير أنشطة خدمة المجتمع لكليات وبرامج الجامعة.

وفي هذا السياق تم قياس المؤشر التالي:

جدول 124 جدول مؤشر الأداء الرئيس (S11.2)

مؤشر الأداء الرئيس:							
عدد برامج التثقيف المجتمعي المقدمة كنسبة من عدد الأقسام الأكاديمية							
رقم مؤشر الأداء الرئيس في وثيقة المركز: (S11.2)							
رقم مؤشر الأداء الرئيس لدى الجامعة: (S11.2)							
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء الجديد			
1.54	1.50	2.57	0.74 جامعة القصيم	2.00			
			0.69 جامعة الملك عبد العزيز				
التحليل							
قياس المؤشر:							
البند	1431-1432	1432-1433	1433-1434	1434-1435	1435-1436	1436-1437	1437-1438
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
البرامج				90	65	293	176
الأقسام				114	114	114	114
عام	0.39	0.25	1.11	0.78	0.57	2.57	1.54
نقاط القوة:							





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- توضح بيانات المؤشر ارتفاع النسبة عن مثيلاتها بجامعتي القصيم والملك عبد العزيز بفارق كبير يتخطى ثلاثة أضعاف، وخاصة عام 1437/1436هـ.
- توصيات التحسين:
- ينبغي زيادة عدد برامج التثقيف المجتمعي، والمحافظة على النتائج المرتفعة التي وصلت إليها الجامعة في ذلك وعدم تراجع النسبة كما حدث بالعام الأخير مقارنةً بما قبله.

المقارنة المرجعية الداخلية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟
 - وذلك لأنها مقارنة ذاتية مؤسسية داخلية للجامعة، وقيمة المقارنة المرجعية هي أفضل نتيجة حققتها الجامعة لهذا المؤشر وهي بالعام الجامعي 1437-1436هـ.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟
 - تم احتسابه من خلال جمع عدد البرامج التي قدمتها الأقسام الأكاديمية وقسمتها على عدد الأقسام الأكاديمية بالجامعة.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:
 - الجامعة نفسها (مقارنة ذاتية).

المقارنة المرجعية الخارجية

- 1- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟
 - لأنها جامعتان حاصلتان على الاعتماد، وكذلك تتوافق رسالتهما ومجال عملهما مع مجالات عمل جامعة أم القرى من خلال أنشطة تعليمية وبحثية وخدمة مجتمع، فضلا عن إمكانية الحصول على البيانات المطلوبة.
- 2- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 - تم احتسابها من خلال جامعة القصيم وجامعة الملك عبد العزيز وإتاحة النتائج لجامعة أم القرى، وهي بنفس الطريقة التي تم احتسابها بجامعة أم القرى.
- 3- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:
 - جامعة القصيم.
 - جامعة الملك عبد العزيز.

ويتم عقد شراكات مع جهات تدريب ميدانية وأماكن تطبيق عملي لمشاريع الطلبة، ويوضح المرفق (G.11.27) بعض اتفاقيات التدريب، ومنها مذكرة تفاهم وتقارير إنجازات وتوصيات لجان استشارية وأنشطة تدريب ميداني بكليات متنوعة مثل كلية العلوم الاجتماعية وكلية التربية، وكذلك كليات الصيدلة والتمريض وغيرها. وتحرص الجامعة، ممثلة في الجهات ذات الصلة مثل كلية العلوم الاجتماعية وكلية التربية، على الشراكة والتواصل المستمر مع إدارة تعليم مكة والمدارس الموجودة في المجتمع المكي، بهدف التعاون المشترك لتدريب طلاب الجامعة في تلك المدارس وتقديم العون لتلك المدارس وجهات التعليم العام، ويوضح المرفق (G.11.31) تقرير كلية التربية بشأن التدريب العملي لطلاب المدارس، وتوضح المرفقات (G.11.32, G.11.33) أخبارا عن الشراكة مع إدارة تعليم مكة واستقبال طلاب المدارس، ومرفق (G.11.34) يشمل خطاب إلى كلية العلوم





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الاجتماعية بشأن التدريب العملي لطلاب بالمدارس. ويوضح الرابط التالي خبر اتفاقية تعاون بين كلية الطب والشؤون الصحية بمحافظة القنفذة لتدريب طلاب الكلية بالمستشفيات (<https://uqu.edu.sa/App/News/6482>).

وتقيم الجامعة، ممثلة في وحدة الخريجين تحت إشراف عمادة التطوير والجودة النوعية، ومكاتب الخريجين التابعة لها بكليات ومعاهد الجامعة، علاقات مع كافة القطاعات المهنية المحلية باعتبارها جهات توظيف محتملة لخريجي الجامعة، كما يحوي موقع الجامعة صفحات لوحات الخريجين بالكليات وأخبارا لأنشطة تدريب عملي ذات صلة يوجد بعض منها في المرفق (G.11.47). ويوضح المرفق (G.11.26) قرار إنشاء وحدة الخريجين والمرفق (G.11.28) بعض الفعاليات والأنشطة المتعلقة بوحدة الخريجين ببعض كليات الجامعة. ويحوي المرفق (G.11.52) تعميم مرسل من معالي مدير الجامعة بخصوص التنسيق مع عمادة التطوير بخصوص فعاليات الخريجين، ويحوي المرفق (G.11.53) توصيف لوحدة الخريجين وأدوارها، والمرفق (G.11.54) بعض أنشطة ومبادرات الخريجين المنظمة من قبل الكليات.

كما تحرص الجامعة ممثلة في وحدة الخريجين على التواصل الدائم مع خريجها ومع أرباب العمل واستطلاع آرائهم بشكل دوري حول تطوير العملية التعليمية ويوضح المرفق (G.11.29) إحصائيات استطلاع رأي الخريجين وأرباب العمل.

توجد حاليا مجموعة كبيرة من مكاتب الخريجين بكليات ومعاهد الجامعة وخاصة الكليات التطبيقية والتربوية، وتصدر تلك المكاتب تقاريراً دورية عن أنشطتها وتوصياتها كما يحوي موقع الجامعة صفحات لوحات الخريجين بالكليات و أخبارا لأنشطة ذات صلة بتلك الممارسة منها خبر الملتقى الأول للخريجين بكلية العلوم الطبية التطبيقية (<https://uqu.edu.sa/App/News/28791>) وصفحة وحدة متابعة الخريجين بكلية التربية الهندسة (<https://uqu.edu.sa/coledumk/53102>) وصفحة وحدة الخريجين بكلية إدارة الأعمال (<https://uqu.edu.sa/cob/19347>).

ويمثل أرباب العمل شريحة مهمة ورئيسية في تشكيل اللجان الاستشارية لخدمة المجتمع بكافة أقسام وكليات ومعاهد الجامعة بهدف ضمان ربط مخرجات برامج الجامعة بتطلعات أصحاب المصلحة وجهات التوظيف والاحتياجات التطبيقية والعملية لسوق العمل، مما ساعد على تشكيل عدد كبير من تلك اللجان الاستشارية بمشاركة أرباب المهن ومنها على سبيل المثال اللجنة الاستشارية لقسم التغذية الإكلينيكية بكلية العلوم الطبية التطبيقية (<https://uqu.edu.sa/App/News/10081>) واللجنة الاستشارية لقسم الهندسة الميكانيكية بكلية الهندسة (<https://uqu.edu.sa/App/News/26168>) والعديد من اللجان المماثلة على مستوى الأقسام الأكاديمية والكلية والمعاهد، ويمثل هذا تنفيذا للتوصية رقم 57 من توصيات مراجعي المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA). ويوضح المرفق (G.11.30) يوم المهنة الأول لكلية الصيدلة.

ونظرا لسمعة الجامعة المتميزة في مجال خدمة المجتمع ولوجودها في أظهر البقاع، يحرص العديد من مقدمي المنح على تقديم الدعم المالي لعدد كبير من الكراسي العلمية لأغراض البحث العلمي وإصدار المطبوعات ونشر الأبحاث وغيرها، ويوضح ذلك المرفق (G.11.35) قائمة بالكراسي البحثية بعمادة البحث العلمي، وإنجازات كل كرسي، وبعضها من الإصدارات المتنوعة لنتائج أبحاث بعض من هذه الكراسي، مثل كرسي الملك عبدالله للقرآن الكريم وكرسي الهدايا القرآنية وكرسي الزايدي وغيرها، كما يحوي موقع الجامعة بيانا





بالكراسي البحثية بعمادة البحث العلمي (<https://uqu.edu.sa/dsr/265>) ويوضح المرفق (G.11.36) أخبار الكراسي البحثية، وتحرص قيادات الجامعة على تفعيل ملتقى الباحثين ويوضح ذلك المرفق (G.11.37) خبر افتتاح مدير الجامعة بالإناة ملتقى الباحثين. كما يوضح المرفق (G.11.38) أنشطة عمادة البحث العلمي. وتقوم الجامعة حالياً بالعمل على إنشاء قاعدة بيانات مركزية لرصد وتوثيق أنشطة خدمة المجتمع التي يقوم بها منسوبي و جهات الجامعة، وذلك بالتعاون مع عمادة تقنية المعلومات والجهات ذات الصلة. وفي سبيل توثيق تلك الأنشطة حالياً تصدر الجامعة مجموعة من تقارير الكليات بالإضافة للتقرير لسنوي للجامعة وبه الجزء الخاص بأنشطة خدمة المجتمع كتقرير تجميعي وشامل لأبرز تلك الأنشطة يتم طباعته وتوزيعه سنوياً، ويوضح ذلك المرفق (G.11.39).

11-3 سمعة المؤسسة التعليمية

إن لإدارة العلاقات العامة والإعلام بجامعة أم القرى دوراً هاماً في بناء صورة إيجابية عن الجامعة أمام المجتمع، ويتضح ذلك من رسالتها وأهدافها وسياساتها بالمرفق (G.11.40). ومن أدوارها أيضاً العمل كحلقة وصل بين الجامعة وقطاعات المجتمع المختلفة، بهدف تحقيق التواصل من جانب الجامعة وأيضا التعرف على نظرة المجتمع حول ما تقدمه الجامعة من برامج وخدمات ووضع المقترحات الكفيلة بتحسين تلك النظرة. كما تقوم هذه الإدارة بالتواصل مع الكتاب والصحفيين والإعلاميين ومؤسسات الإعلام المرئي والمقروء والمسموع وتزويدهم بما يلزم من معلومات وأخبار حول أنشطة الجامعة وفعاليتها وبياناتها الإعلامية. وبالإضافة إلى ذلك، فإنها تمثل الجهة الرسمية للتحديث باسم الجامعة في القضايا العامة، بتوجيهات محددة من صاحب الصلاحية بشأن الأمر المتحدث عنه، سواء كان مدير الجامعة أو المتحدث الرسمي أو أحد وكلاء الجامعة أو عمداء كلياتها أو من تخوله الجامعة الصلاحية للتحديث باسمها.

وفي سبيل ذلك، حددت إدارة الجامعة سياستها الإعلامية عبر تحديد مهام وصلاحيات ومسؤوليات وأهداف هذه الإدارة الهامة والمتمركزة حول متابعة سمعة الجامعة والحرص على تطويرها وإعلام المجتمع بأنشطتها لخدمة قطاعاته المختلفة. وتوجد سياسات محددة لاعتماد الأخبار وإدارة حسابات مواقع التواصل الاجتماعي الخاصة بالجامعة، وكل ذلك في سبيل ضمان وجود إرشادات توجيهية واضحة لسير عمل الإدارة المختصة بمهمة متابعة سمعة وصورة الجامعة أمام المجتمع. كما تختص الإدارة بإصدار الأخبار على موقع الجامعة واعتماد الأخبار المرفوعة للإدارة للنشر على الموقع وإصدار بيانات أنشطة الإدارة العليا للجامعة. ويمكن لعمداء الكليات التحديث عن أنشطة كلياتهم في وسائل الإعلام المختلفة في حدود صلاحياتهم، ومن أمثلة ذلك لقاء رئيس قسم البحوث الهندسية والعمرائية بمعهد أبحاث الحج والعمرة على قناة العربية للتحديث حول الدراسات المختصة في مجال النقل لخدمة حجاج بيت الله الحرام بموسم حج 1439 (https://twitter.com/uqu_edu/status/1031916817692995590?s=12) ولقاء وكيل معهد خادم الحرمين الشريفين لأبحاث الحج والعمرة على قناة العربية يوم عرفة 1439 (https://twitter.com/uqu_edu/status/1031956519896735744?s=12) بالمرفق (G.11.43)، ولقاء وكيل كلية الطب للتحديث عن منهج كلية الطب في الحج والعمرة للطلاب والطالبات





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ويوضح ذلك المرفق (G.11.44)،
(https://twitter.com/uqu_edu/status/1031935348761354240?s=12) ولقاء عميد معهد البحوث والدراسات الاستشارية على قناة العربية وحديثه عن مبادرات المعهد في موسم حج ١٤٣٩هـ المشارك بها المعهد مع مجموعة من القطاعات والجهات بمكة المكرمة (https://twitter.com/uqu_edu/status/1031328041631473665?s=12).
وتم كذلك وضع ضوابط محددة حول صلاحيات التحدث باسم الجامعة حول قضايا المجتمع واقتصار ذلك على المتحدث الرسمي للجامعة أو من يفوض من قبل الجامعة من منسوبيها بقرار مسبق من صاحب الصلاحية، ومرفق قرر تعيين المتحدث الرسمي للجامعة وتحديد مهامه وصلاحياته ومسؤولياته بالتنسيق مع إدارة العلاقات العامة والإعلام في المرفق (G.11.41).
وبهذا، تمثل إدارة العلاقات العامة والإعلام بالجامعة المكتب الإعلامي الرسمي المسؤول عن تنسيق التواصل مع جهات الإعلام وتعتبر بذلك المصدر الموثوق للإعلان عن أنشطة الجامعة للمجتمع.
ومن التطورات الأخيرة في هذا المجال والتي تهدف إلى تحسين الصورة الذهنية عن الجامعة إنشاء المركز الإعلامي (G.11.49, G.11.50) والتعميم المرسل من معالي مدير الجامعة بشأن ضوابط التصريح لوسائل الإعلام (G.11.51).
وقد عملت جهات مختلفة في الجامعة مثل عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية على تصميم مجموعة من الاستبانات واستمارات التقييم في الفعاليات المختلفة للتعرف على وجهة نظر أفراد وقطاعات المجتمع من المستفيدين من خدمات الجامعة في مدى جودة تلك الخدمات ومدى رضاهم عن أنشطة الجامعة ذات الصلة. هذا، ويتم التعامل الفوري والموضوعي والشفاف، من قبل المتحدث الرسمي للجامعة، مع القضايا التي قد تثار حول الجامعة في النقاشات العامة، ومرفق طيه خبرا لبعض حالات هذا التعامل في مرفق (G.11.42).

تعليق عام حول جودة المعيار

خدمة المجتمع هي الدور الأبرز والمميز لجامعة أم القرى، وربما تتفوق فيه على دورها الأكاديمي ودورها البحثي، ويدل تنوع الجهات الداخلية التي تقدم برامج وأنشطة خدمة المجتمع وكذلك تنوع وكثافة أعداد تلك الأنشطة من شراكات وخدمات استشارية متبادلة ومشروعات بحثية وخدمات تدريب وتعليم مستمر ودعم لقطاعات المجتمع المختلفة وتطوير للحرم المكي الشريف ورعاية لضيوف الرحمن وغيرها على بروز هذا الدور ومدى التزام المؤسسة بتطبيق خدمة مجتمع أظهر البقاع وزواره.

نقاط القوة

- تعدد مجالات خدمة المجتمع التي تقوم بها جامعة أم القرى.
- ارتباط معظم مجالات خدمة المجتمع بطبيعة مجتمع مكة المكرمة وما تمثله من قدسية.
- تقدم دورات وبرامج متنوعة التي تخدم اهتمامات أفراد المجتمع واحتياجاتهم.
- يحدث موقع الجامعة الإلكتروني باستمرار ليظهر إنجازات منسوبي الجامعة ومشاركاتهم المجتمعية.

توصيات التحسين

- إنشاء وكالة خاصة بخدمة المجتمع تمثل مظلة موحدة لكل أنشطة خدمة المجتمع.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- تطوير خدمات الخريجين بشكل شامل بعد قرار إنشاء وحدة الخريجين بالجامعة.
- إنشاء منظومة رصد إلكتروني لأنشطة وفعاليات خدمة المجتمع بكافة قطاعات الجامعة.
- الاهتمام بالتعرف على آراء أفراد المجتمع وخاصة المستفيدين من خدمات الجامعة.

أولويات التنفيذ

- عمل قاعدة بيانات لرصد وتوثيق إنجازات الجامعة في خدمة المجتمع.
- عمل مرجعية إدارية لتنسيق وتوجيه أنشطة خدمة المجتمع بالجامعة.
- إصدار تقرير سنوي بإنجازات خدمة المجتمع بالجامعة.
- إعداد لائحة تنفيذية لتأطير دور مركز الإعلام في الجامعة.

المرفقات

الترميز	عنوان الدليل
G.11.0	تشكيل لجنة المعيار 11
G.11.1	وثيقة الخطة الاستراتيجية للجامعة 1433-1431
G.11.2	الخطة الاستراتيجية للجامعة أم القرى 1438-1436
G.11.3	الخطة الاستراتيجية 1441-1439
G.11.4	عينة من اتفاقيات التعاون
G.11.5	عينة من اللجان الاستشارية
G.11.6	مشاركة الجامعة في لجنة التوعية بأضرار التدخين بأمانة مكة المكرمة
G.11.7	مشاركة وفد الجامعة في ورشة الخطة الاستراتيجية لمنطقة مكة المكرمة
G.11.8	التقارير السنوية للجامعة
G.11.9	بعض أنشطة وفعاليات وحدة الخريجين ببعض الكليات
G.11.10	المادة 27 من اللائحة المنظمة لشؤون منسوبي الجامعات
G.11.11	ثلاثة نماذج من معاملات الترقية
G.11.12	كافة استمارات الترقية
G.11.13	نموذج تقييم أعضاء هيئة التدريس شاملا خدمة المجتمع
G.11.14	خبر كلية خدمة المجتمع تنفذ برنامجين تدريبيين لمنسوبي رئاسة الحرميين
G.11.15	عشرات النماذج من أخبار وإعلانات أنشطة خدمة المجتمع التي تقدمها الجامعة
G.11.16	نماذج متنوعة من أخبار تكريم المشاركين في أنشطة خدمة المجتمع
G.11.17	كيف نكون قدوة
G.11.18	مشاركات أعضاء هيئة التدريس
G.11.19	تقرير وادي مكة
G.11.20	مدير جامعة أم القرى يرعى الحفل الختامي للبرامج الطلابية
G.11.21	الملتقى السعودي للشركات الناشئة 2017





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

بحوث واستشارات معهد خادم الحرمين لتطوير المسجد الحرام	G.11.22
تقرير إنجازات وفعاليات معهد خادم الحرمين خلال العام الجامعي 1437هـ نموذجاً	G.11.23
تقارير قسم التدريب بكلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر	G.11.24
تقارير كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر	G.11.25
قرار انشاء وحدة الخريجين	G.11.26
اتفاقيات التدريب	G.11.27
بعض أنشطة وفعاليات وحدة الخريجين ببعض الكليات	G.11.28
احصائيات استطلاع رأي الخريجين وأرباب العمل	G.11.29
يوم المهنة الأول لكلية الصيدلة	G.11.30
تقرير كلية التربية بشأن التدريب العملي للطلاب بالمدارس	G.11.31
زيارة كلية الصحة العامة والمعلوماتية الصحية للإدارة العامة للتعليم بمكة	G.11.32
أخبار عن الشراكة مع إدارة التعليم بمكة واستقبال طلاب المدارس	G.11.33
خطاب الى كلية العلوم الاجتماعية بشأن التدريب العملي للطلاب بالمدارس	G.11.34
قائمة ال كراسي البحثية	G.11.35
أخبار الكراسي البحثية	G.11.36
خبر مدير الجامعة بالإجابة يفتتح ملتقى الباحثين	G.11.37
أنشطة عمادة البحث العلمي	G.11.38
مقترح انشاء منظومة لرصد أنشطة خدمة المجتمع	G.11.39
ادارة العلاقات العامة _ الرسالة والاهداف والضوابط والمهام	G.11.40
قرار تعيين المتحدث الرسمي عن الجامعة وتحديد مهام عمله	G.11.41
نماذج من تصريحات المتحدث الرسمي عن الجامعة	G.11.42
لقاء وكيل معهد خادم الحرمين الشريفين لأبحاث الحج والعمرة على قناة العربية يوم عرفة 1439	G.11.43
لقاء وكيل كلية الطب للحديث عن منهج كلية الطب في الحج والعمرة للطلاب والطالبات	G.11.44
عينة من أخبار افتتاح مشروعات	G.11.45
عينة من أخبار دورات تقام في الجامعة	G.11.46
عينة من أخبار اتفاقيات تدريب	G.11.47
مقترح إنشاء وكالة الجامعة لخدمة المجتمع	G.11.48
تأسيس المركز الإعلامي	G.11.49
سياسات المركز الإعلامي	G.11.50
تعميم من معالي المدير حول التصريحات لوسائل الإعلام	G.11.51
تعميم من معالي المدير عن التنسيق مع وحدة الخريجين	G.11.52
وصف وحدة الخريجين	G.11.53





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

أنشطة للخريجين من منظمة من قبل الكليات

G.11.54





د. التقويمات المستقلة

1. الإجراءات المتبعة للحصول على تحليل مستقل للدراسة الذاتية

قامت جامعة أم القرى من خلال عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية بالإجراءات اللازمة للحصول على تحليل مستقل للدراسة الذاتية للجامعة طبقا لما يلي:

1. تحديد معايير اختيار المقيم المستقل وقد تمثلت في:
 - أن يكون على دراية بالمعايير الاعتماد للمركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAAA.
 - أن يكون له خبرة كبيرة في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي.
 - أن يكون له خبرة سابقة في عمليات التقويم المستقل للدراسة الذاتية لمؤسسات التعليم لعالي.
 - أن يتم اختيار مقومين من داخل المملكة وآخرين من خارج المملكة.
2. التواصل مع المقومين المستقلين المرشحين وفقا للمعايير السابقة لبيان مدى موافقتهم على اجراء التقييم المستقل للدراسة الذاتية للجامعة.
 - وقد تم الاستقرار على اثنين من المقومين المستقلين التي تنطبق عليهم معايير الاختيار أحدهما من داخل المملكة العربية السعودية، والآخر من جمهورية مصر العربية.
3. إعداد نموذج لتقرير المقيم المستقل يشمل جميع المتطلبات والمحاو والتعليق عليها في ضوء الأدلة والبراهين ومؤشرات الأداء بالدراسة الذاتية، بالإضافة الى ما هو موجود بنموذج مقاييس التقويم الخاص بالمركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAAA.
4. ارسال تقرير الدراسة الذاتية والمقاييس والمرفقات للمقيم المستقل.
5. تلقي تقرير المقيم المستقل ودراسة ملاحظاته وتوصياته والعمل على استيفاء ما تم قبوله منها.

2. توصيات المقوم المستقل

جاءت نتائج تقارير المقيمان المستقلان إيجابية بشكل عام وتؤكد أن جامعة أم القرى حققت تقدما كبيرا في جميع معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي منذ المراجعة التطويرية. لقد أسست وطبقت إجراءات وآليات لتحقيق الجودة على جميع مستويات الجامعة. مع دعم هذه الجهود من قبل قيادة الجامعة ومسؤولي الجودة. وقد نجحت الجامعة في تأسيس وتنفيذ مؤشرات الأداء والاستبانات والتقارير لمراقبة وتقييم الأداء لجميع المعايير. بشكل عام، أظهرت نتيجة التقييم مستويات أداء جيدة، حيث لم تقل تقييم





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

المعايير من خلال المقيمان المستقلان عن 3 نجوم، وهو مستوى مرضي ومقبول من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAAA.

وقد أسفرت تقارير المقيمين المستقلين عن بعض الملاحظات والتوصيات تمثلت في الآتي:

- أ- هناك مبالغة في تقييم بعض المعايير حيث حصلت على 4 أو 5 نجوم، إن إعطاء 4 أو 5 نجوم يعني أن المعيار أو الممارسة مطبقة في كل الجامعة، ويتم بشكل مستمر تقديم الأدلة لها أو يتم اجراء تقييم مستقل لفعاليتها ولمستواها العال. ويتم كذلك إعداد خطط تحسين لها ومتابعة التقدم فيها بشكل مستمر مع إعداد تقارير عن ذلك.
- ب- يجب أن يحدد تقييم المعايير الرئيسية والفرعية بالنجوم، وليس هناك داع لاستخدام الأرقام والكسور العشرية.
- ت- رغم أنه تم تحديد رسالة وخطة استراتيجية جديدة للجامعة، وربما يجب مراجعتها للتأكد من أنها توضح تميز جامعة أم القرى.
- ث- ينبغي على الجامعة أن تبرز الإنجازات الخاصة بكل هدف استراتيجي وبالخطط التشغيلية والتنفيذية وأن تبرز أدلة على نظام مراقبة ومتابعة الإنجاز.
- ج- ينبغي على الجامعة أن تؤسس نظاما شاملا لضمان الجودة الداخلية يشمل السياسات وهيكل الجودة والإجراءات والعمليات والنماذج والأدوات والوظائف والتوصيفات والمسؤوليات على مستوى الجامعة والكليات والوحدات والأقسام والبرامج، أن تنشر الدليل الذي يوضح كل ذلك.
- ح- ينبغي تقديم أدلة أقوى على أن ادارة البيانات ونظام التحليل تقدم مؤشرات الأداء والتقارير والمقارنات السنوية والدورية على جميع المستويات، ذلك لدعم ومراقبة وتقييم الجودة. إضافة لذلك، ينبغي استخدام أدلة على إغلاق الحلقات في جميع معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- خ- ينبغي أن تكون الوثائق والأدلة الأساسية باللغة الإنجليزية، ويمكن استخدام ملخصات باللغة الانجليزية لمحتوى الأدلة الأخرى.
- د- ينبغي أن يتم توفير نتائج الاستبانات ومؤشرات الأداء للجامعة ككل وكذلك مصنفة لشطري الطلاب والطالبات وللفروع والكليات، ويمكن إرفاق التفاصيل.
- ذ- يجب استخدام نظام الكتروني لمراقبة إنجازات الأهداف الاستراتيجية ورفع تقارير عنها في المراحل المختلفة، وذلك باستخدام لوحات التحكم ومؤشرات الأداء على جميع المستويات، ويجب تأسيس مكتب للإدارة والدعم. يجب إعداد تقارير تفصيلية لدعم تنفيذ الخطط التنفيذية على جميع المستويات وفي جميع المواقع. إضافة إلى ذلك، يجب على الجامعة أن تؤسس سياسات وإجراءات لربط القرارات والميزانيات والمشاريع برسالتها.
- ر- يجب تطوير مجموعة أكثر شمولية من السياسات لتغطي جميع الأنشطة الإدارية والأكاديمية، إضافة إلى خطط إدارة مخاطر شاملة تتضمن آليات للتنفيذ.
- ز- يجب تقييم فعالية المجالس واللجان ووضع خطط تحسين باستخدام التغذية الراجعة من جميع الوحدات.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- س- ينبغي تعيين المزيد من القادة النساء كعمداء ورؤساء، ويجب زيادة تمثيل النساء في المجالس واللجان العليا.
- ش- يجب إعداد سياسات وأدلة كاملة للوحدات الأكاديمية والإدارية. يجب توفير المزيد من الأدلة للمراقبة المستمرة للجودة لجميع معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي باستخدام دائرة الجودة، مع التأكد من إغلاق الحلقات والاستجابة لنتائج المقيمين والاستبانات والمؤشرات فيما يتعلق بالوظائف والوحدات والأقسام المختلفة.
- ص- ينبغي مراجعة توصيفات وتقارير البرامج والمقررات للتحقق من أن جميعهم يستخدم نماذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي الحديثة وأن النماذج معبأة بشكل جيد ومعتمدة وتستخدم إحصاءات صحيحة وأن مخرجات التعلم مصاغة بطريقة صحيحة بناء على مجالات الإطار الوطني للمؤهلات من دون خلط بين المجالات ولا تجزئة وذلك للتحقق من تقييمها بشكل صحيح. يجب إعداد خطط وتقارير لتقييم مخرجات التعلم وتقديم أدلة على قياسها ومستوى الأداء المتحقق، إضافة إلى آلية واضحة للتحقق من إنجاز الطلبة والمقارنة المرجعية. ينبغي توفير المزيد من الأدلة على الإجراءات المتخذة نتيجة للتقييمات السنوية للبرامج والمقررات والتقارير ونتائج مؤشرات الأداء.
- ض- ينبغي أن يكون هناك نظام معلن وعادل للنزاهة والتظلم للطلبة، وأن يتم تقديم جلسات لتوعية الطلبة بخصوص السرقة العلمية والغش، إضافة إلى تقييم فعالية النظام والإجراءات.
- ط- ينبغي على الجامعة تجميع المعلومات حول المكتبة والمصادر التعليمية وكفاءة أعضاء هيئة التدريس في مجال التعليم واحتياجات التعلم في مقرات الجامعة المختلفة، إضافة إلى التحقق من وجود أنظمة لمراقبة جودتهم وفعاليتهم وإعداد خطط تحسين. هناك حاجة إلى آليات واتفاقيات مع مكتبات أخرى للإعارة، وينبغي التنسيق بين شطري الطلاب والطالبات لتوفير الموارد التعليمية المطلوبة.
- ظ- ينبغي على الجامعة أن تسرع في استكمال المقررات الجديدة. وكذلك المستشفى الجامعي كما ينبغي زيادة ميزانيات الأمن والسلامة والصيانة وذلك لتغطية الاحتياجات. ينبغي أن يكون لدى الجامعة سياسات وخطط لتقييم الاحتياجات لتوفير الأجهزة للتحقق من مناسبتها وفعاليتها، وينبغي القيام بمراجعة لمناسبة مقرات أنشطة الطلبة الرياضية والاجتماعية وخدمات السكن في جميع المقرات.
- ع- ينبغي على الجامعة مراجعة سياسات وإجراءات إدارتها المالية للتحقق من اشراك الفروع والكليات المختلفة في تخطيط ميزانية الجامعة ومن تخصيص ميزانيات مستقلة خاصة بهم ومن اتساق العمليات في المقرات المختلفة. ينبغي على الجامعة ربط ميزانيتها برسالتها وأهدافها الاستراتيجية وتطوير خطة ومقاييس واقعية لإدارة المخاطر المالية. ولا بد أن تنوع وتزيد من مصادر التمويل الذاتي وتجهز لتخصيص التعليم ضمن رؤية المملكة ٢٠٣٠.
- غ- ينبغي على الجامعة رفع مستوى معرفة أعضاء هيئة التدريس والموظفين لإجراءات الشكوى والتظلم، وينبغي كذلك تطوير تلك الإجراءات. ينبغي توفير المزيد من فرص التدريب لأعضاء هيئة التدريس والموظفين، خصوصا الجدد منهم.
- ف- ينبغي أن تكون ميزانية البحث العلمي كافية لدعم الأنشطة البحثية المخططة. ينبغي تشجيع الأبحاث المشتركة بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب. ينبغي كذلك تحسين معدل نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس ومرافق وتجهيزات البحث العلمي وتخصيصات الميزانية التشغيلية السنوية للبحث العلمي.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ق- ينبغي أن يكون لدى جامعة أم القرى سياسات واستراتيجية وقاعدة بيانات مركزية وتقارير تغطي جميع الأنشطة والخدمات والتعاملات مع المجتمع وسمعة الجامعة، وينبغي كذلك تقييم الخدمات المقدمة للمجتمع دوريا مع وضع خطط تطوير مناسبة. وينبغي تحسين نسبة أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلاب المشاركين في خدمة المجتمع.
- ك- ينبغي إجراء مقارنة مرجعية خارجية لمؤشرات الأداء الفرعية وعدم الاكتفاء بالمقارنة الذاتية.
- ل- ينبغي إضافة بعض المؤشرات الفرعية وقياسها وتحليلها وبصفة خاصة فيما يتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية، والسكن والنقل، ومدى رضا المتعاملين مع الإدارة القانونية في عمليات فض المنازعات والشكاوى وإجراءات المساءلة والتأديب، ومدى رضا مجتمع مكة المكرمة عن أداء إدارة العلاقات العامة والاعلام بالجامعة في بناء صورة إيجابية عن الجامعة.

3. الرد على توصيات المقوم المستقل

- أ- فيما يخص المبالغة في التقييم لبعض الممارسات لتصل إلى 4 و5 نجوم وللحصول على هذا التقييم يعني أن المعيار أو الممارسة مطبقة وتم تقييمها وأخذ رأي مستقل لها ووجود خطط تحسين، تفيد الجامعة أن جميع المعايير والممارسات يتم تقييمها بشكل دوري على المستوى المؤسسي حيث أن الدراسة الذاتية الحالية هي الدراسة الثالثة لجامعة أم القرى وكانت هناك دراستان عام 1428هـ و1433هـ وكان هناك مراجعة خارجية تطويرية من NCAA التي اعتبرتها الجامعة تقييما مستقلا خارجيا للأداء وقامت الجامعة بإعداد الخطط التحسينية للتوصيات الواردة في تقرير المراجعة الخارجية التطويرية وكانت هناك تقارير متابعة للخطط التنفيذية لتلك التوصيات على مستوى جميع المعايير، وبذلك تكون قد اكتملت دائرة الجودة على مستوى المعايير، وربما انطباق المقيمين المستقلين عن وجود مبالغة في التقييم ناتج عن عدم التوثيق الكافي لبعض الممارسات، وتعمل الجامعة الآن على تطوير عمليات توثيق جميع ممارساتها وعمل تقارير عنها.
- ب- يجب أن يحدد تقييم المعايير الرئيسية والفرعية بالنجوم، وليس هناك داع لاستخدام الأرقام والكسور تم استخدام الأرقام في التقييم بنموذج مقاييس التقييم الذاتي بالإضافة الى النجوم وذلك لأن تلك المقاييس قد تم إعدادها ليس لغرض التقدم للاعتماد المؤسسي فقط ولكن لتكون مرشدا للجامعة لعمليات التطوير وأولوياتها، وحيث أن مستويات النجوم لها مدى كبير رقميا خاصة عند حساب المتوسطات على مستوى الجامعة مع كبر حجمها فإن الأرقام توضح مدى اقتراب أو ابتعاد الجامعة عن تحقيق المستوى التالي في الأداء.
- ت- فيما يتعلق بأن رسالة الجامعة الجديدة لا تعبر عن خصوصية جامعة أم القرى، فإن رسالة الجامعة تم مراجعتها وإعادة صياغتها بمشاركة أصحاب المصلحة داخل الجامعة وخارجها، كما يبين المرفق (G.1.18) بالمعيار الأول، ويتضح في بيان صيغة الرسالة وبيان الشرح الخاص بها في الصفحة رقم 16 من الخطة الاستراتيجية أن خدماتها تستهدف المجتمع بصفة عامة والحجاج والمعتمرين بصفة خاصة وهو التميز الأساسي لموقع الجامعة في مكة المكرمة وكذلك في المرفق (G.1.7) بالمعيار الأول.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ث- بالنسبة لإبراز إنجازات الجامعة لأهدافها الاستراتيجية ووضع الخطط التنفيذية لها، فإن هناك خطة تنفيذية للجامعة تحوي المبادرات والبرامج المطلوب تنفيذها، وكذلك توجد خطط تنفيذية على مستوى كيانات الجامعة، ويمكن ملاحظة أن الخطة الاستراتيجية نطاقها 1439-1440هـ والتقارير الخاصة بإنجازاتها سنوية وبالتالي تعمل الجامعة على متابعة التنفيذ ونسب التحقق من خلال أول تقرير للخطة الحالية بنهاية العام الحالي، فضلا عن أن هناك إنجازات مذكورة بالجزء الأول من الدراسة الذاتية ترتبط بأهداف الجامعة الاستراتيجية.
- ج- بالنسبة لنظام الجودة فقد تم إعداد دليل للجودة يشمل الهيكله والإجراءات، فضلا عن وجود النماذج على موقع عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية على الرابط: <https://uqu.edu.sa/quality>
- ح- أما عن إدارة البيانات والمؤشرات فكان يتم تجميع البيانات بتقنية المعلومات ونتائج الاستبانات ومعلومات من الكليات وعمل ملفات EXCEL وتصنيفها وتحليلها، ويتم في الوقت الحالي بناء نظام اليكتروني واحد للمؤشرات مرتبط بجميع قواعد البيانات ونتائج الاستبانات لتسهيل عملية استخراج تقارير المؤشرات على المستويات المختلفة.
- خ- وفيما يتعلق بأن تكون الوثائق والأدلة الأساسية باللغة الإنجليزية، ويمكن استخدام ملخصات باللغة الانجليزية لمحتوى الأدلة الأخرى، فإنه من المعلوم أن جامعة ام القرى هي جامعة حكومية وطبقا للأمر السامي بان جميع المعاملات تتم باللغة الوطنية وهي اللغة العربية، كما ان الغالبية العظمى للمجتمع الجامعي لفهم الاساسية اللغة العربية ورغم ذلك فقد تم ترجمة بعض الوثائق الأساسية منها الخطة الاستراتيجية وعمل ملخصات عن محتويات باقي الأدلة، ويصعب ترجمة كل الوثائق، وتعمل الجامعة في الوقت الحالي على مراجعة السياسات والأدلة الإجرائية وتحديثها وبعد اعتمادها بصورة نهائية سيتم توفير نسخة منها باللغة الإنجليزية ان شاء الله.
- د- بالنسبة لتوفير نتائج الاستبانات ومؤشرات الأداء للجامعة ككل وكذلك مصنفة لشطري الطلاب والطالبات وللفروع والكليات، فهو معمول به في نظام الاستبانات الاليكترونية وهناك صلاحيات لكل مستوى للاطلاع على النتائج مصنفة لشطري الطلاب ولطالبات وعلى مستوى القسم والكلية والجامعة ككل، ويوجد نموذج في مجلد المحكات رقم 12 الخاص بألية استطلاع رأي الطلبة كأحد الفئات المشاركة في الاستبانات.
- ذ- فيما يتعلق باستخدام نظام الكتروني لمراقبة إنجازات الأهداف الاستراتيجية ورفع تقارير عنها في المراحل المختلفة، وذلك باستخدام لوحات التحكم ومؤشرات الأداء على جميع المستويات، فتعمل الجامعة الآن على نظام اليكتروني موحد للمؤشرات، كما قد تم تأسيس مكتب إدارة المبادرات وتحقيق الرؤية بالجامعة لمتابعة الخطة الاستراتيجية والمبادرات وتحقيق الأهداف ويمكن الاطلاع على موقعه الاليكتروني بالرباط: <https://uqu.edu.sa/vro>
- ر- بالنسبة لتطوير مجموعة أكثر شمولية من السياسات لتغطي جميع الأنشطة الإدارية والأكاديمية، إضافة إلى خطط شاملة لإدارة المخاطر، فهناك العديد من السياسات الموجودة ويتم مراجعتها وتحديثها في الوقت الحالي لجميع كيانات الجامعة لإدراجها في دليل موحد للسياسات (ضمن





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

توصيات المعيار الثاني)، كما ان خطة لإدارة المخاطر بالمجلد رقم 4 بالمحكات (مجلد الخطة الاستراتيجية)

ز- وبالنسبة لتقييم فعالية المجالس واللجان ووضع خطط تحسين باستخدام التغذية الراجعة من جميع الوحدات، فهناك تقييم لأداء مجلس الجامعة من خلال أعضاء هيئة التدريس والطلاب والموظفين ضمن الاستبانات الاليكترونية، كما أن هناك تقييم للقيادات وبصفة خاصة لرؤساء الأقسام وعمداء الكليات وتم الآن انشاء استبانات لتقييم وكلاء الجامعة ومدير الجامعة وجاري تفعيلها خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 1439-1440هـ وهؤلاء القيادات هم رؤساء للمجالس واللجان الأساسية بالجامعة.

س- وفيما يتعلق بتعيين المزيد من القادة النساء كعمداء ورؤساء، ويجب زيادة تمثيل النساء في المجالس واللجان العليا، فقد تم تعيين وكالة للجامعة لشطر الطالبات ويوجد عميدة للدراسات الجامعية للطالبات، كما يتم تمثيل شطر الطالبات في مجالس الأقسام والكليات واللجان المختلفة وتعمل الجامعة على دراسة زيادة القادة النساء في المرحلة القادمة.

ش- بالنسبة لإعداد سياسات وأدلة كاملة للوحدات الأكاديمية والإدارية. وتوفير المزيد من الأدلة للمراقبة المستمرة للجودة لجميع معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي باستخدام دائرة الجودة، مع التأكد من إغلاق الحلقات والاستجابة لنتائج المقيمين والاستبانات والمؤشرات فيما يتعلق بالوظائف والوحدات والأقسام المختلفة. فهناك دليل للجودة، وكذلك يتم إغلاق دائرة الجودة حيث تم الاستجابة لنتائج التقييم التطويري للجامعة والعمل على تنفيذ التوصيات على مستوى المعايير المؤسسية، كما يتم مراجعة البرامج واستحداثها وتطويرها من خلال إجراءات موضحة بالدليل الخاص بذلك وتوجد ادلة بالمعيار الرابع على ذلك.

ص- تتم مراجعة توصيفات وتقارير البرامج والمقررات للتحقق من أن جميعهم يستخدم نماذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي الحديثة وأن النماذج معبأة بشكل جيد حيث أنها من متطلبات إقرار البرنامج كما انها من المتطلبات الموحدة من الكليات في وثائق الجودة، كما يتم تحكيم محتوى البرنامج ومحتوياته بما فيها مخرجات التعلم من متخصصين في مجال البرنامج، فضلا عن قياس مخرجات التعلم من خلال البنود الخاصة بذلك في التقرير السنوي للبرنامج، ومن الجدير بالذكر تغير النماذج الخاصة بالمركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي وتغير مجالات التعلم لتكون 3 مجالات بدلا من 5 طبقا للإطار السعودي الجديد SAQF مما يضمن مراجعة جميع البرامج وتوصيفاتها، كما ان جميع البرامج مطالبة بالتسجيل في الإطار السعودي للمؤهلات وستتم مراجعة التوصيفات ضمن الوثائق الأساسية لمتطلبات التسجيل مما يضمن مراجعتها بما تتضمنه بصفة مخرجات تعلم بصفة خاصة.

ض- هناك نظام معن وعادل للنزاهة والتظلم للطلبة، وموثق بدليل حقوق الطالب وواجباته على موقع الجامعة بالرابط <https://uqu.edu.sa/studaff/App/FILES/11155> ، كما يتم تقديم جلسات لتوعية الطلبة بخصوص السرقة العلمية والغش، في لقاء الترحيب بالطلاب الجدد وكذلك في المسابقات البحثية للطلاب على مستوى الجامعة حيث يكون لكل طالب مشارك مشرفا لإرشاده وتوعيته.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

- ط- تقوم عمادة شؤون المكتبات بجامعة أم القرى باستقصاء احتياجات الكليات والأقسام التعليمية لمصادر التعلم كل عام وتوفير ما أمكن منها، كما أن هناك مجموعة ضخمة من المحتوى الورقي والرقمي بمكتبة الجامعة الأساسية فضلا عن المكتبات المتخصصة بالكليات، وتوفر عمادة شؤون المكتبات العديد من قواعد البيانات من خلال اشتراكات الجامعة بها، كما أنه متاح التصفح في المكتبات الرقمية السعودية، ويتم تقويم خدمات المكتبة ومصادر التعلم من خلال استطلاعات رأي المستفيدين، وهناك خطة تنفيذية لعمادة المكتبات وهذا موثق ضمن أدلة المعيار السادس.
- ظ- تعمل الجامعة على زيادة الميزانيات المخصصة لها من وزارة المالية وذلك لاستكمال المقررات الناقصة والمستشفى الجامعي، وتوفير الاحتياجات الناقصة لكيانات الجامعة، كما أن هناك خطط لإدارة المشاريع بالجامعة لاستكمال المقررات الناقصة وتحت الإنشاء.
- ع- هناك تحديث ومراجعة حالية للسياسات والإجراءات للإدارة المالية ويتم ارسال نموذج للجهات المختلفة بالجامعة لإشراك الفروع والكليات المختلفة في تخطيط ميزانية الجامعة، ورغم أنه لا يوجد تخصيص ميزانيات مستقلة خاصة بكل جهة تخطط في ضوئها إلا أنه يتم الارتباط على المبالغ وفق حاجة الجهة التي ترفع بها للجامعة، كما أن هناك برنامج اليكتروني لمراكز التكلفة يحدد الاحتياجات المالية من البنود الأساسية المعروفة لكل جهة، وتعمل الجامعة على تطوير خطة تنفيذية ومقاييس واقعية لإدارة المخاطر المالية في ضوء خطة إدارة المخاطر المرفقة في مجلد المحكات رقم 4 الخاص بالخطة الاستراتيجية، كما تزعم الجامعة في انشاء كيان داخلي لإدارة المخاطر ويتم اعداد الدراسة الخاصة به لرفع المقترح لمتخذي القرار. وقد تم تشكيل لجنة دائمة لإدارة الاستثمار بالجامعة تعمل على تنوع وزيادة مصادر التمويل الذاتي لتستعد الجامعة لتخصيص التعليم ضمن رؤية المملكة ٢٠٣٠.
- غ- تعمل الجامعة على رفع مستوى معرفة أعضاء هيئة التدريس والموظفين لإجراءات الشكوى والتظلم من خلال نشر اللوائح والأدلة الخاصة بذلك على موقع عمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس، كما تقدم العديد من البرامج التدريبية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين من خلال عدة جهات بالجامعة منها عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية وعمادة التعلم الإلكتروني وعمادة البحث العلمي وعمادة شؤون المكتبات وتتضح نسب أعداد المستفيدين من التدريب والدورات التدريبية في مرفقات المعيار التاسع كما تتضح في مؤشر (S9.2).
- ف- هناك معاملات مرفوعة للإدارة العليا لكي تكون ميزانية البحث العلمي كافية لدعم الأنشطة البحثية المخططة. وتعمل وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي من خلال عمادة البحث العلمي على تشجيع الأبحاث المشتركة بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب وتقييم ملتقى سنوي لذلك. وتعمل الجامعة كذلك تحسين معدل نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس من خلال اطلاق عدة برامج مثل باحث ورائد وواعدة، والمشاركة في المبادرات التي تحسن مرافق وتجهيزات البحث العلمي ويتضح ذلك من مرفقات المعيار العاشر بالدراسة الذاتية وموقع عمادة البحث العلمي والتقارير المنشورة به على الرابط: <https://uqu.edu.sa/dsr>
- ق- تقدم جامعة أم القرى العديد من الخدمات للمجتمع الداخلي بالجامعة والمجتمع الخارجي من خلال كياناتها المختلفة وتتسم أنشطة خدمة المجتمع بغزارتها وتنوعها، وتعمل الجامعة على بناء نظام





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

اليكتروني لقاعدة بيانات مركزية لأنشطة خدمة المجتمع وفق منظومة متكاملة تحدد سياسات واستراتيجية وتقارير تغطي جميع الأنشطة والخدمات والتعاملات مع المجتمع وسمعة الجامعة، مع تطوير نظام تقييم الخدمات المقدمة للمجتمع دوريا مع وضع خطط تطوير مناسبة.

ك- تم اجراء المقارنة المرجعية الداخلية والخارجية لمؤشرات الأداء الرئيسة وذلك لأنها مشتركة مع الجامعات السعودية حيث وضعها مركز NCAAA والزم بها كافة الجامعات بنسبة 70% منها مما يضمن توافر بيانات نفس المؤشرات لدى الجامعات السعودية لإجراء المقارنة المرجعية الخارجية، وتم الاكتفاء بالمقارنة المرجعية الداخلية الذاتية للمؤشرات الفرعية لأنها مؤشرات وضعتها الجامعة لنفسها لقياس مدى التغير في الأداء في تلك الجوانب التي تتعلق بالمؤشرات الفرعية، ويتعذر وجود نفس المؤشر لدى الجامعات السعودية حيث تضع كل جامعة المؤشرات الفرعية الخاصة بها وفيما ترى أنها جوانب مهمة ترغب في قياسها..

ل- بالنسبة لإضافة بعض المؤشرات الفرعية الأخرى غير الموجودة بالدراسة، فإن جامعة أم القرى التزمت بالمؤشرات التي حددتها واعتمدها تحديثها بعد المراجعة من مجلس الجامعة، ويتم تحديث قائمة المؤشرات بصفة دورية على مدار كتل زمنية وسوف يتم وضع المؤشرات الإضافية المقترحة من المقيم المستقل بعين الاعتبار عند تحديث قائمة المؤشرات الخاصة بالجامعة والتي غالبا تكون عقب كل دراسة ذاتية مؤسسية وعملية المراجعة الخارجية. فضلا عن أنه العام القادم سوف تتجه الجامعة الى المعايير المطورة لمركز NCAAA مما يتبعه من تغير في النماذج والمقاييس والمؤشرات بما يضمن تحديث قائمة المؤشرات الرئيسة والفرعية على المدى القريب.





ط. النتائج

1. أنشطة الجامعة التي أظهرت نجاحاً مميزاً

1. حققت الجامعة تقدماً في مجال الأتمتة والأنظمة الإلكترونية، ومن ذلك نظام الاستبانات الإلكترونية، أنظمة القبول والتسجيل، نظام المراسلات الإلكترونية (مسار)، نظام الاجازات الإلكترونية، وغيرها. كما يقدم موقع الجامعة عدد كبير من الخدمات الإلكترونية لأعضاء هيئة التدريس والموظفين، مثل السيرة الذاتية وشهادة التعريف الإلكترونية. وكذلك تستخدم مكتبة الملك عبد الله المركزية نظام سبييرا لإدارة المكتبة وتوفر عدداً من الخدمات الإلكترونية على موقعها الإلكتروني.
2. تولي الجامعة اهتماماً كبيراً بتحقيق متطلبات الجودة ببرامجها، وذلك عن طريق اعداد متطلبات موحدة من البرامج والكليات ومتابعتها عن قرب وكذلك تنفيذ زيارات للمراجعة الداخلية عن طريق فريق متخصص يعمل بآليات محددة ومعلنة ويعد تقارير ترفع إلى معالي مدير الجامعة.
3. تم اعتماد عدد 36 برنامج من برامج الجامعة دولياً عن طريق عدد من هيئات الاعتماد الدولية (ABET, AHPGS, AALEE, ASIIN, COE).
4. توحيد الخطط الدراسية بين الأقسام المناظرة في المقررات المختلفة بطريقة تضمن اتساق مخرجات تعلم البرامج، وذلك ضمن خطة ممنهجة وموحدة.
5. قوة وتنوع الخدمات والأنشطة المقدمة للطلبة من قبل عمادة شؤون الطلاب والأقسام الأكاديمية، مما يقدم بيئة مثرية للطلاب ويساهم في بناء وصقل شخصيته.
6. تنوع فرص التطوير المهني المتاحة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين، حيث تقدم جهات مختلفة دورات تدريبية داخل الجامعة، وتتم كذلك إتاحة العديد من الفرص التدريبية خارج الجامعة.
7. كثرة وتنوع أنشطة خدمة المجتمع على مستوى الجامعة أو الكليات أو الأفراد، ومشاركة الطلاب الفعالة في خدمة ضيوف الرحمن من الحجاج والمعتمرين.
8. تدعم الجامعة الابداع والابتكار والاقتصاد المعرفي بشكل كبير، ويظهر ذلك في جوانب كثيرة أبرزها انشاء وادي مكة وأنشطته وفعالياته المختلفة وكذلك دعم المشاريع الناشئة وبراءات الاختراع.
9. فازت الجامعة بعدد كبير من مبادرات رؤية المملكة 2030 وبرنامج التحول الوطني 2020.





2. أنشطة الجامعة التي حصلت على درجة أقل من المرضي

1. عدم تفعيل وحدة الخريجين على مستوى الجامعة بشكل كامل، ويجري حاليا عمل خطة تفصيلية لتطوير العمل في الوحدة بما يحقق أهدافها وما يحقق الفائدة للجامعة وللخريجين.
2. رغم وجود توثيق لمجهودات خدمة المجتمع في الجهات المختلفة، لا توجد حاليا قاعدة بيانات مركزية لذلك، ولكن كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر تعمل حاليا على بناء القاعدة واستكمالها.
3. ضعف الميزانية المخصصة للبحث العلمي، ولقد تم الرفع بطلب رفع نسبة التخصيص لمواكبة الحراك العلمي الكبير لأعضاء هيئة التدريس وللمساهمة في تحقيق رؤية المملكة 2030.
4. توجد أدلة معلنة للسياسات والإجراءات في الجهات المختلفة، ولكنه لا يوجد حاليا دليل بهيكلية وبنية موحدة. لقد اتخذت خطوات مرحلية لإتاحة السياسات والإجراءات بشكل يسهل الوصول إليه، وذلك عن طريق جمعها في صفحة واحدة على موقع عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية، ويجري حاليا العمل على مشروع لتوحيد اخراج الأدلة وتنسيقها.
5. لم يتم استكمال بعض مشاريع البنية التحتية، مثل المستشفى الجامعي ومباني الكليات الجامعية ببعض الفروع، وذلك بسبب تخفيض الميزانيات خلال السنوات الماضية، وتم الرفع لوزارة المالية لطلب رفع الميزانيات لتغطية عدد من المشاريع ومنها المشاريع المتعثرة.





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

ي. توصيات تنفيذية

الرقم	التوصية التنفيذية	الشخص المسؤول (أو الأشخاص المسؤولين)	الجدول الزمني للتنفيذ	الموارد المطلوبة
1	انشاء مكتب إدارة الاستراتيجية	مدير مكتب ادارة مبادرات تحقيق الرؤية بإشراف مباشر من معالي مدير الجامعة	نهاية الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1440 هـ	الموارد البشرية: -مدير للمكتب -مدراء للوحدات المنبثقة من المكتب -سكرتارية الموارد المادية: -جناح في وكالة التطوير -مكاتب بملحقاتها -مكافآت للفريق الموارد التقنية -أجهزة حاسب آلي بملحقاتها -برنامج الكتروني لمتابعة تنفيذ الاستراتيجية
2	وضع سياسات واضحة ومبسطة لاتخاذ قرارات توزيع الميزانية واعتماد المشاريع بناءً على فحوى الرسالة، بحيث تكون هناك آلية معتمدة ونماذج مفصلة تربط بين رسالة الجامعة وأنشطتها.	المشرف على الإدارة العامة للميزانية والتخطيط.	02 / 30 1440/ هـ.	موارد بشرية (الإدارة العامة للميزانية والتخطيط، اللجنة العليا للميزانية).
3	اعداد دليل موحد للسياسات والإجراءات في الجامعة.	وكالة الجامعة	2019/6/30	200000 ريال





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الرقم	التوصية التنفيذية	الشخص المسؤول (أو الأشخاص المسؤولين)	الجدول الزمني للتنفيذ	الموارد المطلوبة
4	اعداد دليل لتفويض الصلاحيات في الجامعة بناء على الهيكل التنظيمي المعتمد.	وكالة الجامعة	2019/5/31	100000 ريال
5	اعداد خطة متكاملة لإدارة مخاطر أنشطة الجامعة وإجراءات مواجهتها	وكالة الجامعة	2019/7/31	300000 ريال
6	ربط الخطة الاستراتيجية للجامعة مع ميزانية الجامعة السنوية على المدى المتوسط (3-5) وطويل الأجل (5-10) أعوام	وكالة الجامعة	2019/8/31	150000 ريال
7	العمل على زيادة الموارد المادية والبشرية بكليات الفروع وزيادة المساعدات التعليمية للطلاب.	عمادة شؤون أعضاء هيئة التدريس والإدارة العامة للخدمات التعليمية	1441/12/1	5000000 ريال
	زيادة الاهتمام بدعم جهود تحسين جودة التدريس بالكليات التابعة لفروع الجامعة وإيجاد آليات لاستفادتهم من البرامج التدريبية وتنمية مهاراتهم من خلال إتاحة عدد أكبر من الدورات يقدم للفروع في مقارهم وخاصة البعيدة منها.	عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية	1440/12/1	5000 ريال



الرقم	التوصية التنفيذية	الشخص المسؤول (أو الأشخاص المسؤولين)	الجدول الزمني للتنفيذ	الموارد المطلوبة
8	زيادة الاهتمام باستطلاع آراء الخريجين وأرباب العمل وجهات التوظيف عن مدى تحقيق مخرجات التعلم وإدخاله كمؤشر لقياس جودة مخرجات تعلم الطلاب.	عمادة التطوير الجامعي والجودة النوعية	1440/12/1	5000 ريال
9	الاهتمام بالاستفادة من المقارنات المرجعية الخارجية دورياً في تحسين مستوى الخدمات المقدمة من الجهات المعنية بالمعيار الخامس	عميد شؤون الطلاب	نهاية العام الجامعي 1440/1439	دعم مالي — دعم استراتيجي من الإدارة العليا بالجامعة — فريق عمل
10	تحديث سياسات وإجراءات الخدمات الفنية التي تقدمها المكتبة وفتحها على صفحة عمادة شؤون المكتبات الإلكتروني	وكيلة عمادة شؤون المكتبات	1440/1/30	موارد بشرية (لجنة تحديث سياسات ولوائح عمادة شؤون المكتبات)
11	تنفيذ مشروع تحويل مكتبة المك عبد الله الى مكتبة ذكية باقتناء أنظمة ذكية (RFID) تساهم في تطوير منظومة الخدمات وتضمن جودة الخدمات المقدمة للمستفيدين	عميد شؤون المكتبات	سنة كاملة من بدء اعتماد وتنفيذ المشروع	موارد بشرية (مهندسون كهربائيين ومدنيين — مشرفو تدريب — مهندسو صيانة وتشغيل - مصممين)
12	متابعة تنفيذ خطة إنشاء المكتبات الفرعية تشمل التكاليف المالية وآلية التنفيذ والربط الشبكي	إدارة المشاريع	سنة كاملة من بدء اعتماد وتنفيذ المشروع	موارد مالية موارد بشرية ملاحظة: تحدد الموارد المالية والبشرية حسب



المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الرقم	التوصية التنفيذية	الشخص المسؤول (أو الأشخاص المسؤولين)	الجدول الزمني للتنفيذ	الموارد المطلوبة
				الطاقة الاستيعابية والتخصصات بكل فرع
13	استكمال البنية التحتية في الحرم الجامعي لشطر الطالبات في المقر الرئيس بالعبادية	الإدارة العامة للمشاريع	آخر سنة 1441	800 مليون ريال
14	خطة لإعداد دراسات لرفع المخصص من ميزانية الصيانة من 100 الى 290 مليون ريال	الإدارة العامة للمشاريع (إدارة المرافق والخدمات)	آخر سنة 1440	290 مليون ريال
15	توفير مباني لعمادة تقنية المعلومات ومركز البيانات الرئيسي في مقر العابدية وتنفيذ عدد من مشاريع البنية التحتية والمشاريع ذات العلاقة للنهوض بمختلف الخدمات التي تقدمها العمادة لعموم الجامعة ومنسوبيها	عمادة تقنية المعلومات	آخر سنة 1440	368 مليون ريال (تكاليف إجمالية لتنفيذ جميع المشاريع المطلوبة)
16	إعداد خطة لإدارة المخاطر المالية	وكيل الجامعة أو من ينيبه	نهاية العام الدراسي المالي 2019-2020 م	ريال 1000000
17	تطوير إدارة الميزانية وأنظمة التدقيق الداخلي لضمان ترشيد المصروفات بناء على البيانات المعتمدة من مراكز التكلفة	معالي مدير الجامعة أو من ينيبه	خطة عمل تبدأ من العام المالي القادم 2019- 2020 م	ريال 1500000
18	زيادة حجم الكادر التدريسي في جميع البرامج التعليمية ليكون	فريق عمل يضمن أعضاء من وكالة الجامعة ووكالة	نهاية العام الدراسي الحالي	ريال 1000000





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الرقم	التوصية التنفيذية	الشخص المسؤول (أو الأشخاص المسؤولين)	الجدول الزمني للتنفيذ	الموارد المطلوبة
	مناسباً مع أعادا الطلبة الملتحقين بهذه البرامج	الجامعة للشؤون التعليمية ووكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي		
19	تحديد أعضاء هيئة التدريس والموظفين الذين تبدو عليهم سمات القيادة، ومن ثم تأهيلهم أكاديميا وإداريا للاعتماد عليهم مستقبلاً في إدارة مرافق الجامعة بما يتماشى مع نظام الجامعات الجديد ويحقق أهداف رؤية 2030. (قادة المستقبل)	وكيل الجامعة	خطة عمل تشمل مراحل عدة تبدأ من 1-1- 2019م — إلى نهاية عام م2020	ريال 2000000
20	زيادة دعم البحث العلمي وتحفيز الباحثين	وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي- وكالة الجامعة	2020	موارد مالية بقيمة 2% من ميزانية الجامعة السنوية
21	تأسيس التجهيزات المركزية للبحث العلمي	وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي- وكالة الجامعة للمشاريع	2020	موارد مالية بقيمة 3% من ميزانية الجامعة
22	تحديث اللوائح والأنظمة الداخلية في مجال البحث العلمي	وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي- المجلس العلمي	2020	موارد بشرية مؤهلة في تخصصات علمية ونظرية





المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي
National Center for Academic Accreditation and Evaluation

الرقم	التوصية التنفيذية	الشخص المسؤول (أو الأشخاص المسؤولين)	الجدول الزمني للتنفيذ	الموارد المطلوبة
23	عمل قاعدة بيانات لرصد وتوثيق إنجازات الجامعة في خدمة المجتمع	كلية خدمة المجتمع والتعليم المستمر بالتعاون مع تقنية المعلومات	1440/5/30هـ	انشاء وحدة للأشراف على القاعدة (ميزانية مقدره اثنان مليون ريال).
24	عمل مرجعية إدارية لتنسيق وتوجيه أنشطة خدمة المجتمع بالجامعة	مكتب معالي مدير الجامعة	حين صدور قرار معالي المدير	الميزانية المقترحة
25	اصدار تقرير سنوي بإنجازات خدمة المجتمع بالجامعة	المرجعية الإدارية لأنشطة خدمة المجتمع	7/30 من كل سنة	مرتبطة بالميزانية المقترحة

